

哲学學習參考資料

第三輯

艾思奇同志关于
唯物辯証法的啟發報告

四川人民出版社

哲学学习参考资料第三輯
**艾思奇同志关于
唯物辩证法的啓發报告**

[內 部 發 行]

艾 思 奇 著

☆

四川人民出版社出版
成都狀元街20号

四川省書刊出版業營業許可証出字第1号
新華書店四川分店發行 四川人民印刷厂印刷

開本787×1092 1/32·39頁·27/16印張·59,000字

1957年5月第1版 1957年5月第1次印刷

印數1——35,096 定价:(7)2角2分

統一書号: 2118·6

这个記錄稿是根据艾思奇同志报告时記錄下來的，未加整理，亦未經报告人審閱，印出供同志們學習哲学时的参考，不要外傳和翻印。

7A 10-114

這一講，要談談唯物辯證法的主要問題，一共包括六個題目：

- 一、辯證法和唯物主義的不可分性；
- 二、唯物辯證法是關於事物聯繫和發展的學說；
- 三、對立面的統一和鬥爭的規律；
- 四、量變到質變轉化的規律；
- 五、否定之否定的規律；
- 六、唯物辯證法的範疇。

一 辯證法和唯物主義的不可分性

學習辯證法是不可以和唯物主義分開的，不注意唯物主義原則，辯證法就會落空。馬克思主義的唯物主義是唯物主義發展的最高形式，這就因為它是辯證法的。

唯物主義承認物質是第一性的，但僅僅承認這個問題還不是徹底的唯物主義。任何一種唯物主義都要承認世界本質上是物質的，都要承認物質、客觀存在是第一性的，精神、意識是第二性的。過去未曾有過歷史唯物主義，而馬克思主義的辯證唯物主義卻普遍應用於社會歷史、實際工作、思想方法和工作方法之中。承認世界本質上是物質的還不能包括全部問題，除此以外，還要看物質世界的情况到底是怎樣的。在這個問題上，馬克思主義辯證唯物主義與機械唯物主義不同，十七、八

世紀的机械唯物主义者用机械力学來解釋物質的情况，因而只承認事物位置的变动和数量的增減；辯証唯物主义反对这样來了解物質，認為物質不僅是机械的关系，不僅是数量的增減和位置的变动，而是不断处于發展变化之中的。僅僅了解物質第一性、精神第二性這個問題，还只是一般的了解，必需進一步去了解物質的变动情况，因而，不可把辯証法与唯物主义分开。

另一方面，唯物主义的認識論是反映論，一般的唯物主义都是承認認識是物質、存在的反映，凡是唯物主义者都是反映論者，但若僅僅承認認識是反映，还不是高級的唯物主义观点，还不知道怎样才能正确反映客观存在。往往有人反映对了，有人又反映錯了，問題是如何才能达到正确的反映。因此，除一般承認認識是反映外，还需要用正确方法去求得正确的反映，如果方法不正确，反映也就会是錯誤的。唯物主义要了解自然界本來面目，要使主觀正确反映客观，沒有正确的方法就不能达到目的，这样，唯物主义也就会成为空話。研究辯証法就是要解决主觀反映客观的方法問題。十七、八世紀的形而上学为后來科学的發展証明是錯誤的，只有用辯証法的方法才能保証主觀正确反映客观，所以，才有辯証唯物主义哲学產生。學習辯証法是为了徹底貫徹唯物主义观点，唯物主义提出的任务是要認識世界的本來面目，而要实现这个任务，就必須通过辯証法的方法，否則，唯物主义也不能站穩脚根，也就不能有正确的思想和行动。

有人說，唯物主义容易学，辯証法难学。这是分裂二者的看法，这种了解也是片面的，不懂得唯物主义与辯証法的統一。如果說唯物主义有几个基本点比較容易学，那末，要徹底貫徹它就不是如想象的那么容易。因为沒有辯証法就不能徹底了解唯物主义，所以不是那方面容易学那方面难学的問題，而

是要把唯物主义与辯証法經常結合在一起。只有唯物主义而無辯証法，結果还是会陷入主观唯心主义的。經驗主义重視經驗，最初也想通过經驗來反映客观实际情况，但它沒有用辯証法的方法來对待經驗，相反地用了形而上学的方法。經驗是有時間、地点和条件的局限的，而經驗主义却將經驗絕對化，脱离時間、地点和条件，把經驗到处搬家，并把經驗任意誇大，結果脱离客观实际。这是形而上学方法而不是辯証的方法，重視經驗原是唯物主义，但因沒有辯証法，最后就成为主观主义。因此，我們决不能把唯物主义和辯証法分割開來。

唯物辯証法是科学的方法，它不是主观想象出來的，它是客观世界本身的最普遍規律的反映。物質世界不断变化發展，这是自然界最普遍的規律，这个最普遍規律反映在我們的头腦中，我們把它当作观察事物的指導方法，这就是唯物辯証法。唯物辯証法本身也是世界观，是对世界的总的看法。認為世界上一切事物都是發展的，这就是我們的世界观，它同时也被我們当成观察事物的方法來运用。有人說，唯物主义是 worldview，辯証法僅僅是一种方法。这是片面的了解，事实上，承認世界是物質的、物質是第一性、精神是第二性的以及承認世界上一切事物都是發展的，同样都是 worldview。

唯物辯証法是世界上一切事物普遍規律的反映，我們用它來观察問題，就是說按客观事物本身的情况來观察事物，这就必定是正确的。世界上一切事物都是發展的，生活在不断前進，因而，我們要注意事物的發展，注意生活的進步和变化。在苏共20次代表大会上，布尔加寧說：“馬克思列寧主义理論的巨大力量过去和現在都在于它永远能够同生活一同前進，永远能够解答社会發展進程中所提出的新問題。”新的东西出現了，就需注意它，并給以新的回答，不要死死記住旧的公式而不变，生活怎样就該怎样去观察，这就是辯証法的實質。

反過來看，如果沒有辯証法，是否能正確反映世界？回答是不能的。因為僅承認思想反映現實，知道了唯物主義的普遍原則，注意了應該反映，便處處觀察，遇事也進行調查，即使如此，若無正確方法，還是不能正確反映世界的。去年，農業合作化運動中，一些同志犯了右傾的錯誤，在未受到毛主席的批評以前，這些同志是不會承認犯了主觀主義的錯誤的，他們說，這些事都經過調查，有材料，甚至還可從材料中找出農民是怎樣對合作化運動發生動搖的。但毛主席仍然指出了在合作化問題中的右傾錯誤。這些同志不是一點唯物主義原則也不懂，儘管他們注意了要認識現實，也知道整風中調查研究的指示，但仍犯了主觀主義錯誤，這是方法問題。由於方法不對頭，他們在合作化問題上，就只看到非本質、非主流的東西，而看不見本質的、主流的東西，不能將真面目反映到頭腦中，未能真正貫徹唯物主義。這些同志好像注意了唯物主義的基本原則，但仍然犯了主觀主義的錯誤。

毛主席在“實踐論”中說：“認識開始於經驗——這就是認識論的唯物論。”“一切真知都是從直接經驗發源的。”要使我們的認識正確反映客觀世界，首先要有經驗，然後，進一步將經驗總結。但是，僅有經驗還不能正確反映客觀世界，因為經驗、感覺只是片面的，只能認識事物的現象和表面，不能認識事物的本質和全體，因而，不能認識事物的本來面目。雖然表面東西也是客觀事物，但只是一個方面。只有將經驗加以總結，上升到理性認識才能認識事物的本質和全體。本質是指事物本身最根本的性質，也就是說它能貫穿事物的全體。農民在合作化運動中的動搖性只是暫時的現象，只是一部分的情況，而農民在工人階級領導下最根本的發展方向是走向合作化道路，這才是問題的本質。本質的和主流的基本上沒有區別，本質的就是貫穿全體的根​​本特征，認識了本質，就認識了全體，

就能看得远些，就能照直前進。沒有理性認識，就看不到事物的本質和主流，就只能看到眼前的東西，說農民在合作化運動中動搖，從而不敢積極地熱情地有計劃地領導農業合作化運動前進。要認識事物的本來面目，就要認識基本的、貫穿全體的東西，同時，也要尽可能認識那些次要的、非本質的東西，這樣才可得到較全面的了解。因此，必須將感性認識提高到理性認識，要觀察、思索，將許多關係結合起來加以考慮，不僅要看，而且要想，要將觀察得來的加以分析。毛主席在“實踐論”中說：“要完全地反映整個的事物，反映事物的本質，反映事物的內部規律性，就必須經過思考作用，將豐富的感覺材料加以去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫，造成概念和理論的系統，就必須從感性認識躍進到理性認識。”這里毛主席談到了辯證的方法，沒有這種辯證的方法，就會陷入主觀主義。有些同志在農業合作化運動中犯了右傾錯誤就因為他們沒有這種辯證的方法。

要研究辯證法，掌握正確的方法，就要反對形而上學的方法。我們反對兩種使主觀脫離客觀的形而上學方法，即經驗主義和教條主義。它們都是孤立地、片面地看待問題。有經驗的人在未把經驗變成經驗主義以前，重視經驗，相信經驗，原是具有朴素唯物主義思想的，但這種朴素唯物主義也會發展為主觀主義。如果只相信自己的經驗，將自己的狹隘經驗誇大，到處搬用，結果就會與實用主義、馬赫主義搞在一起，犯主觀主義的錯誤。當然，不能把干部的經驗主義與實用主義划等號，因為經驗主義者最初還是具有朴素唯物主義思想的，只是後來僅僅相信自己的經驗并將它誇大，才轉變為唯心主義。教條主義也是主觀主義，它對實際事物根本不注意，不觀察，而是將公式絕對化，到處亂套，這也是形而上學的。研究辯證方法，掌握思想武器，才能克服經驗主義與教條主義，保證思想正確反

映客觀，保證主客觀一致，才能將唯物主義變成我們的行動，而不致成為幾句空話。

研究唯物辯證法大體上有三個步驟，即：

- (一) 唯物辯證法總的特征；
- (二) 唯物辯證法的基本規律；
- (三) 唯物辯證法的範疇。

唯物辯證法總的特征即是關於事物聯繫和發展的學說。這個學說包括三個基本規律，即：對立面的統一和鬥爭的規律，量變到質變轉化的規律，否定之否定的規律。唯物辯證法的範疇即觀察一切問題的某些最普遍的原理，唯物辯證法的範疇所要研究的不是孤立的觀念，而是客觀世界最普遍的最主要的矛盾。

* * *

二 唯物辯證法是關於事物聯繫和發展的學說

在斯大林的著作中，指出了唯物辯證法的四個特征，這並不是說要把第一、第二個特征當作單獨的規律，因為唯物辯證法的一切規律都是關於自然界和社會現象、事物的內在的、必然的、本質的聯繫，而在馬克思主義經典作家著作中，都是把唯物辯證法的一切規律看作運動和發展的規律。恩格斯在“自然辯證法”中談到唯物辯證法的一般特征時說，唯物辯證法是與形而上學對立的關於聯繫與發展的科學。列寧也曾幾次談到這個問題。聯繫和發展是唯物辯證法總的特征，是世界上一切事物的最普遍的特征，是唯物辯證法的總的方法。在馬克思主義經典著作中，從來沒有把普遍聯繫、相互制約以及運動和發展這兩個唯物辯證法的特征看做規律，只是在二十世紀四十年代蘇聯衛國戰爭之後，一些宣傳辯證唯物主義的通俗小冊子才把這兩個特征當作規律來看，這是沒有理論根據的。斯大林同

志在“辯證唯物主義和歷史唯物主義”中講的不是關於規律的問題，而只是談到關於方法的問題，斯大林這種講法有其必要性，在“聯共（布）黨史簡明教程”內來指明唯物辯證法的重要性，並着重談到唯物辯證法的应用方面。

蘇聯哲學研究所指出，過去宣傳辯證唯物主義的著作只簡單地將辯證唯物主義特征加以說明。去年以來，蘇聯各學校在講解哲學的順序上改變了，從哲學的唯物主義開始，然後才講辯證法問題。作為一門科學，必須如此。先研究物質，再研究運動及其規律，先研究客觀世界，再研究主觀世界。物質是第一性的，運動也是物質的運動，世界發展的順序如此，科學的規律也就應當如此。理論如果與客觀順序顛倒，就很難說明問題。現在蘇聯的哲學提綱，就是按照這個順序制定的，我們按這個順序研究也較好。過去，我們講哲學，是先講唯物主義的，很少從辯證法講起，這對於幹部來說，先解決客觀問題，再講辯證法比較好，否則，總是有些隔膜。已經研究了唯物主義，再研究辯證法，整個唯物辯證法系統就清楚了。

唯物辯證法首先是關於聯系的學說，它是與形而上學對立的。形而上學否認聯系和發展。研究唯物辯證法就是要學會着重研究事物的變化和發展，着重研究事物之間的聯系，以保證我們正確地觀察問題而不犯錯誤。唯物辯證法是關於聯系的學說的意思，就是要把世界上一切事物看作相互聯系、相互依賴的，而不要把任何一種事物看作是孤立的。對任何問題的觀察，不能從一件事情的本身來作結論，一定要避免簡單的從觀察的對象本身立刻下結論，否則，就要犯片面性的錯誤。毛主席在“星星之火可以燎原”中說，有兩種觀察方法，一種是僅根據當時革命勢力本身的現象直接作出結論說，革命勢力非常微小，簡直不可與反動勢力相比，因而革命勢力是否能存在下去就很成問題，這個結論是完全錯誤的；另一種是毛主席的觀

察方法，即研究了各方面的条件得出結論說，赤色小点是世界各國所沒有的新奇事情，其產生是必然的，它的基礎深厚，發展也是必然的，这种星星之火，必然会發展成燎原的烈火。兩年來，在統購統銷中的問題、農業合作化中的右傾錯誤、資本主义工商業社会主义改造中的“左”右偏向，都是不注意各方面的联系，直接从問題的本身得出結論，因而，結論也就是片面的。唯物辯証法是关于联系的学說，就是說，不要把事物看成是孤立的。

唯物辯証法是关于發展的学說，恩格斯在“从空想到科学的發展”中說，运动就是联系。这主要是時間的联系，当然也有空間的联系。这就要求我們要了解过去与將來之间的联系，新事物与旧事物之间的联系，要注意客觀事物的發展过程，注意有哪些东西正在產生，有哪些东西正在消滅。有些东西看起來好象了不起，但却正在消滅；有些东西看起來好象沒有什麼了不起，但却正在產生和發展。唯物辯証法要求我們避免根据眼前反映的現象而直接下結論，需要回头看看过去，同时展望將來，看看周圍各方面的联系，然后再下結論。農村中一般看不起三戶貧農組成的合作社，毛主席則說这是五万万農民的方向，这就因为毛主席看到了它和周圍事物的联系，看到了它的將來。

唯物辯証法总的來說是歷史方法、歷史观点，即要注意事物和周圍事物的联系，注意事物的过去和將來，而不僅僅根据事物本身和它的現狀來作結論，这样進行观察才是具有歷史观点，才能算作从發展上來看問題。唯物辯証法反对观察問題的片面性、表面性，要求全面性、深刻性，也就是說反对碰到現象就下結論，要注意全面性和深刻性，也就是要“由此及彼，由表及里”的意思。观察問題要力求全面性、深刻性，才能貫徹唯物主义观点，保證主客觀一致，否則，判断会是主觀的，

会与客观事物本來面目不相一致。这就是辯証法总的特点，以及研究辯証法总的要求。

三 唯物辯証法的基本規律——对立面的統一和斗争的規律

前面談到唯物辯証法是关于事物的普遍联系和發展的學說，僅是一般的概括的指出一切事物都有联系，都处在發展过程中，沒有不变的、孤立的东西。至于事物的联系和發展究竟是怎样一种情况，还没有解决。要解决这个问题，就必需研究唯物辯証法的基本規律。一切事物基本上是按三个規律联系和發展的，即：对立面的統一和斗争的規律，量变到質变轉化的規律，否定之否定的規律。

研究事物的联系和發展情况，有形而上学和辯証法的兩条路綫。形而上学在本質上不承認运动和联系，但又不能簡單地說世界上一切东西都沒有联系和运动，他們說联系即是空間的并列和時間的連續，他們的运动观点只承認有数量的增減和位置的移动，而無实質的变化。沒有研究过唯物辯証法的人，也往往以为运动只是机械的运动。唯物辯証法認為有运动和联系三个基本規律，而对立面的統一和斗争則是唯物辯証法的核心。馬克思在“資本論”第二版跋說，辯証法在本質上是批判的、革命的方法，它观察問題的时候，在肯定的理解中同时包含着否定的理解。唯物辯証法要求避免簡單的肯定或否定，肯定或否定可翻譯为積極方面或消極方面，每件东西都有几个方面，某些方面是積極方面，某些方面是消極方面，应用唯物辯証法观察問題就要同时注意事物的積極方面和消極方面，要看到它們的昨天和明天的情况，要看到那些現在正在發展、將來就要消滅的东西，同时也要看到那些現在看起來弱小、將來要

發展的東西。星星之火要發展成為燎原之勢，三戶貧農組成的合作社的發展趨勢是五億農民的方向，這些都是積極的方面。

恩格斯說，是——否，這一公式簡單明了地概括了唯物辯證法的基本規律。有些人故意曲解恩格斯的意思，他們說，這就是承認一個主張又反對一個主張，願意搞共產主義又不願搞共產主義，似乎辯證法在自己打自己的耳光，對一切事情都沒有確定的見解。而恩格斯的意思是說要全面注意問題，是這樣，但又不是這樣，是與否、積極與消極的因素都是同時存在着，聯繫就是是與否的結合，完全孤立的東西是不存在的。一件工作是自己做的，但又不只是自己在做，有些人認為某一工作非自己不成，忘記了黨和人民。比如說，我們在這裡研究唯物辯證法，不僅只靠自己，若沒有革命的勝利，沒有蓋起這個講課的禮堂，情況就不會一樣了，這是說，學習唯物辯證法也要具備許多條件才行。

唯物辯證法的全面性可以概括為是與否，積極方面與消極方面等的聯繫。一切事物都是互相對立方面的統一體，反之，任何東西都要分裂為互相對立的兩個方面，在觀察問題的時候要同時注意這兩個對立方面的結合。只有這樣，才能使思想方法具有辯證的性質，才能正確認識事物的發展，否則，事物的發展就要形成簡單的、不能理解的現象。比如說，星星之火可以燎原，新的東西是從旧的矛盾中產生的，赤色小點是在帝國主義的矛盾和軍閥的矛盾中產生的，認識了這些矛盾，就會了解赤色小點的產生和發展，而不致被現象所迷惑。要了解農民生產的發展，就要研究個體農民的矛盾，農民得到土地後是要發展生產的，但個體所有制又限制了生產的積極性，假若不改變個體所有制就會影響生產，因而，農民接受社會主義改造是本質的發展方向，當然，也會出現認識不夠和覺悟不夠的動搖，但這只是暫時的，農民終歸是要走上社會主義的道路。

只有認識了對立面的統一和鬥爭的規律，才能預見到事物發展的趨勢，不認識事物的矛盾，就不能認識事物的發展。內部矛盾是事物發展的根源，外部矛盾不是最後起決定作用的原因，事物的聯繫包括內部和外部的聯繫，內部聯繫就是對立面的統一，外部聯繫是指事物外部的相互關係，其間也有矛盾，而內部矛盾才是事物發展的根本原因。有同志說，內部原因不見得是最根本原因，比如，蘇德戰爭中蘇聯解放了一些東歐的國家，中國新民主主義革命最初就是受俄國革命的影響，朝鮮戰爭如無外力援助就要失敗等等，這些同志舉出這些例子來說明似乎外因成為根本原因了。我們說，外因有時可以起很大作用，甚至在某種情形下可以起決定的作用，但這並不等於是最後的決定作用，不等於是第一位的原因。即使有時候外部原因大到能起決定作用，而事物的發展最後終歸要由內部原因來決定。東歐各人民民主國家走向社會主義道路不是直接由蘇聯帶去的，而是東歐各國無產階級起來鬥爭才能走社會主義道路。當蘇軍解放東歐各國時，這些國家已經有了共產黨領導革命鬥爭，蘇聯軍隊只是起了掃清道路的作用，在時間上較為迅速地幫助東歐人民組織起來，加速了這些國家的勝利解放。因此，蘇軍的解放東歐各國對這些國家的革命只是在時間的加快上起了決定作用，至於這些國家的革命仍舊是自己的事，如果人民不起來鬥爭，在蘇軍掃清道路之後，舊勢力也同樣會復辟的。第一次世界大戰後，蘇聯曾幫助土耳其打倒了皇帝，但卻建立了資產階級掌權的共和國，直到現在土耳其還在反對蘇聯。埃及的皇帝推翻了，美國要排斥英國，把納賽爾捧上了台，而納賽爾上台後，卻站在和平陣營方面。推翻專制建立民主制度總比原來要好一些，外力的幫助可以起作用，但只有內因才是發展的根本原因。朝鮮人民堅決與敵人戰鬥，我們抗美援朝不僅是幫助朝鮮人民，而且也是我們與美帝國主義面對面的鬥爭，

但有北朝鮮的存在，我們才能幫助。內因不排斥外因，外因總是第二位的，而外因總是要通過內因才能起作用，當內因成熟時，往往在關節問題上需要外因起作用，不要認為外因的決定作用一詞就不可用了，問題在於只有內因才是最後起決定作用的。唯物辯證法主要著重於事物內部對立的統一，這是首先要認識的法則，不承認內部矛盾就是不承認世界上一切東西可以自己發展，就會把世界發展歸結為外部原因，就會用精神的原因來解釋事物的發展，並最後走入唯心主義。必需肯定物質自己能發展，而發展首先是由內部矛盾引起的。離開了辯證法就不會有徹底的唯物主義。

唯物辯證法告訴我們對立的統一是最普遍的規律，必需承認矛盾的普遍性，任何事物在發展中自始至終都有矛盾。德波林派認為一切事物在發展開始時沒有矛盾，只有差異，而毛主席說，差異即矛盾，同一事物的各方面看起來是差異，實則為矛盾。上中農和貧農、下中農看起來只是不同階層的差異，這個差異就是矛盾。毛主席揭露了這個矛盾，指出上中農比較地趨向資本主義，而貧農下中農則趨向社會主義，工人階級要領導和幫助貧農和下中農，使矛盾的主要方面在貧農和下中農方面，發展社會主義。如果是資產階級領導農民，就要使上中農力量增長，上中農成為矛盾的主要方面，發展資本主義。右傾機會主義將上、下中農混淆不分，實際上是放棄領導，這樣下去，農村的社會主義就會遭到破壞。

矛盾的普遍性是確定不移的原則，研究唯物辯證法首先要研究對立的統一規律。肯定矛盾的普遍性的意義是：在觀察問題時把分析矛盾當作研究問題的主要方法，首先注意從差別中找到矛盾，把分析矛盾的方法作為普遍的方法。

矛盾的普遍性原理給了我們一個总的方向，但單有這個总的方向還不能解決問題，還需注意各種矛盾的特點，對具體事

物作具体分析，这是矛盾的特殊性所告訴我們的。普遍性和特殊性要結合起來，將矛盾的普遍性作为总的指導，分析具体事物矛盾时要注意特点，这些特点因时因地不同。毛主席說，不同的运动形式有不同的矛盾，同一运动形式的不同过程也有不同的矛盾，同一运动形式同一过程的不同階段也有不同的矛盾。在不同的資本主义國家中的矛盾有不同的特殊性，在不同國家中資產階級与無產階級矛盾不同，中國的資產階級与資本主义國家的資產階級不同，印度的資產階級与日本的資產階級不同。在中國，資產階級与無產階級的矛盾在三反、五反前后也有不同。这个矛盾在兩個階段本質上都是对抗的，但在三反、五反前，有过許多冲突，斗争是激烈的；三反、五反后，也可能有冲突，但主要靠說服教育。矛盾的特殊性变化無窮，社会向前發展，矛盾也出現了新的情况，如果不注意，許多問題就不可理解。比如，有个时期，有些人拘泥于旧的方式，就不能理解在中國能用說服教育对待資產階級的問題，苏共20次代表大会反对了教条主义，指出要注意矛盾的新的特殊性的表現。这当然不是說这新的矛盾是馬克思、恩格斯、列寧所未曾見到，只不过在过去在这方面还不能作出普遍的結論，以前估計到了，現在則由可能性变成现实性。当社会主义力量增大起來，資產階級已無法阻止社会的前進，中國經過三反、五反的斗争后，勝負基本上已見分曉，新的特殊性就表現出來。資產階級和無產階級的对抗就不会那样表面化，因而，可以采取对抗以外的办法來解决矛盾。

总之，一切东西都有矛盾，但是，每一具体的事物又有自己的特点，它的矛盾有自己的特点，普遍性和特殊性是統一的。这一原則給了我們一个方法，这就是我們無論对待任何問題，首先要有一个总的方向，即要分析矛盾；但是在分析矛盾的时候还要根据具体的情况，作具体的研究，不能用一般的原

則來代替具體的研究。只有經過具體的研究分析，根據矛盾的
特殊性，才能作出正確的結論。

下面再講對立面的統一和鬥爭的規律的一些具體問題，這
是有關矛盾的特殊性的比較重要的問題。這些問題毛主席在
“矛盾論”中已經講過了，我們只把它的精神提一下。

第一個問題，就是要如何才能了解矛盾的特殊性，要用什
麼方法才能了解矛盾的特殊性。這也沒有什麼奇妙的方法，也
沒有什麼特別難懂的方法。了解矛盾的特殊性的方法就是由分
析到綜合的方法，即首先把矛盾加以解剖，把矛盾各方面的特
點加以研究，然後根據各方面的特點再來考慮考慮，把這些特
點聯繫起來考察它們的互相關系，這樣就能了解矛盾的特殊
性。這就是在“矛盾論”上所講的“為要暴露事物發展過程中的
矛盾在其總體上、在其互相聯結上的特殊性，就是說，暴露
事物發展過程的本質，就必須暴露過程中矛盾各方面的特殊
性。”先把矛盾各方面的情況弄清楚，把各方面的具體特點弄
清楚，然後把各方面聯繫起來考慮考慮，那麼總的特點也就弄
清楚了。所以問題還是一個分析的問題，問題還是要善於分
析。凡是正確的思想，總是分析得比較細緻的。毛主席的許多
著作，對於任何問題總是從分析着手的。所謂分析，就是先分析
矛盾的各方面。毛主席對農業合作化的問題所以解決得很好，
就是因為他對農村里面的矛盾的各方面分析得很細緻，不是眼
睛望一望，籠統的估計什麼特點，而是把農村的各階級、各階
層的特點都加以考慮，貧農怎麼樣，下中農怎麼樣，上中農怎
麼樣，有時中農甚至還可分上、中、下三層；也不是簡單的分，
而是分開以後，每一部分的特點都加以仔細研究。例如下中農
和上中農有區別，他們都是不剝削人的，都是自己勞動的，可
是他們的財富，他們的生產資料却有量的區別。量的區別，
使得他們各有特點，因此，就有矛盾。這個矛盾能不能看