

起箴發

廢膏墨

疾育守



年 度 冊

冊 冊 冊

冊 冊 冊

起

廢

疾

鄭玄
王復
武億
輯撰
校

中
華
書
局

叢書集成初編

發 墨 守（及其他二種）

中 華 書 局 出 版 發 行

（北京王府井大街三十六號）

秦 皇 島 市 資 料 印 刷 廠 印 刷
一 九 八 五 年 北 京 新 一 版
開 本：七 八 七 乘 二 〇 九 二 毫 米 三 十 二 分 之 一
統 一 書 號：一 七 〇 一 八 · 一 五 一

起
廢
疾

叢書集成初編所選藝海珠
塵及問經堂叢書後知不足
齋叢書皆收有此書問經本
最佳故據以影印

起廢疾

漢鄭康成撰

秀水王復輯

偃師武億校

釋曰若仲子是桓之母桓未爲君則是桓公之妾天王何以賜之則桓公之母亦爲仲子也

案春秋穀梁傳隱公元年疏引原本此條殿末今據春秋年代

正改

何休曰公羊以爲日與不日爲遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎

釋曰公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不假去日意孫意如何休曰廐焚孔子曰傷人乎不問馬今穀梁以苞人民爲輕斬

則定公所不惡故亦書日

案春秋穀梁傳隱公元年疏引

樹木壞宮室爲重是理道之不通也

釋曰苞人民毆牛馬兵去則可以歸還其爲壞宮室斬樹木則

樹木斷不復生宮室壞不自成爲毒害更甚也

案春秋穀梁傳隱公五年

疏引

何休曰春秋楚世子商臣弑其君其後滅江六不言大去又大去者於齊滅之不明但知不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之惡反爲大去也

釋曰商臣弑其父大惡也不得但爲小人江六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大去也元年冬齊師遷紀三年紀季以鄆入於齊今紀侯大去其國是足起齊滅之矣卽以變滅言大去爲縱失襄公之惡是乃經也非傳也且春秋因事見義舍此以滅人爲罪者多矣

案春秋穀梁傳莊公四年集解引

王人子突救衛何休以爲稱子則非名也

釋曰王人賤者錄則名可今以其銜命救衛故貴之貴之則子

突爲字可知明矣此名當爲字誤耳

案春秋穀梁傳莊公六年集解引

何休曰三年溺會齊師伐衛故貶而名之四年公及齊人狩于

郕故卑之曰人今親納讎子反惡其晚恩義相違莫此之甚

釋曰於讎不復則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一卑

其君亦足以責魯臣子其餘則同不復讎也至於伐齊納糾

讎當可納而不納爾此自正義不相反也

案春秋穀梁傳莊公九年集解引

鄭釋廢疾數九會則以柯之明年爲始

案春秋穀梁傳莊公十三年疏引原本無今據

補

何休曰春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣書

乎

釋曰一日一夜合爲一日今朔日日始出其食有虧傷之處未

復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以

爲疑

案春秋穀梁傳莊公十八年集解引

何休曰南季宰渠伯糾家父宰周公來聘皆稱使獨于此奪之何也

釋曰諸稱使者是奉王命其人無自來之意今祭叔不一心於

王而欲外交不得王命來故去使以見之案春秋穀梁傳莊公二十三年集解引

釋曰自柯之明年葵邱以前去貫與陽穀固已九合矣

案春秋穀梁傳

莊公二十七年疏引

何休曰傳例大夫不日卒惡也牙與慶父共淫哀姜謀殺子般

而日卒何也

釋曰牙莊公母弟不言弟其惡已見不待去日矣

案春秋穀梁傳莊公三十

三年集
解引

何休以爲卽日爲美其不日皆爲惡也桓公之盟不日皆爲惡邪莊十三年柯之盟不日爲信至此日以爲美義相反也

釋曰柯之盟不日固始信之自其後盟以不日爲平文從陽穀以來至此蔡邱之盟皆令諸侯以天子之禁桓德極而將衰故脩日以美之自此不復盟矣

案春秋穀梁傳傳公九年集解引

何休曰公羊書雩者美人君應變求索不雩則言旱旱而不害物言不雨也就如穀梁設本不雩何以明之如以不雨明之設旱而不害物何以別乎

釋曰雩者夏祈穀實之禮也旱亦用焉得雨書雩明雩有益不得雩書旱明旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠也旱而不害

物故以久不雨別之文二年十三年自十有二月自正月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰歷時而言不雨文不閔雨也以文不憂雨故不如僖時書不雨文所以不閔雨者素無志於民性退弱而不明又見時久不雨而無災耳

案春秋穀梁傳僖公十一

年集解引

何休曰案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵邱卽散何以美之邪

釋曰九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵邱九月戊辰盟于葵邱時諸侯初在會未有歸者故可以不序今此十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公子友如齊此聘也書聘則會固前已歸矣今云諸侯城緣陵而不序其人明其散桓德衰矣葵邱之事安得以

難此案春秋穀梁傳僖公十四年集解引

何休曰戰言及者所以別客主直不直也故文十三年晉人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在宋非所以惡宋也卽言及爲惡是河曲之戰爲兩善乎又穀梁以河曲不言及畧之也則自相反矣

釋曰及者別異客主耳不施於直與不直也直不直自在事而已義兵則客直宣十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績是也兵不義則主人直莊二十八年春衛人及齊人戰衛人敗績是也今齊桓卒未葬宋襄欲興霸事而伐喪於禮尤反故反其文以宋及齊卽實以宋及齊明直在宋邲之戰直在楚不以楚及晉何邪秦晉戰于河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故畧其先後

案春秋穀梁傳僖公十八年集解引

何休曰邢人狄人伐衛卽伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以爲江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛而遠齊其事一也義異何也

釋曰文三年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以晉未有救江文故明言之今此春宋公曹伯衛人邾人伐齊夏狄救齊冬邢人狄人伐衛爲其救齊可知故省文耳事同義又何異

穀梁傳十八年傳集解引

何休曰春秋以執之爲罪不以釋之爲罪責楚子專釋非其理也公羊以爲公會諸侯釋之故不復出楚耳

釋曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯

案春秋穀梁傳僖公二十一年集解引

何休曰泓之戰卽宋公身傷當言公不當言師成十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也卽成十六年是二十二年虛言也卽二十二年是十六年非也

釋曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱

案春秋穀梁傳僖公二十二年集解引

何休曰所謂教民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之者公羊以爲不書葬爲襄公諱背殞出會所以美其有承齊桓尊周室之美志

釋曰教民習戰而不用是亦不教也詐戰謂不期也既期矣當
觀敵爲策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓之戰違之
又不用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以興霸主之
功徒言不知權譎之謀不足以交隣國會遠疆故易譏鼎折
足詩刺不用良此說善也

案春秋穀梁傳僖公二十三年集解引

宋殺其大夫何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以爲祖
乎

釋曰宋之大夫書名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮
兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父累于宋殤公而死今骨
肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之
而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫
不稱名氏耳春秋辭同事異者甚多隱去卽位以見讓莊去

卽位爲繼弑是復可以此例非之乎

案春秋穀梁傳僖公二十五年集解引

楚人圍陳納頓子于頓何休曰卽陳納之當舉陳何以不言陳

釋曰納頓子固宜爲楚也穀梁子見經云楚人圍陳納頓子于

頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也

案春秋穀梁傳僖公二十

五年疏引

楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋何休曰哀元年楚子陳侯隨侯

許男圍蔡不稱人明不以此故也

釋曰時晉文爲賢伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元年時無

賢伯又何據而當貶之耶

案穀梁傳僖公二十七年集解引

何休曰大夫無遂事按襄十二年季孫宿救台遂入鄆惡季孫

不受命而入也如公子遂受命如晉不當言遂

釋曰遂固受命如京師如晉不專受命如周經近立言天王使

宰周公來聘故公子遂報焉因聘于晉尊周不敢使並命使若公子遂自往然卽云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之子此乎

案春秋穀梁傳傳公三十年集解引

雨螽于宋何休曰螽猶衆也死而墜者象宋羣臣相殘害也今穀梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之雨與讖違是爲短釋曰穀梁意以宋德薄後將有禍故螽飛在上墜地而死言茅茨盡者著甚之驗於讖何錯之有乎

案春秋穀梁傳文公三年疏引

何休曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸僖公成風之薨最晚矣何以言來

釋曰秦自敗于殽之後與晉爲仇兵無休時乃如免繆公之喪而來君子原情不責晚

案春秋穀梁傳文公五年集解引又見禮記雜記疏