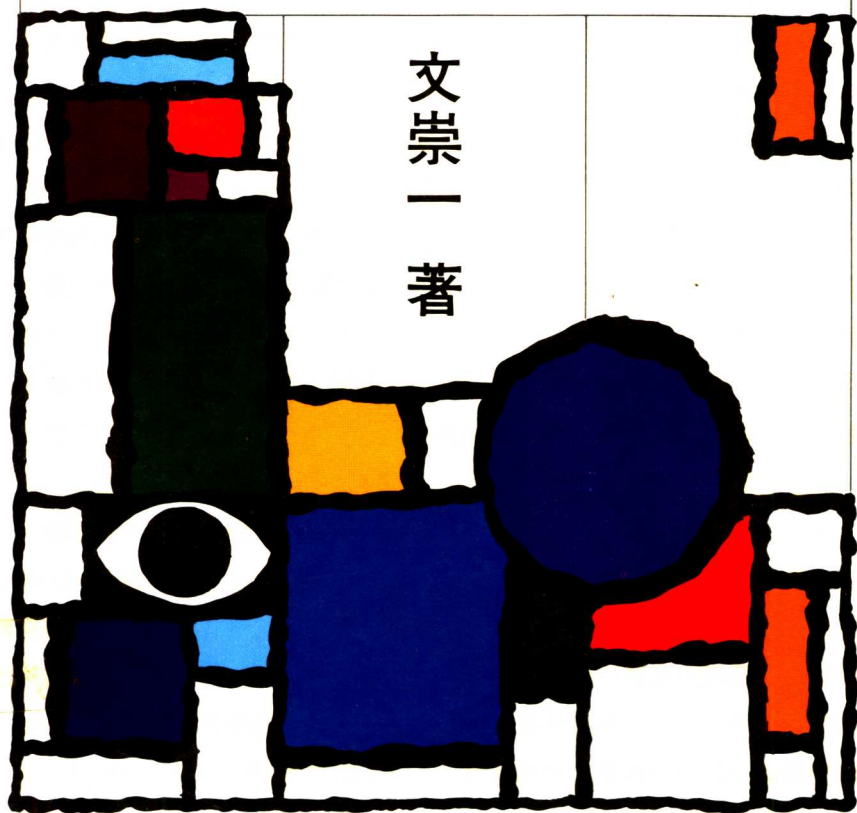


社會叢書

社會文化篇

臺灣社會的變遷與秩序

文崇一
著



東大圖書公司印行

社會叢書

——社會文化篇——

臺灣社會的變遷與秩序

文
崇
一
著

東大圖書公司印行

臺灣社會的變遷與秩序—社會文化篇／文崇一著 -- 初版 --

臺北市：東大出版：三民總經銷，民78

[6]，162面；21公分

ISBN 957-19-0066-4（精裝）

ISBN 957-19-0067-2（平裝）

1. 社會變遷—臺灣 I. 文崇一著

540.9232／8642

◎ 臺灣社會的變遷與秩序 —社會文化篇

著 者 文崇一

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經銷 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段

六十一號二樓

郵撥／〇一〇七一七五——〇號

初 版 中華民國七十八年十一月

編 號 E 54082

基本定價 叁元壹角壹分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權，不准侵害

ISBN 957-19-0067-2

序 言

這些年來，由於臺灣社會在快速的工業化過程中，發生了許多不調適的現象；又由於對臺灣社會的研究和了解，以及傳播媒體的需要；便不自覺的因觀察所得而寫了一些短文。一方面批評因變遷所導致的許多失序現象，決策單位既缺乏事先的規畫，又不圖事後的補救；另方面也批評社會大眾缺乏自我檢討的習慣，不僅人際關係日趨冷漠、疏離，也使混亂現象得不到疏解的機會，新的秩序便不容易建立起來。

做為一個以研究或教書為職業的知識分子，在這樣的情境下，究應如何自處，是一個值得重視的問題。有人說，研究學術的人不應該因社會事務分心，只要嚴守學術立場，做好研究就夠了。也有人說，研究者既是社會的一分子，便不應自我孤立於社會中，必須運用學術良知，為社會提出貢獻，況且研究者也無法遺世獨立，國家的政策到最後必然影響每一個國民。我個人認為，在不妨礙原有工作的前提下，用文章提出一些個人的看法，作為與他人溝通意見的方式，未始不是一種可行的辦法。在一個開放的民主社會，最值得鼓勵的就是提出自己的意見，而不是比拳頭。事實是，有些人知道一些現象，却不知如何說出來，例如工人、農民朋友，由於多半沒有受過操縱知識和文字的訓練，難以用文字表達；有些人對一些現象往往視而不見，或故意忽略，自然不會撰寫出來，讓其他的人看到。知識分子比較可以擺脫現實的利益，用批判的眼光，把所觀察到的現象，特別是異常現象記

錄下來，雖未必每件事都完全正確，總不失為一得之見，多少可以讓社會大眾或決策單位明白事實的另一個層面。

這樣做是否已經構成不務正業之譏？這要看寫雜文所占用的時間多少而定，如果在自己的專業範圍內，把學術知識用來解釋現實社會現象，相信兩者不僅不相互衝突，還可以收到互補的效果。從另一個角度去看，所謂正業，也沒有絕對的界線，做好研究、教好書是正業，寫一篇好的雜文，做一場好的演講，對社會來說，同樣是正業。關懷社會，固然是行政體系的專責，社會人士也有義務共同維護和監督，畢竟你、我都是社會的一分子，無權置身事外。

寫雜文也有一些困擾，有的讀者讀了不高興，就寫信來罵，說一些難聽的話。其實沒有必要，每個人都有表示意見的權利，事情往往有幾個面，說出個人的看法或提出批評就足夠，不必至於動肝火罵人。可是，有的人不這樣想，無可奈何。有的人坦白表示，他不喜歡研究者發表政論或時論文章，談些非研究領域中的問題。這就牽涉到嗜好了，簡直無法做進一步討論，你喜歡辣椒，我喜歡甜餅，這還能干預嗎？最後我們總是想，也顧不得這許多了，只要批評保持客觀，儘量中立，為社會提供一些儘可能持平的判斷，也就不至於浪費時間和精力。這並不是什麼知識分子的使命感，只是一種公民的責任或道義罷了。

收在本集的一百多篇文章，時間相當長，但大部分文章完成於近幾年。文章不以時間先後排列，而以性質分為七類，即衝突與開放，討論臺灣社會如何在衝突中尋求開放和秩序；政治民主，討論民主和政黨政治在臺灣社會運作的現象；行政的無力感，討論政策所面臨的許多困境；工業社會的倫理，討論建立工業倫理的重要性和可能性；文化往那裏走，討論文化的因襲和創造上的一些可能途徑；學術的自

主性，討論如何培養學術發展的獨立能力；知識分子的批判性，討論知識分子在臺灣的工業社會中，應該扮演什麼樣的角色。前三章，即衝突與開放，政治民主化，與行政的無力感輯為一冊，曰《政治篇》；後四章，即工業社會的倫理，文化往那裏走，學術的自主性，與知識分子的批判性輯為一冊，曰《社會文化篇》。所有這些文章，都是針對當時所發生的事件，提出個人的觀點或議論。臺灣幾十年的工業化過程，雖然獲得舉世矚目的經濟成就，人民的生活程度提高甚多，然而，付出的代價或社會成本也的確不少，環境污染日甚，犯罪率日高，投機取巧風氣日益嚴重，政府公信力日益低落，幾乎每一個部門都出現了危機，真是令人感到憂心。如果經濟成長後的生活品質竟如此低劣，那發展的目的是為了什麼？這是我們必須共同面對的現實，不能用轉型期把它輕輕帶過。寫作的基本動機也就在這裏，越早了解危機的所在，才越有可能扭轉危機，為社會人類找到一個新的起點。

本書各文，初次發表的報刊雜誌很多，藉此謝謝它們所給予我的機會。也謝謝東大圖書公司劉振強董事長給予出版機會。

文 崇 一

1989年11月於南港中研院

11/14/81/01

滄海叢刊已刊行書目(一)

書名	作者	類別
國父道德言論類輯	陳立夫	國父遺教
中國學術思想史論叢	錢穆	國學
現代中國學術論衡	錢穆	國學
兩漢經學今古文平議	錢穆	國學
朱子學提綱	錢穆	國學
先秦諸子繫年	錢穆	國學
先秦諸子論叢	唐端正	國學
先秦諸子論叢(續篇)	唐端正	國學
儒學傳統與文化創新	黃俊傑	國學
宋代理學三書隨劄	錢穆	國學
莊子纂箋	錢穆	國學
湖上閒思錄	錢穆	哲學
人生十論	錢穆	哲學
晚學十言	錢穆	哲學
中國百位哲學家	黎建球	哲學
西洋百位哲學家	邱昆如	哲學
現代存在思想	項退結	哲學
比較哲學與文化	吳森	哲學
文化哲學講錄	邱昆如	哲學
哲學淺論	張康譯	哲學
哲學十大問題	邱昆如	哲學
哲學智慧的尋求	何秀煌	哲學
哲學的智慧與歷史的聰明	何秀煌	哲學
內心悅樂之源泉	吳經熊	哲學
從西方哲學到禪佛教	傅偉勳	哲學
「哲學與宗教」一集	傅偉勳	哲學
批判的繼承與創造的發展	傅偉勳	哲學
「哲學與宗教」二集	傅偉勳	哲學
愛的哲學	蘇昌美	哲學
是與非	張身華譯	哲學

滄海叢刊已刊行書目(二)

書名	作者	類別
語言哲學	劉福增	哲學
邏輯與設基法	劉福增	哲學
邏輯·科學哲學	林正弘	哲學
中國管理哲學	曾仕強	哲學
老子的哲學	王邦雄	中國哲學
孔學的漫談	余家菊	中國哲學
中庸誠的哲學	吳怡	中國哲學
哲學演講錄	吳怡	中國哲學
墨家的哲學方法	鍾友聯	中國哲學
韓非子的哲學	王邦雄	中國哲學
墨家哲學	蔡仁厚	中國哲學
知識、理性與生命	孫寶琛	中國哲學
逍遙的莊子	吳怡	中國哲學
中國哲學的生命和方法	吳怡	中國哲學
儒家與現代中國	章政通	中國哲學
希臘哲學趣談	鄔昆如	西洋哲學
中世哲學趣談	鄔昆如	西洋哲學
近代哲學趣談	鄔昆如	西洋哲學
現代哲學述評(一)	鄔佩榮	西洋哲學
現代哲學述評(二)	傅佩榮	西洋哲學
懷德哲學	楊士毅	西洋哲學
思想的貧困	章政通	思想
不以規矩不能成方	劉君燦	思想
佛學研究	周中一	佛學
佛學論著	周中一	佛學
現代佛學原理	鄭金德	佛學
禪之實際	周中一	佛學
天公案之禪	李杏邨	佛學
佛教思想新論	吳怡	佛學
禪學講話	楊惠南	佛學
圓滿生命的實現	芝峯法師	佛學
(布施波羅蜜)	陳柏達	佛學
絕對與圓融	霍韜晦	佛學
佛學研究指南	關世謙	佛學
當代學人談佛教	關世謙	佛學
	楊惠南編	佛學



文崇一

一九二五年生，江西省宜春市人。

台大歷史系畢業，美國哈佛大學訪問研究。

曾任政大民族社會學系教授兼主任，中央研究院民族學研究所研究員兼所長，

現任中央研究院民族學研究所研究員。

主要研究領域為中國傳統文化與傳統社會，社區權力結構，台灣的工業化與社會變遷等。

臺灣社會的變遷與秩序

《社會文化篇》

目 次

序言

工業社會的倫理

倫理不是神話	3
工業社會的倫理	6
建立工業社會的倫理	10
第六倫的困惑	15
道德與金錢應該並重	18
從人際關係論社區互助	20
工業社會中的民間團體	23
展望未來的社會秩序：	
從職業倫理到社會規範	25

文化往那裡走

文化的再創性	31
民族與文化的不可分割性	33
科技與人類命運	35
提升文化建設的功能	38
調整文化建設的方向	41
我們需要什麼樣的文化建設	43
文化復興與創新	49
我們應復興那些傳統文化	54
論陰陽五行	59
最大和最好	62
透視臺北市的文化取向	64
這樣的臺北市	75
改善鐵窗文化如何?	77
記一次現代化的喪禮	79
觀光條件——兼記小琉球之遊	81
春節與休閒	83
到那裏去休閒?	85

學術的自主性

學術何以難生根?	89
人文社會科學研究的方向	92
仕而優則學	94
談學術上的自省和自信	97

從教育角度看諾貝爾獎	103
哈佛的三五〇週年	105
對教育部的幾點期望	107
何不善用自主權？	110
從大學教育論大學校長	112
私立大學專辦文法科？	118
大學校園需不需要自治？	121
大學畢業了	126
如何改進國中教育？	128
從競爭談升學壓力	135

知識分子的批判性

知識分子能做什麼？	141
中國知識分子的角色轉變：	
從使命感到社會批判	144
知識分子的政治和道德取向	153
知識分子的批判性格	159
慎用專業化知識	161

工業社會的倫理

倫理不是神話

這幾天，立法院又在鬧事，你罵我，我打你，從臺下鬧到臺上，又從臺上鬧到臺下。旁聽席上有人鼓掌，有人吹口哨。立法院外層層包圍，不知誰保護誰。我們做選民的，只能在電視螢幕上看看熱鬧，或在報紙版面上讀讀記者寫下來的話。有人說，他們當初也是選民選出來的；有人卻不承認，四十年前，大陸上選出來的不能代表臺灣。我們是真正的選民，卻不能發言，因為已經選了代表我們的委員在說話。他們說的，是不是就是我們這些選民要說的？不見得，因為從來沒有人徵求我們的意見，或到地方上來問問我們要什麼。民主的意義是不是就是選些人在議會裏拿高薪、吵架？我們這些身為選民的人民，真的搞不懂了。

我們做選民的完全承認，幾十年前選出來的代表，的確不能代表民意，尤其是那些長年旅居國外、長年臥病、不能言語、不知言語的代表，有什麼理由還要在議會裏佔個位子呢？我們不懂，不懂他們的心理狀態，爲錢？退休也可以拿到錢，爲權？他們已沒有攬權的能力。我們常常喜歡強調儒家文化，在這種場合爲什麼就不強調了？孟子說：「羞惡之心，人皆有之」。就憑這一點，也該退一步想，回家去頤養天年了吧？既不能爲人民服務，法統又有什麼意義？何況法統必須由選民支持，執政者的力量非常有限。這是議會的一面。另一面

卻總是吵着，不全部改選，天下事就無可爲，我們作爲選民的，也某種程度接受這種說法，可是，有很多政策性問題，並不牽涉到代表的比例高低，仍可以爭到正面的結果，爲什麼不多努力呢？

換一角度來看，地方議會是按正常規定改選的，又替選民做了多少事呢？我們經常在電視上看到議員對官員指着鼻子訓斥，但是，訓完了又有什麼用呢？水患、水汙染、空氣汙染、貪汙、無計劃的工作、不講效率、搶劫、噪音、特權，那一樣不是越來越嚴重？可見全面改選跟行政效率、跟政治理念，未必有全然的正面關聯。這不是吵鬧歸吵鬧，工作歸工作嗎？

於是有人想到，議會要有議會倫理。你知道，倫理的意義是什麼嗎？用一種中性的說法，就是共同遵守的規範，或共同遵守的行爲準則，或共同承認的是非標準，所以，實際上，它就是某一社會或某一社羣的道德原則。依照這樣的說法，不同的社會文化，顯然就會有不同的道德原則；不同的羣體，也會有不同的道德原則。這就是分化的起點，西方的議會，要理性討論，搞不懂的時候，就開聽證會，把懂得內情的人找來說個清楚明白，一次、二次、三次、多次的開下去，到懂得爲止；搞懂了還是爭論不休，也投票，投票的結果就是結束。西方的社羣也是如此運作，爲了推進工作，經常性的改選、爭論、表決，以解決問題。這就是他們的倫理或道德原則，大家都知道，大家都遵守，因而大家都可以預期行爲的後果，不管是輸還是贏。當然也有作奸犯科的事，那是違反規範的行爲。

我們的議會倫理是什麼呢？議會的議事規則，儒家倫理，還是西方式的議會倫理？如果是議事規則，首先碰到的問題就是，是不是爲大家「共同遵守」？如果是儒家倫理，那尊卑高下等級，用什麼標準去分，又如何使大家共同遵守？如果是西方的議會倫理，那「理性」

的基礎是什麼，又如何使大家共同承認和遵守？道德原則的基本要求是做得到、行得通；可以做為判斷是非的標準，可以成為行為的準則。就像做生意一樣，如果商店片面的訂一套規則，品質不好不能退，售後沒有服務，價錢特別貴，這算什麼職業道德呢？結果，不是沒有人進店，就是一天吵到晚。

倫理不只一套，不同的文化和社會，就可以產生不同的道德原則或行為規範，印度人死了，丟到河裏去永生；美國人死了，到禮拜堂去追思；中國人死了，請和尚道士念經超度。幫會裏做個手勢就代表承諾，義無反顧；工商業社會訂了契約，還可以打官司毀約。西方人結婚算年數，有紙婚、金婚；中國人結婚是一輩子的事，白頭偕老。這些都是不同的道德原則、社會倫理。

真正能解決問題的倫理是獲得共同的承諾和遵守，否則沒有意義；社會倫理如此，議會倫理也是如此。我們的社會和議會都面臨一些困境，但願有識之士，能面對問題，為社會國家長遠發展謀，不要囿於私人利益，不要迷信循私的策略。道德要求實踐，倫理不是神話。

（《中國論壇》25卷4期，76年11月25日）