

XIAMEN WENHUA
CONGSHU

●第二辑

厦门文化丛书】

厦门海防文化

黄鸣奋 著



鹭江出版社
ESTD 1949 CHINA'S LARGEST PUBLISHER

厦门海防文化

黄鸣奋 著



图书在版编目 (CIP) 数据

厦门海防文化 / 黄鸣奋著. —厦门：鹭江出版社，2002.9
(厦门文化丛书. 第2辑)
ISBN 7-80610-375-9

I. 厦... II. 黄... III. 海防—文化史—厦门市
IV. ①K295.73②E255

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 063848 号

厦门文化丛书 (第二辑)

厦门海防文化

黄鸣奋 著

*

鹭江出版社出版、发行

(厦门市湖明路 22 号 邮编：361004)

人民日报社福州印务中心印刷

(福州市鼓屏路 33 号 邮编：350001)

开本 850×1168 1/32 10 印张 4 插页 234 千字

1996 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

2002 年 9 月第 2 次印刷

ISBN 7-80610-375-9
G·152 定价：15.00 元

如有发现印装质量问题请寄承印厂调换

《厦门文化丛书》编纂委员会

顾问(按姓氏笔画为序)

方友义 方汉生 未力工 朱天顺 朱鸣岗
许文辛 陈孔立 陈文藻 陈炳琳 陈碧笙
杜明聪 杨国桢 郑炳忠 高 怀 简林华
黄守忠 商英伟 彭一万 谢澄光 蔡望怀
潘懋元

主编

李永裕

副主编

陈照寰 李熙泰 洪卜仁

秘书长

李熙泰 黄学惠(副)

编 委(按姓氏笔画为序)

王松荣 甘于黎 江林宣 李永裕 李熙泰
陈 耕 陈照寰 林仁川 林美治 姚景良
洪卜仁 郭瑞明 徐常波 徐 学 黄鸣奋
黄学惠 谭南周 裴慎勤 戴光华

总序

文化是维系一个民族的精神纽带，是凝聚一个民族的感情乳胶。

厦门背倚漳泉内陆，面对台湾南洋。以厦门为交会点的这两个扇面里分布着三四千万操闽南语的炎黄子孙。他们的祖先多半是来自中原的南移民，承袭了古老的优秀的华夏文化传统。他们甚至还保留着某些在中原早已消失了的文化因素。由这种共同的血缘、共同的语言、共同的风俗、共同的文化，从而共同的心理素质和思想感情所产生的亲和力、凝聚力是坚韧的、无形的，因而也是隔不断、打不烂的。

厦门据台湾海峡之津要，为祖国东南之良港，历来是台胞、侨胞、港澳同胞进出大陆之口岸，是祖国与世界各地进行经济文化交往的门户。它在历史上有过两次开放：一次是鸦片战争后的五口通商，这是被动的；一次是 10 多年前才开始的经济特区建设，这是主动的。但无论如何，它是中西文化的一个会合点。随着时代前进的步伐，中西文化从这里互相冲击、碰撞、融会，并将其冲击波在这两个扇面里辐射开去。

可以说，厦门文化就是建立在华夏民族传统文化基础上，吸收了外来文化有益的营养，并在一定程度上反映着闽南、台湾、东南亚华人社会的文化状况的、有着自己地区特色的文化。正是这样的文化氛围孕育出一代又一代勤劳勇敢，坚毅朴实，富有开拓进取精

神,乐于接受新鲜事物的厦门人民。而他们又不断丰富、推进着厦门文化,使其作为华夏文化的一支而熠熠生辉。

10多年来,随着祖国的改革开放以及海峡形势的缓和,海外赤子寻根问祖,从文化传统上进行认同者与日俱增。当前对这独具特色的文化给予加倍的关注,广收博采,进行一番去粗取精,去伪存真,由此及彼,由表及里的分析、鉴别、探讨、研究,使其上升到某些规律性的认识,从而指导我们的实践,无疑是社会主义文明建设的需要,是提高民族凝聚力、自豪感的需要,是教育海内外青年一代爱乡、爱国、热爱民族文化传统的需要。

希望这套丛书的出版对发展地区文化、民族文化,提高民族凝聚力、自豪感能起到促进的作用,同时为厦门文化的研究,开辟更为宽广的前景。

本丛书计划编为两辑,每辑12本。第一辑蒙厦门市人民政府拨款资助出版。第二辑蒙厦门协兴发展公司、厦门傲能电子公司、厦门筼筜新区建设开发公司等单位乐捐资助出版。本丛书编纂、出版得到蔡望怀同志的一贯支持与关照,借此一并致以深挚的谢忱。

《厦门文化丛书》编委会

1992年12月1日

1996年6月修订

序

厦门之设防，固然可以上溯到元代甚至更早，但记载较为翔实的工事修筑，是到明代才有的。洪武二十年（1387），朱元璋为防海上倭寇入侵，委命江夏侯周德兴到福建修城。这一工程在周德兴还朝复命后仍在进行。嘉禾屿（今厦门岛）于洪武廿七年（1394）建城，设中左所，迄今已有600多年的历史了。从那时以来，厦门在相当长的时期内是个战场，与东洋人战，与西洋人战，经历过中英战争、中日战争，谱写了一曲曲反侵略战争的慷慨悲歌。这个弹丸小岛上所发生的战事，实际上是中国海防史的缩影。

对于厦门海防的研究，自明朝以来代不乏人。其中，既有身当其任的将帅谋士的运筹帷幄，又有立意垂鉴的史家文人的秉笔直书。明代郑若曾《筹海图编》“慎密夏（厦）门之守，于以控泉州之南境”、清代陈伦炯《沿海形势录》“金（门）为泉州之下臂，厦门（门）为漳州之咽喉”等主张，以及周凯主持修纂的《厦门志》中关于海防的篇章，均弥足珍贵。现代国内外出版的史籍、论著和资料汇编中，亦有相当数量的关于厦门海防的内容。但是，已有研究多数局限于从军事斗争的角度来看待厦门海防，虽然有些论著接触到了厦门战事所涉及的政治、经济背景，但还没有人从大文化的角度对厦门海防作过全面考察。就此而言，厦门大学黄鸣奋教授的《厦门海防文化》是一部具有开拓性的力作。

文化是个大概念。从广义来说，它几乎可以无所不包。《厦门

海防文化》一书正以此为根据，从多种角度研究海防，将“海防十八面”、“海防六要素”和“文化五模式”、“文化三层圈”有机结合起来，从大文化视角把握决定战争胜负的多种因素，在广阔背景中展现特定历史时期的厦门海防精神。视野宽阔，是本书的第一个特点。

作者认为：“文化”不仅是一种研究对象，而且是一种研究方法。从文化的角度来研究海防，意味着要深入把握海防史上的种种现象的文化涵义。因此，本书力求从文化冲突揭示战争的根源，从文化嬗变透视不同时期战争的性质和形态，以文化寻根的方法把握战争当中人们的心态。深入开掘，是本书的第二个特点。

《厦门海防文化》一书的理论框架，是从作者苦心钻研多年而提出的需要理论中演化出来的。作者在研究文艺学、心理学和社会学的过程中，以马克思主义为指导，批判地吸收了当代人本主义思想家的学说，进行了创造性的工作，在陆续于1987年到1995年出版的5部专著中阐明了自己的理论主张。如今，这一理论从文艺学领域拓展开来，用于研究新的课题——厦门海防文化，并且取得成功，由此形成了本书的第三个特点，即注重开拓。

作者在撰著本书的过程中，尽可能广泛地占有第一手资料。为此，除遍查厦门大学图书馆和厦门图书馆的相关中文书籍外，还利用了不少英文材料，参考了部分私人收藏的文献。这样，本书所具有的另一特点是资料翔实。

在历史的长河中，文化是随着时代的变化而更替或嬗变的。不仅作为人类所创造的物质财富和精神财富之总和的大文化是如此，作为其组成部分之一的区域文化也是如此。在《厦门海防文化》一书中，作者将自己的研究对象作为一个历史的概念，具体地分析了它的形成、发展和迭代，注意到厦门海防在中国国防全局中的地位的变化，设专节探讨由于中华文化自身变迁所带来的

厦门海防转型等问题，强调了社会主义时期共产党的坚强领导对于海防建设的重要性。由此看来，以史为鉴也是本书的特点。

厦门海防文化是一个具有现实意义的研究课题。本世纪 80 年代以来，由于改革开放政策的实行、台湾海峡两岸关系的变化等原因，厦门逐渐由一个海防前线城市发展成作为周边地区龙头的经济特区，并且正在朝着建设现代化国际性港口风景城市的方向发展。尽管如此，厦门的海防斗争仍然存在。事实证明：只有海防巩固，经济建设才能顺利进行。《厦门海防文化》一书热情讴歌了中国人民解放军驻厦部队为厦门海防做出的重大贡献，颂扬了厦门军民在双拥工作中所取得的成就，并对海防和经济建设、台湾海峡局势的关系进行了有益的探讨。这体现了本书的又一特点，即立足现实。

综上所述，《厦门海防文化》是厦门海防精神发展历程的记录和研究。它从文化的角度来研究厦门海防，有新材料，有新观点，是一种创新。它的成书反映了新的历史发展时期内人们对于文化建设与海防建设的关心，为厦门文化和厦门海防的深入研究开辟了新思路。

近些年来，在坚持四项基本原则的前提下，双百方针得到贯彻执行，学术空气大大活跃。伴随而来的是学术事业繁荣发展，对文化的研究和文化本身的建设正以此为背景而热乎起来。《厦门海防文化》这一选题是《厦门文化丛书》编委会提出来的。编委会不囿于文武分途的传统观念，主张从文化的角度来研究海防，这本身就是很好的创意。当然，该选题的难度也大。厦门大学黄鸣奋教授应编委会邀请，慨然接受这一任务，知难而进，终于如期著成《厦门海防文化》一书，以其勤奋、敏锐和才智为发展、建设、兴旺厦门文化作出自己的贡献，精神令人鼓舞。鹭江出版社的编辑同志热心玉成此事，使本书得以付梓，实属可贵之举。

通读《厦门海防文化》之后，有感于内，有发于外，乐以为序。

李朴野

写于厦大望山楼雨雾中

1996年3月25日

目 录

| | |
|-------------------------|-------|
| 绪 论 | (1) |
| 第一章 厦门海防背景 | (14) |
| 第一节 厦门海防依托 | (14) |
| 第二节 厦门海防缘起 | (27) |
| 第三节 厦门海防兵制 | (41) |
| 第二章 厦门海防设施 | (63) |
| 第一节 厦门城寨 | (63) |
| 第二节 厦门战船 | (76) |
| 第三节 厦门港口 | (93) |
| 第三章 厦门海防才器 | (110) |
| 第一节 厦门海防科技 | (110) |
| 第二节 厦门海防训练 | (121) |
| 第三节 厦门海防宣传 | (138) |
| 第四章 厦门海防规臬 | (152) |
| 第一节 厦门海防伦理 | (152) |
| 第二节 厦门海防外交 | (166) |
| 第三节 厦门海防司法 | (184) |
| 第五章 厦门海防战局 | (199) |
| 第一节 厦门海防与抗御外侮 | (199) |
| 第二节 厦门海防与台厦关系 | (214) |

| | | |
|--------------------|--------------------|-------|
| 第三节 | 厦门海防与中国政局..... | (232) |
| 第六章 | 厦门海防观念..... | (256) |
| 第一节 | 厦门海防思想..... | (256) |
| 第二节 | 厦门海防史论..... | (268) |
| 第三节 | 厦门海防传说..... | (282) |
| 结 语..... | (295) | |
| 后 记..... | (309) | |

绪 论

汹涌澎湃的海洋蕴藏着巨大威力，
海洋啊，江河湖湾全都流自你的胸膛，
还有一切清泉和深井都有你的琼浆，
然而，即使海洋也恐惧伟大宙斯的雷电，
和危机四伏的霹雳，从撕裂的天空炸开。

——荷马《伊里亚特》，X，XI，195

厦门，祖国东南人文荟萃的明珠，四季常青、花团锦簇的海上花园。

厦门，宋代以还福建的军事要地，硝烟弥漫、警钟长鸣的海疆战场。

剑与火的洗礼，为厦门历史谱写了许多可歌可泣的篇章，也为我们留下了从文化角度研究海防的课题。

一提起海防，人们常常想起昂头雄视万顷波浪的海岸炮，想起乘着海风掠过洋面、犁出道道银沟的舰艇，想起挥舞着刀枪剑戟乃至操纵着导弹、火箭炮的军人。毋庸置疑，海防按其社会职能而言属于军事领域，海防史按其性质而言属于军事史。然而，这并不排斥海防和军事以外的其他社会部门发生联系的可能性，也不否认海防史作为整个人类文明史组成部分的重要意义。相反，海防所发挥的社会职能，只有将它作为整个社会系统的一个子系统才能得

到全面说明；海防所享有的历史地位也只有置于人类文明史的宏观背景下才能获得正确理解。因此，将海防视为社会一要素、瞩目于海防和社会各部门的关系，将海防史作为整个文明史的一章、立足于分析海防在历史上所发挥的多种作用，这是“大文化”的观点、“大文化”的研究法。所谓“大文化”，指的是将文化视为“人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和”。^① 在笔者所提出的需要理论里，^② 大一统的社会因其分工的发展而形成了区分为 6 层次的 18 个社会部门，其中属于人口性需要的有生育、医疗、军事，属于经济性需要的有生产（狭义，指物质生产）、分配、流通，属于知识性需要的有科学、教育、文化（狭义，指文化事业），属于规范性需要的有道德、礼仪、法律，属于意向性需要的有艺术、管理、政治，属于反思性需要的有哲学、史学、宗教。以上 6 个层次中，第 1 层次和人类的物种生产相适应，第 2 层次和人类的物质生产相适应，第 3—6 层次和人类的精神生产相适应，其成果的总和就是人们通常所说的“文化”（广义）。因此，从大文化角度来研究海防，可以具体化为分析和把握海防与生育、医疗、军事、生产（狭义）、分配、流通、科学、教育、文化（狭义）、道德、礼仪、法律、艺术、管理、政治、哲学、史学、宗教这 18 个社会部门的关系。用通俗的说法来表示，就是“海防 18 面”。当然，这不是说对于上述关系必须作毛发无遗、面面俱到的考察，而是说在将海防作为研究对象时应当有相应的视野，至于具体的研究重点，则应从实际情况出发来

^① 《现代汉语词典》，商务印书馆 1973 年 9 月版，第 1073 页。“文化”是一个外延和内涵都相当模糊的范畴。据估算，人们为它下的定义已高达两百种以上。《现代汉语词典》所下的定义代表了日常生活中人们对广义文化的理解。

^② 关于这一理论的基本观点，可参阅黄鸣奋著《艺术交往心理学》（厦门大学出版社 1987 年 12 月版）、《艺术交往论》（台湾淑馨出版社 1993 年 6 月版）、《需要理论与艺术批评》（厦门大学出版社 1993 年 1 月版）、《需要理论与艺术创作》（新疆人民出版社 1995 年 11 月版）、《价值批评与阿 Q 十八面》（与林拓合著，新疆人民出版社 1995 年 8 月版）。

确定。

除了广义文化和狭义文化之外,我们还注意到介于二者之间的其他意义上的文化的存在,如通常所说的“农耕文化”、“儒家文化”等。笔者所提出的需要学说为整合上述种种“文化”提供了理论框架。根据这一学说,我们不仅可以从作为整体的社会需要来看待广义文化、从部门需要来把握狭义文化,而且可以从社会需要的不同层次、部门需要的不同联系来考察其他意义上的文化。从人口性需要出发,可以划分出种种以不同血缘相区别的文化,如“华人文化”、“日耳曼文化”等。从经济性需要出发,可以划分出种种以不同生产模式相区别的文化,如“渔猎文化”、“游牧文化”、“农耕文化”、“工业文化”以及作为不同模式的生产之联系的“商业文化”等。从规范性需要出发,可以划分出种种以不同行为准则相区别的文化,如“主流文化”、“亲社会文化”、“反社会文化”等。从意向性需要出发,可以划分出种种以不同阶级属性相区别的文化,如“奴隶主贵族文化”、“封建阶级文化”、“资产阶级文化”、“无产阶级文化”等。从反思性需要出发,可以划分出种种以不同思想体系相区别的文化,如“儒家文化”、“道家文化”、“佛教文化”、“基督教文化”等。^①本书主要采用了“渔猎文化”、“游牧文化”、“农业文化”、“商业文化”、“工业文化”的分类法,这可以说是“文化 5 模式”。

海防之所以有必要,首先是由于战争的阴云笼罩着大海的缘故。依照马克思主义的观点,战争是人类的一种交往形式,对于野蛮民族来说,甚至是主要的交往形式。人类的交往和文化之间存在极为密切的关系,在一定意义上可以说,文化是因交往而产生、因交往而保存、因交往而发展的。没有交往,人类的社会性无从体现、

^① 根据笔者的观点,社会需要分为 6 个层次,其中知识性需要是狭义文化所处的层次,因此不另列为区分其他文化的依据。但是,从这一层次的需要出发,可以划分出文化自身的发展水平,如“古代文化”、“近代文化”、“现代文化”、“当代文化”等。

社会分工无由贯彻、社会联系无从建立，社会文化也就成了无源之水、无本之木。假使没有交往，人类业已形成的文化无法在横向上传播，也无法在纵向上获得流传。同样，假使没有交往，各种人类群体以自身所生存的环境为依托而形成的不同模式的文化无法相互交融、彼此激发，因而人类文化的全面发展也无法实现。当然，以上所说的只是交往对于文化所起的积极作用。问题相反的一面也是不可忽视的。由于交往（特别是战争这一类交往），不同类型的人类文化之间也可能相互冲突，这种冲突在极端情况下可能导致文化的毁灭。不过，这种冲突和毁灭并不意味着对交往与文化之相关性的否定，仅仅是从反面说明了这种关系的重要性而已。由于以上原因，在从文化角度研究海防时，可以将海防看成人类交往的一种特殊形式，因而引进相关的理论。根据笔者所提出的学说，人类交往包括 6 个要素，即交往环境、交往主体、交往手段、交往方式、交往内容、交往对象；交往本身就是交往主体以一定的交往环境为背景，运用一定的交往手段、采用一定交往方式向交往对象施加影响（这种影响构成了交往内容）的过程。上述 6 要素的具体形态，是伴随着交往形式的变化而变化的。当我们把海防视为一种特殊的交往形式时，以上所说的范畴便具体化为海防环境、海防主体、海防手段、海防方式、海防内容、海防对象，我们可以称之为“海防 6 要素”。

所谓海防环境，兼及自然环境与社会环境。不言而喻，海防诞生在海、陆结合部，这是自然环境方面的特殊性。人类作为一种生物，是以陆地为自己的安身立命之处的，在海上行动诸多不便。因此，对于人来说，海可以是屏障、是藩篱，也可以是陷阱、是坟墓。不过，人类当中也有些专营海上生活者，他们比一般人更了解海的脾性、海的胃口，因而成为能够相对自由地出没于烟波之中的弄潮儿。对于这些人来说，海可以是他们的活动舞台，也可以是他们的

藏身之所。当然，海防环境并不单是自然环境。就其本质而言，海防是为保卫国家安全而在沿海地区布置的防务，因此，对于海防所进行的考察不能脱离具体的社会环境。

所谓海防手段，系就应用于海防的各种设施而言。“海防”既然以“海”当头，海防设施自然是立足于海战的；“海防”既然以“防”殿尾，海防设施自然是立足于防御的。上述特点见于陆地，是沿海而修的城堡、炮台、地下工事等；见于海上，是战船、军舰等；见于陆、海交界处，是供军舰停泊、保证军需补给的港口等。

所谓海防方式，指的是对付海上入侵、防止内外策应、保证沿海地区安全的具体做法，包括布防、会哨、巡逻等。这些做法经常体现了制度化和权变性的统一。海防不同于突击性的海上进攻，带有持续性的特点。没有一定的制度作基础，是很难做到坚持不懈的。制度的合理与否，是由制订者对海防规律的认识决定的；制度本身能否得到坚持，则取决于当事人的自觉性及奖惩措施。制度是相对固定的，海防中所可能出现的情况却是千变万化的。为了适应情况的变化，就要讲究灵活性，注重运用巧妙的策略。

所谓海防主体，自然以军队为主。军队是国家机器的主要成分，是文明社会里战争的主力，也是海防的靠山，其地位堪称至关重要。当然，海防不单单是军队的事，海防所在地通常作为“文”而和作为“武”的军队对举的政府机构也值得书上一笔。事实上，军队的后勤保障等工作，往往离不开地方政府的支持。除了“军”、“政”之外，“民”也是海防的重要力量。民心的向背关系到战争的胜负，这是早已为古今中外的军事史所证明的事实。民众以组织民兵、义兵等形式直接参战，在海防史上屡见不鲜；以捐资、输粮等形式间接参战，同样是恒河沙数的。

所谓海防对象，指的是对一个国家的沿海地区的防务构成威胁的社会力量。这种力量可能来源于本国的政敌、叛乱者、反社会