

评法批儒文选

——两种不同的文字观

PINGFA PIRU
WENXUAN

WENZI GAIGE CHUBANSHE

文字改革出版社

PING-FA PI-RU WENXUAN

评法批儒文选

——Liang Zhong Butong de Wenziguan

——两种不同的文字观

WENZI GAIGE CHUBANSHE

文字改革出版社

1976年·北京

PING-FA PI-RU WENXUAN

评·法·批·儒·文·选

——Liang Zhong Butong de Wenziguan

——两种不同的文字观

本社编

*

WENZI GAIGE CHUBANSHE CHUBAN

文·字·改·革·出·版·社·出·版

北京朝阳门内南小街51号

新华书店北京发行所发行 北京新华印刷二厂印刷

*

787×1092毫米 1/32 2⁷/₈印张 57千字

1976年1月第1版 1976年1月北京第1次印刷

统一书号: 9060·625 定价: 0.17元

目 录

夺回“孔丘”霸占的“丘”字

……………淮南谢家集第三煤矿工人 施宗传 (1)

批判反对汉字变革的谬论

……………辽宁省抚顺市电器设备厂工人 张胜林 (3)

戳穿“仓颉造字说” 深入批判唯心论

——河南省南乐县吴村贫下中农在仓颉陵召开批判会

……………河南省南乐县文教局 (7)

批判“信而好古” 促进文字改革

……………北京卫戍区某部 李宝春 冷汝傲 宁 强 (13)

必须批判文字尊严论与尊孔复古思想……………毛毓松 (16)

论秦始皇的“书同文”

……………安徽师范大学中文系 张涤华 胡炎祐[hù] (21)

秦始皇统一文字的功绩……………宇文钧 (33)

太平天国的反孔斗争推动了汉字改革……………裘成源 (42)

王安石的《字说》……………杨耐思 陈建民 (48)

从《梦溪笔谈》的语言文字条目看沈括的法家思想

……………安徽师范大学中文系 胡炎祐 (56)

批判苏轼之流攻击秦始皇统一文字的谬论

.....南京大学中文系 鲁谷瑶 (64)

《说文解字》中的尊孔复古思想必须批判

.....中山大学中文系 陈炜湛[zhàn] 张振林 (71)

批判《说文解字》的尊儒反法思想.....高更生 (79)

夺回“孔丘”霸占的“丘”字

淮南谢家集第三煤矿工人 施宗传

“盗丘”！这是奴隶起义的杰出领袖柳下跖对孔丘的蔑称，当时孔丘受到了痛斥，吓得目瞪口呆，面无人色，狼狈而逃。可见孔丘这个庞然大物，并没有什么了不起。后来的权势者、反动派，为了维护反动统治、搞复辟倒退的需要，才将他抬到吓人的高度，连他的名字——“孔丘”两个字也成为圣物，不让人们直接称呼，要“敬避圣讳”。丘，不准写作丘，必须缺笔，写成“亾”这个不伦不类的怪样子。“亾”，还不准读作 qiū，必须读作 mǒu。因为，“丘”字被孔老二霸占着，原来姓丘的只好改姓。清雍正就下令姓丘的一律改姓“邱”。同时又以“坵”字作为丘的通用字。于是，一个“丘”字，变成了 qiū、mǒu 两个读音，还变成了丘、亾、邱、坵四个字形。这是反动派和“圣人”们任意玷污文字的罪证。文字就是被这些家伙弄得艰深繁难起来的。但是，社会在不断发展，文字在不断变革，逆历史潮流而动的小丑们妄图永远霸占文字，只是枉费心机！在“打倒孔家店”声中，人民群众破除迷信，解放思想，将“亾”字扫进了垃圾堆。人民群众可以直呼孔老二其名，斥之为“盗丘”。这种大无畏的革命行动好得很！是对孔丘及其鼓吹的“礼义”邪说的有力批判。

解放后，在毛主席和共产党领导下，文字改革工作不断

发展。在已经明文规定废除的一千多个异体字中，就废除了“坵”，保留“丘”。这个“坵”字废除得好，反映了人民群众的愿望，我们工农兵拍手叫好！

伟大领袖毛主席曾经指出：汉字的数量也必须大大简缩。只有从形体上和数量上同时精简，才算得上简化。从公布废除一千多个异体字到现在已经十多年，人民群众一般都习惯不用这些字了。但是，还有大量的异体字需要废除。现在到了再废除一批异体字的时候了！这是我们的殷切希望。

（原载 1974 年 9 月 10 日《光明日报》）

批判反对汉字变革的谬论

辽宁省抚顺市电器设备厂工人 张胜林

孔老二是中国历史上搞复辟、搞倒退的祖师爷。两千多年来,一切反动派都以孔老二为“先师”,他们在政治上,打出“克己复礼”的黑旗,妄图复辟旧制度。在文化上,也搞复古主义,鼓吹“师古”、“法古”,推行反动的文化专制主义和愚民政策。孔老二曾经哀叹:“吾犹及史之阙[quē]文也,……今亡[wú]矣夫”(《论语·卫灵公》),这是“述而不作,信而好古”的表现,暴露了他反对变革、反对前进,腐朽没落阶级的反动立场。后来的反动派,都祭起了孔老二的这套法宝,妄图达到复辟、倒退的反革命目的。为了贯彻毛主席的革命路线,推动文字改革工作向前发展,我们必须批判他们散布的反动谬论,肃清其流毒。

驳“正字说”

拿“正字”作为手段来反对劳动人民变革汉字,是一切反动派的惯用伎俩。孔老二鼓吹只有“天子”才能考定文字(“非天子,……不考文”《中庸》),并大言不惭地吹嘘自己是周文王死以后,奴隶主贵族文化的总代表(“文王既没,文不在兹乎”《论语·子罕》)。孔老二的徒子徒孙大肆诬蔑劳动人民创造的简体字是“别字”、“俗字”。按照他们的反动逻辑,既然文字是

“圣贤”们考定的,劳动人民当然没有变革的权力,显然是要以反动的“正统”观念,阻止汉字的变革。邓拓等“三家村”的一小撮反革命修正主义分子,曾经恶狠狠地说:“不是任何人都可以毫无根据乱造简化字”,并且攻击简化汉字工作“未免轻率”,等等。这是孔老二“非天子,不议礼,不制度,不考文”的反动思想的翻版。他们就是要取消简化字,以便继续把持文字工具,推行“克己复礼”的反动纲领。

他们这种反对变革汉字的“正字说”,和为了实现“克己复礼”的“正名论”同出一辙。所谓“正名”,就是用反动没落阶级的“礼”作为尺度去“正名分”,去纠正和范围正在变革中的客观现实。“正字说”也是要通过“正字”,去纠正和范围已经由人民群众变革了的汉字。“正字”和“正名”一样,都是要开历史的倒车,把社会拉向倒退。

马克思主义认为,人类社会的一切物质财富和精神财富都是劳动人民创造的。在长期的社会实践中,我国劳动人民适应社会发展的需要,不断地创造和改革汉字。而反动统治阶级的“正字”,禁锢了文字的发展,阻碍了汉字的变革。所以,要推动文字的发展,就必须批判反动的“正字说”,坚持劳动人民变革汉字的正确方向。

但是,我们批判反动的“正字说”,并不是反对汉字的规范。文字的革新和规范是对立的统一,是相互作用的。有了汉字的简化,才会出现简化字的规范化;有了科学的规范,又会促使汉字简化的进一步发展。劳动人民在社会实践中不断地改革汉字,这种潮流是不可阻挡的。我们只能因势利导,相信和依靠群众,及时研究整理群众中流行的简化字,使之逐步

定型。在文字改革的潮流面前，企图以“正字说”来阻碍汉字变革的小丑，只能落得被人民群众唾弃的可耻下场。

“驳吃亏论”

几千年来，尽管反动统治阶级力图扼杀汉字的变革，但是他们的意志转移不了文字必然发展的规律。新中国成立以后，在毛主席和党中央的正确领导下，文字改革工作有了广大工农兵群众的积极参加，就更加成为不可阻挡的历史潮流。但是，刘少奇一伙是决不甘心失败的，他们变换手法，恶毒攻击简化汉字工作“将来是要吃大亏的”。这种蛊惑人心的谬论，是对毛主席关于文字改革指示的恶毒攻击，是对人民群众的无耻欺骗。简化汉字正是要去掉反动阶级在文化上为工农兵设置的“高门槛”，简化那些繁难的常用字，以利目前的应用。这对劳动人民说来是大好事，并无“吃亏”可言。而对那些坚持孔孟之道，坚持复辟、倒退的人来说，由于妨碍了他们推行愚民政策，不利于他们贩卖的修正主义黑货，当然就会感到“吃亏”了。

在两千多年的历史长河中，是顺应社会的发展，推动汉字的变革，还是阻止社会的发展，把汉字拉向倒退，始终是文化战线上改革和复古、前进和倒退的尖锐斗争的一个重要方面。尽管一切反动派都打着“克己复礼”的黑旗，为扼杀劳动人民对汉字的变革要尽了花招，但是汉字变革的步伐却从来没有停止过。刘少奇一伙对我国社会主义革命和社会主义建设事业的胜利发展，非常仇视，万分恐惧，妄图通过反对汉字变革，垄断文化，推行他们的反革命的修正主义路线，使社会主义的

新中国倒退到半封建、半殖民地的旧中国，这就充分暴露了他们坚决与人民为敌的家伙。我们一定要在毛主席和党中央的领导下，深入、普及、持久地开展批林批孔的斗争，彻底批判“克己复礼”的反动纲领，肃清他们在各条战线上的流毒，夺取文字改革工作的更大胜利。

(原载1974年7月25日《光明日报》)

戳穿“仓颉造字说”

深入批判唯心论

——河南省南乐县吴村贫下中农
在仓颉陵召开批判会

在批林批孔运动普及、深入、持久开展的大好形势下，南乐县梁村公社吴村贫下中农、革命师生和县文教部门的同志，在仓颉陵召开了批判唯心主义的“仓颉造字说”现场会。他们紧密联系两个阶级、两条路线斗争的实际，深入批判林彪、孔老二散布的“天才”、“上智下愚”等唯心论的先验论，深入批判唯心主义的“仓颉造字说”。

千百年来，历代反动统治阶级和孔老二的徒子徒孙，为了适应反革命的需要，把“仓颉造字说”作为施行文化专制的理论根据之一。他们修建仓陵、仓庙，还说什么吴村（古称吴楼村）是仓颉的故里，以此增加“仓颉造字说”的欺骗性。根据《南乐县志》、《读史方輿纪要》等有关文献及仓颉庙内碑碣记载，大约从两汉开始，统治阶级就大兴土木，修建仓颉陵，“周围数里，勅〔chì〕建御祀”，至今仓颉陵旁还有汉代陶片遗留下来。唐以后，世代沿习祭祀、维修仓颉陵庙。到了明朝末年，反动统治阶级面对全国风起云涌的农民革命斗争，欲挽救自己灭亡的命运，更加卖力地散布“仓颉造字说”，妄图蛊惑人心。他们在仓颉陵前，立起石人、石坊、石狮等物。庙宇也越

修越大，硬把它竖立成“圣庙”，还把每年古历正月二十四日，定为“庙会”，强迫方圆百里的百姓都来“朝圣”。历代的反动人物和儒生，也常来此宣扬孔孟之道，毒害劳动人民。

谁是文字的创造者？是千百万劳动群众。长期被反动统治阶级颠倒了的历史，要由劳动人民再颠倒过来。吴村的贫下中农与天斗、与地斗、与孔孟的邪说斗，用自己的亲身经历驳斥了“仓颉造字”的无稽之谈。

吴村大队党支部书记史瑞青，在批判会上发言说：“仓颉造字说”是历代反动统治阶级为了维护其血腥统治编造出来的，是纯粹的唯心史观。剥削阶级把它当做施行文化专制、文化垄断的根据之一，长期愚弄人民。在黑暗的旧社会，地主、资产阶级污蔑贫下中农是“下愚”，“小人”，骂我们不是读书的料子，不配享用文字，剥夺了我们上学读书的权利。解放前，我们大队千把口人，除几户地主、富农以外，贫下中农沒有一家能上得起学。解放后，我们当家做主人，接管了过去地主办的私人学校，经过改造，成了培养无产阶级革命事业接班人的场所。无产阶级文化大革命以来，俺村办起了中学。现在，吴村大队贫下中农能够读书看报的，有百分之七十以上，很多高中、初中毕业的学生，扎根农村干革命，大搞科学种田，有力地促进了农业学大寨的群众运动。广大干部和革命群众为社会主义的新中国创造了巨大的精神财富和物质财富，这是中国历史上空前未有的情况。可是，叛徒、卖国贼林彪却大肆贩卖孔老二的“上智下愚”的谬论，骂我们只知道“油盐酱醋柴”。历代的反动派硬把“仓颉造字说”吹得神乎其神，妄想剥夺俺贫下中农识字读书的权利，达到他们永远作威作福奴役人民

的罪恶目的。毛主席说：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力”，“卑贱者最聪明：高贵者最愚蠢”。文字是劳动人民通过斗争实践创造的，不是什么“圣人”“先贤”“天才”“至贵”的脑瓜儿想出来的。解放以来，在毛主席和党中央的领导下，过去我们这些被林彪、孔老二污蔑成“下愚”的人，做了国家的主人，推动了社会主义革命和建设。经过无产阶级文化大革命，特别是批林批孔运动以来，广大工农兵发挥了主力军的作用，正在占领一切上层建筑领域。劳动人民是文字的主人，我们有能力创造文字，也有能力改革文字，对文字改革，我们最有发言权。

吴村大队理论组辅导员史法成紧接着说：历代封建王朝，都竭力吹捧仓颉。自汉朝以来，在这里修陵建庙、题匾立碑，宣扬“上智下愚”，鼓吹天才史观。宋朝官僚大地主阶级，宣扬仓颉是什么“三教之祖”，“万圣之宗”，还塑造了四只眼睛的大泥胎。到了明末崇祯年间，农民起义遍及全国，封建王朝摇摇欲坠。反动统治阶级为了麻痹人们的斗志，扼杀农民斗争，达到巩固反动统治的目的，又大规模修建庙宇，胡说仓颉“名高配天”，是“万圣崇尊”，受“百王景仰”，要人们按照孔孟之道那一套去“扶宇宙”、“整乾坤”。但是，一切反动派都是注定要灭亡的，腐朽的明代封建王朝终究为伟大的农民革命斗争所推翻。历代的反动统治阶级把仓颉吹捧得越高，就把文字说得越神圣，似乎只有他们这些“上智”“圣贤”的后嗣嫡系才配永远享用文字。他们胡说什么“民可使由之，不可使知之”，企图让我们永远“愚”下去，以便他们任意蹂躏。这就是历代反动统治阶级和儒家之徒吹捧“仓颉造字说”的罪恶目的。

县文教局的同志指出：反动派编造唯心主义的“仓颉造字说”，骗不了广大的人民群众。他叙述了吴村一带的劳动人民历来反对“仓颉造字说”的光荣传统。明朝末年，很多农民多次闯进“圣庙”地里砍伐树木，并路上仓颉的墓顶牧放牛羊，以示反抗。清末光绪年间，出生在南乐县张浮坵村的农民杨燕，不堪忍受地主豪绅的凌辱，放火烧毁了地主庄园，聚众起义，转战数年，反抗地主豪绅的剥削和压迫。他极端蔑视孔孟之道的教条，曾经发誓要拆毁仓颉庙，扒开仓颉坟，问仓颉究竟是怎么造字的。据传说，仓颉陵前两个石人的头就是杨燕起义军砍掉的。同时期，还有一位姓查的农民英雄，夜间闯进仓颉庙内，砸了仓颉的牌位，还大骂仓颉是四眼贼。

县文化馆的同志，以铁的事实驳斥了历代反动派杜撰的“仓颉造字说”。他说：所谓“仓颉造字”，是欺人之谈。仓颉到底是个什么人呢？西汉和东汉时，有人说他是黄帝的史官。三国时，又有人说他是帝王，比孔老二生活的春秋时代还要早二十七万多年。有的文献及其他资料中说，他是南乐县吴村人，其塚在此。又据仓颉庙里明弘治和万历年间的石碑记载，说他观鸟迹造文字；天启年间石碑上说，仓颉造字“天雨粟，鬼夜泣，厥功亘天壤无极哉”，这些奇谈怪论，显然是站不住脚的。现代考古学，以确凿的地下发掘资料证明，我国早在新石器时代就有了简单的文字。仅西安半坡遗址出土的仰韶文化文物上，就有文字标本多达二、三十种，说明我国开始有文字的时期，已经有六千多年。但是，“仓颉造字说”的编造者们，却挖空心思地撒谎。一会儿说他出生比孔老二还要早二十七万多年；一会儿说他是黄帝的史官；一会儿说他是帝王。这些

说法破绽百出,试问:究竟仓颉生活在什么时代?那种说法可靠,都无确切材料证明。此其一。吴村的仓颉墓是真的,还是假的?它修建在汉朝,比那些众说纷纭的仓颉出生时代,不知道晚多少年,完全可以肯定这座仓颉墓是骗人的假墓。此其二。仓颉既然“生而能书”,造下了文字,谁看见过仓颉的亲笔字?我们从西安半坡遗址等地,发现在陶器上的文字,有的相距数百里以上,部位、刻法和符号都很相似,足见这些文字流传很广,决非出自一人之手。历史无情地批判了“仓颉造字说”的谎言。此其三。最后我们得出一个答案:历代反动统治阶级编造“仓颉造字说”的目的,就是妄想由“圣人”“贤者”“天才”来永远治理劳动人民。

老贫农史春任激动地说:反动派宣扬“仓颉造字”,是想永远把持文字,欺骗、剥削人民。早年,这里光庙地就有好几顷,和尚不种地,靠俺穷人租种,年底他们收租子。有一年腊月,俺爷爷到大庙里交租,只领了一张收条。爷爷不识字,问他们是咋回事儿,和尚恶狠狠地说:大街上有布告说明,你去看吧!俺爷爷在大街上眼睁睁看着布告,一字不识。一直过了两三天,才听人说布告上写着俺家出了一年力,不但租子没交够,还差进香钱。爷爷找和尚说理,他们拿出账本说:这上面写得一清二楚,还想赖账吗?就这样,俺一家辛辛苦苦干了一年,到头来落了个大年初一沿街要饭……。劳动人民创造出来的文字,自己不能享用,反倒一笔记在仓颉名下,成了剥削阶级愚弄俺劳动人民的工具。在旧社会,我们有理无处讲,有冤无处伸,有苦无处诉。太阳一出放光芒,来了救星共产党,我们在政治上翻身掌了权,在文化上这个权也掌定了。让“上智下

愚”、“天才论”、“仓颉造字说”统统见鬼去吧！

吴村学校女教师魏月娥代表革命师生发言：多少年来，“仓颉造字说”成了反动派宣扬天才史观的一个黑样板，在中国文化发展史上起了很坏的作用，这笔账一定要彻底清算！今天，我们在毛主席和共产党领导下，进行文字改革工作，要让文字更好地为社会主义革命和社会主义建设服务，为巩固无产阶级专政服务。伟大领袖毛主席在《新民主主义论》中就指出，新民主主义文化，“应为全民族中百分之九十以上的工农劳苦民众服务，并逐渐成为他们的文化。”“为达此目的，文字必须在一定条件下加以改革，言语必须接近民众，须知民众就是革命文化的无限丰富的源泉。”全国解放后，1951年毛主席又指示我们：“文字必须改革，要走世界文字共同的拼音方向。”在毛主席的号召下，亿万工农兵行动起来，推动了文字改革工作前进，这是对“仓颉造字说”最有力的批判。我们一定要深入批林批孔，清除“仓颉造字说”的流毒，进一步发动群众，夺取文字改革工作的新胜利。

（河南省南乐县文教局）

（原载 1975 年 1 月 25 日《光明日报》）