

全

中國社會科學出版社

全球化语境 与民族文化、文学

童庆炳 畅广元 梁道礼 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化语境与民族文化、文学/童庆炳等编. —北京: 中国社会科学出版社, 2002. 12

ISBN 7-5004-3728-5

I. 全… II. 童… III. ①民族文化—研究 ②民族文学—文学研究 IV. ①G03②I059

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 097088 号

责任编辑 刘三华

责任校对 李小冰

封面设计 师 若

版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2002 年 12 月第 1 版

印 次 2002 年 12 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 18

插 页 4

字 数 431 千字

印 数 1—1500 册

定 价 33.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



童庆炳教授大会发言，(从左至右) 梁道礼、许明、包列夫、赵世超、童庆炳、吕九如、党圣元在主席台上



大会会场



包列夫教授
大会发言，周启
超教授翻译、许
明教授主持



屈雅君教授
大会发言



杨星映教授向
发言人认真提问



陕西师大校长赵世超教授与童庆炳教授、包列夫教授亲切交谈



童庆炳教授、畅广元教授与包列夫教授热情交谈



王向峰教授、蒲震元教授和陈良运教授



李思孝、黄卓越、杨守森教授



尤西林教授与黎湘萍教授

前 言

早在 19 世纪的中期，马克思和恩格斯就在《共产党宣言》中向人类宣告：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是，资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题；这些工业所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成为公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^①今天的现实完全确证了马克思和恩格斯的英明判断，不仅“民族的片面性和局限性日益成为不可能”，而且，“由许多民族的和地方的文学”形成的“一种世界的文学”也即将成为事

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1972 年版，第 276 页。

实。全球化的确是当今世界不可逆转的历史潮流。

然而，面对全球化时代的到来，人们却有着不同的态度和立场：强势文化国家的主导意见，是以西方的、特别是美国的模式作为世界的普遍化标准来整合其他文化，在他们看来，全球化就是全球资本主义化、美国化；不少发展中国家的学者，目睹霸权国家文化的强行扩张所产生的诸多实际危害，竭力唤醒人们的抵制性的历史经验，力主以毫不妥协的“地方化”来抵制全球化；当然也有“全球化的终结”论者，认为“全球化终结的时刻已经到来”，人们必须“思维区域化，行动本地化，忘掉全球化”^①。中国的学者、特别是人文知识分子，是怎样看待全球化时代的？又是怎样理解全球化语境与民族文化、文学前景的？这既是关乎到中国文化发展的历史走向的一个重大问题，也是中国人文知识分子将以什么样的态度和立场积极参与全球化建设的根本问题。中国中外文化文艺理论学会、陕西师范大学、新疆大学、《文学评论》杂志社和上海社会科学院上海研究中心举办“全球化语境与民族文化、文学的前景”学术研讨会和出版这本论文集的基本宗旨，正是要对它作出回答。

从收入本书的 38 篇论文中，读者虽然可以看到论者们从不同的角度对自己的观点所展开的论述，但却有一个非常鲜明的基本倾向，这就是：不去适应强势文化国家的全球化模式，也不去抵制全球化时代的到来，而是要理直气壮地积极参与建构作为人类价值目标的全球化。就是从这个基本点出发，中国的人文知识分子批判了所谓的人类文化“趋同论”和“向心逻辑论”，在呼吁确立公正的人类意识的基础上，强调文化发展的基本规律：“趋优求异。”文化的趋优，虽不乏对“优”的某种模仿，但从根

① 见〔英〕阿兰·鲁格曼：《全球化的终结》，三联书店 2001 年版，第 22 页。

本上来说，是对“优”的一种选择、更改和重构。这种选择、更改和重构，有一个基本的、非人主观所能修改的依据，就是本民族的历史经验和现实发展的需要。由于构成这种经验和需要的因素是特殊的，不可能等同于另一个民族，因而趋优最终在结果上呈现的是“异”。趋优，使本民族文化与其他民族文化保持了一种沟通与交融的开放态势，趋优也是本民族文化争取为优的动力；求异，使民族文化更具特色，由于是在优的基础上求异，这种异不仅使民族文化更具生命力、竞争力和影响力，而且会与异质文化构成不无竞争性的亲合关系。文化的趋优求异并不意味着否认在众多文化的差异性中不会形成某种一致性，但这种一致性与文化趋同论者强加给人类的所谓全球文化的普遍化标准，是有根本性区别的。所谓文化差异性中的同一性（一致性），只能是在各种文化的互看、互动、相互比较、相互选择中逐渐形成，而不是按照某种文化制定好模式，将其命名为全球文化的普遍化标准，强行扩张所致。人类应该尊重文化的差异性，即使谈到对全球的感受，它也不可能是一种抽象的“地球村”情感，只能是不断发展、变化和丰富的具体的民族情感的继续。可以说，没有文化的差异性，就没有差异性中的同一性，没有文化差异性的繁荣与发展，就没有同一性的生命活力。有一种观点认为，文化是流动的、转型的、混合的、包容的实体。作为一种经验性的直感描述，它当然不无道理，但是，我们不能仅仅承认文化在其发展过程中的混合性、杂交性，更要看到这种混合、杂交并未改变文化的独特性。任何文化都要不断地再生自己，混合、杂交就是再生的一种途径，但混合、杂交只是使原生态的民族文化一变再变，这种变不是按照某种文化的指向去变，而是民族文化在不同历史时期按照自身的需要和逻辑所进行的吐故纳新，被纳进的“新”，要经过结构质变后方可成为民族文化的构成因素。在这个过程

中，虽常有失根与寻根的交替升华现象的出现，但优秀的、可以作为传统保留下来的文化成就，仍然与其根保持着具有本性特征的联系。我们不是文化的趋同论者，也不是文化的特殊论者，我们是主张在趋优的前提下，既平等、公正地发展各种文化的特殊性，又积极参与建构在文化差异性基础上自然形成的文化同一性论者。

在全球化语境下的文化自觉，是所有论者的基本心态。他们本着实事求是的科学精神，从广阔的学术视野出发，在清醒地意识到全球化与知识分子的认同危机的同时，或对文化研究问题进行再思考，不仅从英语和法语的演变中探讨了英语对世界文化的影响，进一步深刻理解了全球化语境与民族文化的发展道路，而且对民族文化的生态、审美心理和哲学言语与思维的特征作了认真的研究；或立足于民族文化、文学发展的现实，倡导新审美精神，对消费时代的审美问题和中国美学的一种现代传统进行辨析；或旨在探寻于全球化语境中做好中国传统艺术理论的现代价值转化工作的途径，说明苏联解体以来俄罗斯文论建设的基本表征，研究中国文论的异质性和论证创建中国阐释学对文学研究的意义；或以诺贝尔文学奖为样本来透视 20 世纪的文学全球化现象，严肃评说已经出现的全球化的浮华效应与文学的飘浮现象，对全球化语境下中国民族文学的困境与前景、数字化时代的文学镜像、中国文学批评的重要视角与方法 and 开放改革与文化习语是中国文化走向全球化的初阶等重大问题进行独到的研究；或对全球化背景中的中国文学的叙述、女性文学批评的本土化和中国电影走向自主性和独立性的问题展开讨论，努力探索文艺与现代化的合规律进程。凡此种种，都说明中国的人文知识分子已经树立起了自信的学术研究心态，而且敢于坚持多元的学术研究方法。

文化的更新和发展，总是与人对自身幸福生活的探求有着既

相联系、又不断否定的密切关系，如果说全球化时代存在着某种严重的文化危机的话，那就应该是文化的更新尚未与人们对幸福生活的寻求达到一致。这是一条漫长的历史的和学术的道路，我们，一批想有所作为的中国人文知识分子，既然意识到了还有更艰辛的跋涉等待着自己，那就让我们坚定地立足现实、放眼世界，继续勇敢地思考、探索和研究下去吧！

目 录

前言	(1)
当代中国文化和文学：在民族性和开放性之间	童庆炳 (1)
世界文学、全人类文学与全球化	
问题	[俄] 尤里·包列夫 (11)
“全球化”语境下的文化自觉	王哲平 何玲华 (17)
文化全球化的民族性制衡	王向峰 (29)
再定义自己	
——全球化时代对人文知识分子的历史要求	畅广元 (37)
“全球化”与“化全球”	杨守森 (54)
“全球性”不等于“世界性”	姚文放 (68)
全球化与知识分子的认同危机	孟登迎 (85)
群体性的限度及其他：对文化研究问题的	
再思考	黄卓越 (95)
从英语和法语的演变看英语对世界文化的	
影响	吴岳添 (109)
中国人的自然观	
——民族审美心理探微	梁一儒 (116)
全球化语境与文学的民族性问题	曾庆元 (131)

华夏文化与审美精神的民族特色	杜道明 (139)
乐礼文化·礼乐文明	
——乐教原始背景管窥	张国安 (157)
通往托普卡比的梦幻之路	许 明 (194)
汉唐盛世·丝绸之路·世界文学·甘肃文化	
——甘肃文化兴衰启示录	李思孝 (205)
略论蒙古族游牧	
——生态文化及其文学艺术特性	拉给苏荣 (220)
焕发新审美精神	胡经之 (225)
消费时代的审美问题	
——对全球化语境下美学发展前景的思考	李西建 (243)
“审美功利主义”：中国美学的一种现代传统	杜 卫 (259)
不在“形而上”与“形而下”之间	
——美学学科“类”定位的超理性思考	张立斌 (283)
和实生物 同则不继	
——在全球化语境中进一步做好中国传统	
艺术理论的现代价值转化工作	蒲震元 (298)
找到古代文论现代阐释一把钥匙	
——从童庆炳《中国古代文论的现代意义》	
说	陈良运 (312)
全球化语境与中国文论的“异质性”问题	赖大仁 (328)
关于中国阐释学的若干问题的初步思考	
——兼谈阐释学研究乃全球化语境下文学	
研究的基本问题	陶水平 (344)
“生态学”颠覆了“文艺学”？	吴 艳 (361)
重建文艺社会学	
——文艺学学科发展的一种构想	周平远 (373)

虚拟：文艺学新的元起点

——数字化时代文艺学理论建设的若干

思考 黄光伟 (393)

“解构”与“建构”，“开放”与“恪守”

——苏联解体以来俄罗斯文论建设的基本

表征 周启超 (402)

全球化的浮华效应与文学的漂浮 高楠 (419)

数字化时代的文学镜像 李衍柱 (437)

全球化语境下中国民族文学的困境与前景 汤学智 (449)

文化习语：走向全球化的初阶

——从清末民初和五四时期的文学嬗变

谈起 李继凯 (462)

历史观：中国文学批评的重要视角与方法 刘俐俐 (484)

全球化背景中的中国文学叙述 苏桂宁 (500)

女性文学批评本土化过程中应注意的问题 屈雅君 (508)

走向“自主性”和“独立性”的中国电影 裴亚莉 (518)

人文学科的语根意义 袁峰 (535)

树立自信的学术研究心态，坚持多元的学术

研究方法

——“全球化语境与民族文化、文学的前景”

国际学术讨论会综述 裴亚莉 (554)

当代中国文化和文学： 在民族性和开放性之间

在经济全球化的背景下，当代文化建设和文学发展面临着趋同化和求异化的矛盾。经济的全球化，在一定意义上就是商品的全球化。在全球流通商品中就必然包括文化商品。我们无法拒绝外国的其中也包括西方的文化商品。西方的文化商品中有思想和艺术品位高的或比较高的，对此我们加以吸收是不成问题的。但是，西方的文化商品中，也包括许多趣味低下的腐朽的腐蚀人的心灵的作品，对此我们又该如何对待呢？按照商品流通的法则，不论我们愿意不愿意，似乎都无法完全拒绝，因为商品的流通是以利润为转移的，商人唯利是图的本性是难以消除的；但按照我们社会主义文化建设的原则，我们又无法接受而必须加以拒绝，这就是我们不能不面对的困境和问题。或者我们把问题提得更直接一些，中国当代的文化向何处去？中国的文化（包括文学艺术）还要不要保持自己的民族个性？难道我们的文化就真的要融入普适性的世界文化中而失去自己的固有的民族特色吗？这种趋同的走向是不可避免的吗？面对这个问题，我们必须首先寻求一种指导性的文化思想的支持。世界上现在流行两种文化思想，这就是文化进化主义和文化相对主义。

文化进化主义是我们必须加以认真研究的一种理论。文化进化主义最早由 19 世纪英国思想家斯宾塞（Herbert Spencer, 1820—1903）提出，他主要是将达尔文的生物进化主义置换到文化问题上，认为文化与生物一样也有低级高级之分，人类天生也有种族的优劣的分别，盎格鲁—萨克逊民族是天生的优等民族，应成为世界的统治者。文化所遵循的原则也是“物竞天择，适者生存”。文化进化主义认为文化存在进步与落后之分，文化是可以比较的。他们强调西方的文化具有适应多种环境的需要的文化，是最文明最先进的，世界上其他民族文化都无法与之相比。在这样一种文化逻辑的推导下，以西方文化来取代其他民族的文化就是理所当然的。文化进化主义的基本思想是文化的趋同化，世界上一切民族的文化最终都趋同到西方先进文化的旗帜下。尽管西方有品位很高的文化作品，我们对于这些作品也加以吸收。但是如果世界上只有一种美国情调的音乐、舞蹈和电影等，本民族的文化都消融到单一的普适性的文化中，那么，我们怎能忍受这种单一性呢？更何况各个民族的文化自豪感、自尊心、自信心将被完全抛弃，是各民族的人民能够接受的吗？当然文化进化主义这种理论受到殖民主义者、第一世界重视是毫不足怪的，因为它可以为他们的殖民、侵略、掠夺和霸权找到了理论支持，在今天则可以为他们的新殖民主义找到了理论支持。

文化相对主义也是我们必须加以关注的。作为对文化进化主义的反拨，出现了文化相对主义。文化相对主义是斯宾格勒（Oswald - Spengler, 1880—1936）提出的。斯宾格勒认为，每一种民族文化都是彼此隔绝的独立运动，世界有多种文化，它们都各自有青年期、兴盛期和衰落期，各种民族文化是不可比较的。