

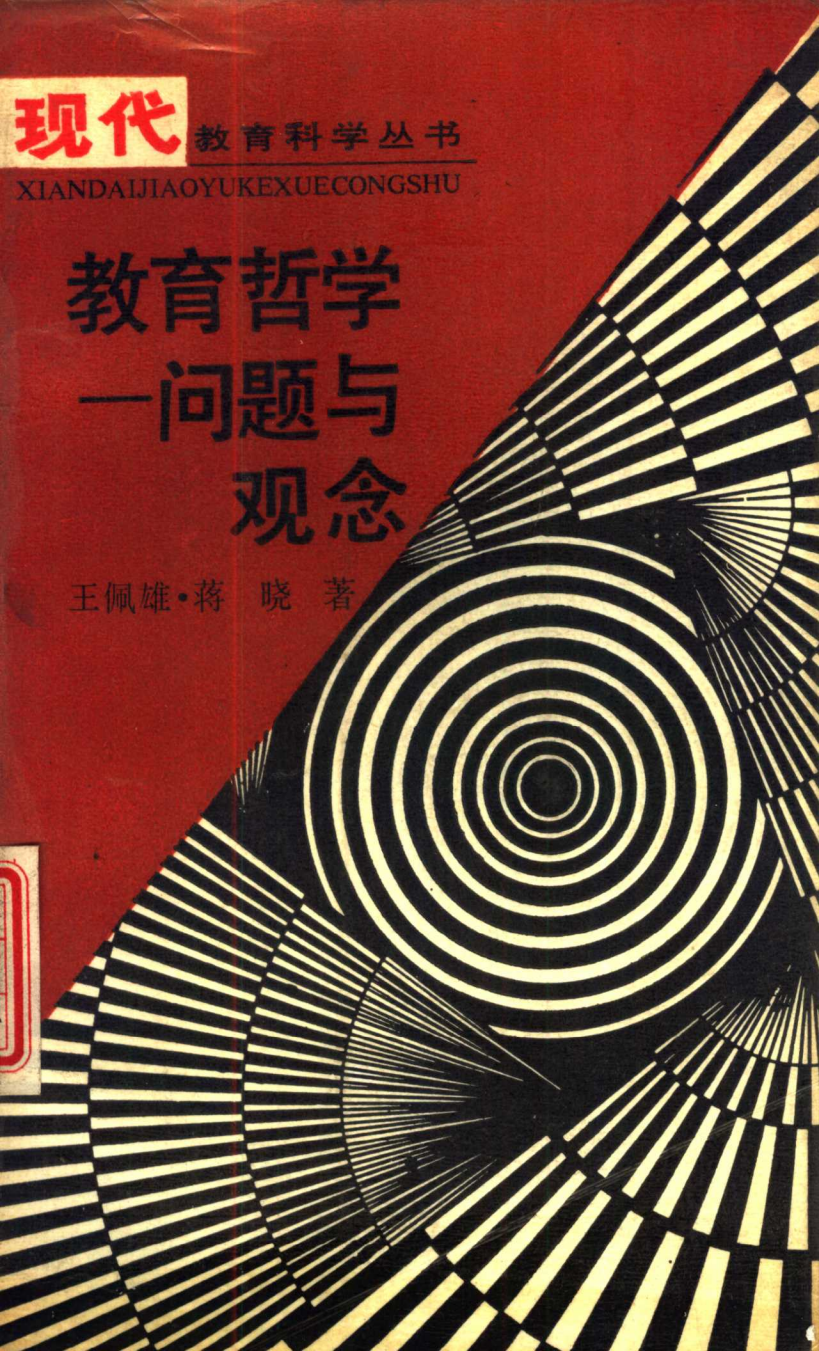
现代

教育科学丛书

XIANDAIJIAOYUKEXUECONGSHU

教育哲学 ——问题与 观念

王佩雄·蒋 晓 著



● 现代教育科学丛书

教育哲学—问题与观念

王佩雄·蒋 晓著

现代教育科学丛书
教育哲学——问题与观念

王佩雄 蒋 晓 著

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 朝阳新华印刷厂印刷

字数:150,000 开本:787×1092¹/₃₂ 印张:8¹/₂ 插页:4
印数:1—1,000

1989年5月第1版 1989年5月第1次印刷

责任编辑:沈国经 文安平 责任校对:日 月
封面设计:安今生

ISBN 7-5382-0589-6/G·555

定 价:2.80 元

加強教育理論研究
努力建立具有
中國特色的社會
主義教育體系

周谷城題



总 序

八十年代以来，我国教育事业出现了空前繁荣的局面，各级各类教育得到了迅速发展。但是，与经济改革和对外开放的需要相比，教育的发展还远远适应不了我国经济腾飞的要求。纵观发达国家工业现代化的历史可以清楚地看到，没有教育的超前发展，没有教育所提供的各类人才，经济的现代化将不可能实现。这一点已被包括决策部门在内的愈来愈多的人们所认识。

教育要发展，理论须先行，古今中外的教育改革无不是如此。目前，我国教育科学理论的薄弱和贫乏，已和日益丰富多样的教育实践形成极大的反差，不能满足教育改革的要求。这主要是由下述原因造成的：一方面，自建国以来，由于“左”的思想路线的影响，致使教育战线屡遭磨难，教育理论研究不能正常开展，直至最后走向以政治口号代替教育科学的极端；另一方面，在相当长的一段时间内，我国教育理论研究只是照搬和因袭苏联教育学模式，这就不可能建立起适合自

己国情的教育理论体系。十一届三中全会以来，这种局面被打破了，但是，与经济学、哲学、文学、社会学等领域的活跃气氛相比，教育学界仍显得过于沉闷了。因此，增强紧迫感和责任感，大胆探索适合中国国情的教育科学体系，已成为当代教育理论工作者责无旁贷的使命。

改革的时代呼唤着教育理论，而教育理论的产生又需具备基本的前提：

首先，必须具备适合教育理论生长的大环境、大气候，这就要摈弃过去那种以政治取代教育理论，或用教育理论注释政策的做法。教育本身的复杂性决定了教育实践的丰富多样性。因此，应当鼓励对教育理论的广泛探索和多种实验，鼓励不同教育流派的产生和争鸣。没有充分自由的教育学术研究，就不可能有科学的教育理论产生。

其二，现代科学发展的分化与综合，决定了以前那种就教育研究教育的方法只能是道路越走越窄。新的边缘学科、交叉学科的兴起，不仅丰富了教育学的内容，而且为教育理论研究注入了活力。科学发展史表明：新的理论的诞生往往得益于方法上的革新。因此，应当提倡教育理论工作者从哲学的、经济学的、系统论的等多种角度，对教育科学进行综合研究。方法的变革首先

应从教育理论工作者知识结构的变革开始。

其三，科学研究须创造一种平等讨论的气氛，培养良好的研究空气。在这里，真理是最终的权威；而在探索真理的过程中，应允许不同观点、不同学派的百家争鸣。

正是上述这些想法，将我们汇集到这套丛书的编写工作中来。我们希望通过这套丛书，把国内外近年来出现的新的教育学科、思潮、动向加以综合，分门别类，以展现现代教育科学的概貌，为教育工作者提供一个了解国内外现代教育科学发展的轮廓。

本丛书本着百花齐放、百家争鸣、博采众长、兼容并蓄的原则，对一切有独到见解的论著都竭诚欢迎。

由于丛书中不少是国内教育理论界较少或首次出版的专论或专著，且多数又出自初出茅庐的青年人之手，因此，我们欢迎各方人士批评赐教。教育边缘学科发展仍在互相渗透、交叉、融合之中，有些学科还未形成完整的理论体系，我们之所以不揣浅陋，献出毛坯，意在抛砖引玉，使更多的研究者关注并致力于我国教育科学理论体系的建设。

在此，我们衷心感谢辽宁教育出版社的领导及编辑们的热情支持和辛勤劳动，感谢丛书编辑

过程中教育界老前辈及许多同志的鼓励和帮助。我们特别感谢周谷城先生在百忙中为丛书题辞。中央教育科学研究所的曹青阳、周南照同志，参加了丛书前期的组织工作，在此一并致谢。

《现代教育科学丛书》编委会

1988年元月于北京

目 录

第一章 当代教育哲学及其发展概述 ·····	1
第一节 当代教育哲学研究的新动向·····	2
第二节 教育哲学的学科性质·····	8
第三节 教育哲学发展中的若干问题·····	12
第二章 人性问题与人的发展观 ·····	22
第一节 关于人性问题的哲学探讨·····	22
第二节 关于人的发展问题的 科学探索·····	43
第三节 当代发展理论中的若干问题·····	65
第三章 本质问题与教育本质观 ·····	82
第一节 本质的含义和探讨教育 本质的方法·····	83
第二节 教育的起源、演变和发展·····	87
第三节 在教育改革中深化对教育本质 和职能问题的认识·····	100
第四章 目的问题与教育目的观 ·····	120
第一节 关于教育目的的哲学分析·····	121

第二节	教育目的的实践功能·····	133
第三节	教育变革与教育目的 观念的演变·····	148
第五章	知识问题与教育课程观·····	156
第一节	知识观对课程的影响·····	157
第二节	课程观的历史演变·····	178
第三节	当代课程理论中的若干问题··	195
第六章	方法问题与教学方法观·····	209
第一节	科学方法的历史演变以及对 教学方法观的影响·····	210
第二节	教学方法观的科学探索·····	231
第三节	教学方法观的若干主要模式··	246

主要参考书目

第一章 当代教育哲学 及其发展概述

“教育哲学”一词，现在一般认为出现于19世纪中叶。据美国教育史家孟禄（P. Monroe）主编的《教育百科全书》记载，美国纽约大学于1832年开设教育哲学讲座（A Chair of the Philosophy of Education）。1894年美国教育家布莱克特（A. C. Brackett）将德国教育家罗森克兰茨（K. Rosenkranz）的《教育学体系》译成英语，改名为《教育哲学》。进入20世纪之后，以《教育哲学》为书名的著作就逐渐多了起来。1916年美国哲学家和教育家杜威（J. Dewey）发表的《民主主义与教育——教育哲学导论》一书，标志了现代教育哲学的诞生。在20世纪初的世界性教育改革浪潮中，人们越来越认识到，改革传统旧教育，创立现代新教育，“更为迫切地需要”教育哲学的指导。杜威以教育改革家的口吻说：“只有教育改造者、革新家才感到教育哲学的需要。”^①所以，现代教育哲学是

^① 赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社，1981年版，第349页。

在教育改革中诞生的，是为适应教育改革的需要而形成和发展起来的。诚然，杜威所讲的教育哲学是以主观唯心主义的“经验哲学为基础”的，这种教育哲学本质上是为巩固和发展美国资本主义的教育服务的。但是，杜威能够看到研究和发
展教育哲学对于推动教育改革的重要意义，这一点是很有见识的。美国著名教育哲学家布鲁巴克（J.S. Brubacher）在总结20世纪前半期教育哲学的发展情况时指出，这个时期出版的教育哲学书籍，“比以前所有世纪的总和还要多。”^①而这种情况的出现，又确实是与杜威及其教育哲学对现代教育各个方面的“坚持不懈的挑战”有密切关系的。^②由于篇幅所限，本章不可能对杜威教育哲学以及杜威以前教育哲学思想的由来与发展作更为详细的评论，而只打算对20世纪中叶以来教育哲学的研究与发展情况作一概述。

第一节 当代教育哲学研究的新动向

教育哲学，作为一门教育理论学科，同教育社会学等学科一样，在西方师范学院或教育学院中扎住脚跟，还是在本世纪60年代。当时，西方

① 引自《大英百科全书》1964年英文版。

② 美国全国教育研究学会编第54期教育年鉴第1部分《现代哲学派别与教育》，1955年英文版，第15页。

师范学院和教育学院的教师培训计划都规定要学习一些教育的基础课程，其中自然包括有关教育的哲学基础方面的课程。其时，正值西方大学校园动乱之际，各种基础理论课程颇受青年学生们的欢迎。由于当时一些社会激进分子十分注意利用大学讲坛作各种反主流文化的思想宣传，所以，各种基础理论课程并无系统稳定的讲授内容，任凭主讲者的主观选择和肆意发挥。拿教育哲学这门课程来说，虽也受到学生们的欢迎，但这门课程的讲授内容，往往就是由教师根据自己认为是重要的或感兴趣的東西来决定的。有的是对各种哲学流派及其在教育上的影响，进行品评、解析；有的则根据经典的或当代的教育名著来讲授；也有的则干脆围绕当前大家都关心的与教育有关的社会问题组织集体讨论，进行思想交流。提出编著教育哲学的公共必修基础课教材的主张，还是近年内的事情。

但是，不管怎样，教育哲学这门课程重要，对于培养未来教师或现任教师的在职培训都必不可少，这一点似乎没有疑问。有的教育哲学家指出，就象每一个人都有自己的生活哲学一样，作为一个教师，也应当有自己的教育哲学，或者说，要有自己的教育信念：什么样的教育是好的、正确的和值得去实行的。一个教育工作者，不应当仅仅成为一部庞大的教育机器上的没有思想的齿轮或螺丝钉，而应当对自己从事的工作有

自觉的意识。教育哲学就是帮助教育工作者树立这种对教育工作的“自觉意识”的。教育工作者一旦树立了这种“自觉意识”，教育工作就有了方向，就获得了在日常教学过程中确定教学目标、安排教学内容、选择教学方法的规范和准则，否则就会陷于茫然，不知所从，或盲目地干，那样就搞不好教育工作。

其实，西方教育界在四、五十年代就很重视教育哲学的研究以及重视对教师进行教育哲学方面的训练。以美国为例。在四、五十年代，美国权威性的教育学术组织——全国教育研究学会（NSSE）曾先后两次召集国内著名教育哲学家和关心教育问题的哲学家，编辑、出版了两期教育哲学年鉴。^① 年鉴分别介绍了“一般被认为在当代教育思想和实践中有显著影响”的若干教育哲学流派，如实验主义、实在主义、理想主义、托马斯主义、马克思主义、存在主义和逻辑经验主义等，期望通过这些流派理论的比较分析，“获得关于人与教育问题的全面了解”，从而为现代教育的发展找到明确的方向。四、五十年代在美国师范院校受训的师范生主要就是接受这种类型的教育哲学理论，进行这方面的系统学习

^① 1942年出版的第41期年鉴的第1部分：《教育哲学派别》和1955年出版的第54期年鉴的第1部分：《现代哲学派别与教育》。

的。他们广泛了解各个教育哲学流派关于教育目的、过程、内容与方法的各种观点，并加以比较、分析和综合，进而形成自己的教育哲学观点。

进入60年代之后，西方教育哲学的研究发生了几次较大的变化。从这几次变化中，可以看出当代教育哲学发展的新动向。

第一次变化是，分析教育哲学的出现与影响，使教育哲学的研究发生了重大的转向。过去的教育哲学主要是“主义”式的或“体系”式的，即从一般的哲学原理出发，就本体论、认识论、价值论（包括伦理学和美学）几个部门，构成成体系的教育哲学理论；而现在，则转向对教育概念和问题进行逻辑的和语言的分析。有的教育哲学家指出，从前是把“哲学”一词当名词（Philosophy）用，现在则要把它当作动词（Philosophize）用。教育哲学家不是企图去建立或阐发各种教育哲学的理论体系，而应当着重运用他们所熟练掌握的哲学分析技巧，去帮助教育工作者对各种教育问题或观念进行较为明晰的思考。所以说，教育哲学的主要功能是“清思”。60年代涌现了不少分析教育哲学家，他们中许多人是从哲学家的行列中转过来的研究教育问题的，因此具有较好的哲学功底和分析技巧。如美国的谢弗勒（I. Scheffler）、英国的皮特尔斯（R. S. Peters）和赫斯特（P. H. Hirst）等人，都是

至今仍有相当影响的分析教育哲学家。但是，分析教育哲学的影响主要局限在大学或研究生院内，在实际教育工作者身上则几乎看不出来，他们甚至拒绝这种十分专门化的哲学分析方法，认为这种迷恋于概念或语词分析的做法，不能帮助解决任何实际问题，相反传统教育哲学所注意的价值原则和人生理想倒更具有实际的指导作用。

第二次变化在60年代末、70年代初。那时，虽然由传统教育哲学向分析教育哲学的转变已经开始，但分析教育哲学还没有完全占领教育哲学的舞台。在每年召开的学术会议和出版的理论刊物上，对于分析教育哲学的批评和关于教育哲学学科性质、范围、功能与方法的争论，还十分激烈。特别是在60年代末，席卷西方世界的学校骚乱、青年的各种反文化运动向学校教育提出了挑战，而另一方面西方各国进行的致力于培养科学尖子的学校教育改革又未能立时奏效，反倒加深了社会各方的严重不满。于是，许多教育哲学家认为，必须对教育发展的方向等实际问题进行哲学的总体反思。他们进一步指出，目前出现的种种问题仍然不过是传统哲学长期来致力于解决的老问题的新形式，这些老问题无非是平等、公正、个性自由、消除异化和人道主义等等，这些问题的解决无疑需要诉诸社会哲学和道德哲学。所以，在60年代末、70年代初，虽然一些旧的“主义”，如实用主义、实在主义、理想主义、

托马斯主义等正在或已经消失影响，但一些新的“主义”，如存在主义、现象学、新马克思主义等却在流行，并逐渐发挥其影响。

第三次变化是，现代科学及其认识论的研究成果影响了对于学校教育问题的理论思考。波普尔和科恩等人的科学哲学理论对于科学知识和科学认识发展的探索，给予现代教学和学生学习、掌握科学知识过程的研究以重要的启发。这里特别要提到的是皮亚杰的发生认识论，它从个体发生的角度，对儿童认识和道德推理的发展进行了开拓性的研究，对于教育哲学发展的影响甚大。同时，由于当代西方科学技术的高度发展，引起了人们对伦理道德问题的格外重视。所以自六、七十年代以来，西方教育哲学方面谈论道德与道德教育问题的论著逐年增多，这些论著不是泛泛地谈论一般道德问题或道德教育问题，而是具体涉及到职业道德，如医学道德、商业道德等。这样，过去教育哲学曾经作为一门教师培训的基础课程而受到重视，而现在则已成为许多专业学校，如医学院、法学院、商学院或工学院的课程的一部分，被认为是专业人员培训的基础课程之一了。

总之，在过去的二十多年里，教育哲学在理论研究和实际教学两个方面都取得了长足的进步。前者可以60年代西方主要哲学或教育百科全书都开始刊载教育哲学条目予以介绍为证，后者