

補宋書刑法志  
讀爽鳩要心錄得



補  
宋  
書  
刑  
法  
志

郝懿行撰

中華書局

叢書集成初編

補宋書刑法志（及其他二種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷  
一九八五年北京新一版  
開本：七八七乘一九一毫米三十二分之一  
統一書號：一七一·一八·一五

叢書集成初編所選粵  
雅堂叢書史學叢書皆  
收有此書史學本校勘  
精審故據以排印

# 補宋書刑法志

清 棲霞郝懿行撰

水初元年夏六月丁卯詔大赦天下其有犯鄉論清議贓汙淫盜一皆蕩滌洗除與之更始長徒之身特皆原遣亡官失爵禁錮奪勞一依舊準武帝本紀下

丁丑詔曰古之王者巡狩省方躬覽民物搜揚幽隱拯災卹患用能風澤遐被遠至綏安朕以寧閭道謝前哲因受終之期託兆庶之上寥寂屬虛思求民瘼才弱事艱若無津濟夕惕永念心馳遐域可遣大使分行四方旌賢舉善問所疾苦其有獄訟虧濫政刑乖愆傷化擾治未允民聽者皆當具以聞萬事之宜無失厥中暢朝廷乃眷之旨宣下民樂隔之情武帝本紀下

秋七月丁亥原放劫賊餘口沒在臺府者諸徙家竝聽還本邑武帝本紀下

壬子詔曰往者軍國務殷事有權制劫科峻重施之一時今王道維新政和法簡可一除之還遵舊條反叛淫盜三犯補治士本謂一事三犯終無悛革主者頃多并數衆事合而爲三甚違立制之旨普更申明武帝本紀下

八月辛酉開亡叛赦限內首出蠲租布二年先有資狀黃籍猶存者聽復本注武帝本紀下

又制有無故自殘傷者補治士實由政刑煩苛民不堪命可除此條冬十二月辛巳朔車駕臨延賢堂聽

訟。武帝本  
紀下。

二年春正月辛酉。車駕祠南郊。大赦天下。夏四月戊申。車駕於華林園聽訟。六月壬寅詔曰。杖罰雖有舊科。然職務殷碎。推坐相尋。若皆有其實。則體所不堪。文行而已。又非設罰之意。可譯量移爲中否之格。車駕又於華林園聽訟。甲辰制諸署敕吏四品以下。又府署所得輒罰者聽。統府寺行四十杖。秋七月己巳地震。八月壬辰。車駕又於華林園聽訟。武帝本  
紀下。

冬十月丁酉詔曰。兵制峻重。務在得宜。役身死叛。輒考傍親。流遷彌廣。未見其極。遂令冠帶之倫。淪陷非所。宜革以宏泰。去其密科。自今犯罪充兵。合舉戶從役者。便付營押領。其有戶統及謫止一身者。不得復侵濫服親。以相連染。癸卯。車駕於延賢堂聽訟。武帝本  
紀下。

三年春正月甲辰朔。詔刑罰無輕重。悉皆原降。武帝本  
紀下。

少帝本

人紀

景平元年秋七月丁丑。以旱詔赦五歲以下罪人。

少帝本

人紀

元嘉三年閏正月丙戌。皇子劭生。二月乙卯。繫囚見徒。一皆原赦。文帝本  
紀

人紀

二十四年正月甲戌。大赦天下。繫囚降宥。文帝本  
紀

人紀

三十年夏四月己巳。卽皇帝位。大赦天下。長徒之身。優量降宥。孝武帝  
本紀

人紀

孝建二年秋九月庚戌。詔在朕受命之前。凡以皇徙放。悉聽還本。犯釁之門。尚有存者。子弟可隨才署吏。  
孝武帝  
本紀。

大明三年秋七月辛未大赦天下尙方長徒奚官奴婢老疾者悉原放

孝武帝本紀

八月甲子詔曰昔姬道方疑刑法斯厝漢德初明犴圄用簡良由上一其道下淳其性今民澆俗薄誠淺僞深重以寡德弗能心化故知方者尠趣辟實繁向因巡覽見二尙方徒隸嬰金屨校既有矜復加國慶民和獨隔凱澤益以慙焉可詳所原宥九月己巳詔曰夫五辟三刺自古所難巧法深文在季彌甚故沿情察訟魯師致捷市獄勿擾漢史飛聲廷尉遠邇疑讞平決攸歸而一蹈幽圄動逾時歲民嬰其困吏容其私自今囚至解具竝卽以聞朕當悉詳斷庶無留獄若繁文滯劾證逮遐廣必須親察以盡情狀自後依舊聽訟冬十二月戊午上於華林園聽訟

孝武帝本紀

四年夏五月庚辰於華林園聽訟冬十二月己未上於華林園聽訟辛巳車駕幸廷尉寺凡囚繫咸悉原遣

孝武帝本紀

七年夏四月甲子詔曰自非臨軍戰陳一不得專殺其辜甚重辟者皆如舊先上須報有司嚴加聽察犯者以殺人辜論八月丁巳詔曰昔匹婦含怨山燋北鄙婦妻哀慟臺傾東國良以誠之所動在微必著感之所震雖厚必崩朕巡察九野志深待旦弗能使爛然成章各如其節遂令炎精損河陽偏不施焱云不稔咎實朕由太官供膳宜從貶撤近道刑獄當親料省其王畿內及神州所統可遣尙書與所在共訊畿內諸州委之刺史并訊省律令思存利民其考謐賈襲在大明七年以前一切勿治尤弊之家開倉賑給

孝武帝本紀

冬十一月丙子曲赦南豫州殊死以下乙酉上於行所訊溧陽永世丹陽縣囚乙未原放行獄徙繁東諸郡大獄十二月丙午行幸歷陽甲寅大赦天下南豫州別署敕繫長徒一切原散其兵期考襲謫戍悉停

孝武帝本紀

泰始二年春三月癸丑原赦揚南徐二州囚繫凡逋亡一無所追明帝本紀

四年秋九月戊辰詔曰太愆有小大憲隨寬猛故五刑殊用三典異施而降辟次網便暨錯撻求之法科差品滋遠朕務存欽卹每有矜貸尋赦制科罪輕重同之大辟卽事原情未爲詳衷自今凡羈執皆仗拒戰遷司或攻剽亭寺及害吏民者凡此諸條悉依舊制五人以下相逼奪者可特賜黥刑投畀四遠仍用代殺方古爲優全命長戶施同造物庶簡惠之化有孚羣萌好生之德無漏幽品庚午曲赦揚南徐兗豫四州明帝本紀

五年春三月丙寅車駕幸中堂聽訟明帝本紀

明帝本紀

六年春二月癸丑皇太子納妃甲寅大赦天下巧注從軍不在赦例夏四月辛丑減天下死罪一等凡赦

繫悉遣之冬十月己酉車駕幸東堂聽訟明帝本紀

明帝本紀

元徽元年秋八月京師旱甲寅詔曰比亢序愆度留熏熿晷有傷秋稼方貽民瘼朕以眇疚未宏政道固圉尙繁耗滯積夕厲晨矜每惻於懷尙書令可與執法以下就訊衆獄使冤訟洗遂困弊昭蘇頒下州郡咸令無壅後魏帝本紀

昇明元年改元大赦天下

順帝本紀

二年冬十月壬寅立皇后謝氏

時帝年十二

減死罪一等

五歲刑以下悉原

順帝本紀

弘奏彈謝靈運曰臣聞閑厥有家垂訓大易作威專戮致誠周書斯典或違刑茲無赦世子左衛率康樂縣公謝靈運力人桂興淫其嬖妾殺興江濱棄尸洪流事發京畿播聞遐邇宜加重効肅朝風案世子左衛率康樂縣公謝靈運過蒙恩獎頻叨榮授聞禮知禁爲日已久而不能防閑闥闈致滋紛穢罔顧憲軌忿殺自由此而勿治典刑將替請以見事免靈運所居官上臺削爵土收付大理治罪御史中丞都亭侯王淮之明居要任邦之司直風聲噂啗曾不彈舉若知而弗糾則情法斯撓如其不知則尸昧已甚豈可復預班清階式是國憲請免所居官以候還散輩中內臺舊體不得用風聲舉彈此事彰赫暴之朝野執憲萬聞羣司循舊國典旣頽所虧者重臣弘忝承人乏位副朝端若復謹守常科則終莫之糾政所以不敢址默自同秉彝違舊之愆伏須準裁高祖令曰靈運免官而已餘如奏端右簡正風軌誠副所期豈拘常儀自今爲永制

王弘傳

弘博練治體留心庶事斟酌時宜每存優允與八坐丞郎疏曰同伍犯法無士人不罪之科然每至詰謫輒有請訴若垂恩宥則法廢不可行依事糾責則物以爲苦怨宜更爲其制使得憂苦之衷也又主守偷五匹常偷四十四匹竝加大辟議者咸以爲重宜進主偷十匹常偷五十匹死四十匹降以補兵既得小寃民命亦足以有懲也想各言所懷左丞江奧議士人犯盜贓不及棄市者刑竟自在贓汙淫盜之目清議

終身經赦不原當之者足以塞愆聞之者足以鑒誠若復雷同羣小謫以兵役愚謂爲苦符伍雖比屋鄰居至於士庶之際實自天隔舍藏之罪無以相關奴客與符伍交接有所藏蔽可以得知是以罪及奴客自是客身犯愆非代郎主受罪也如其無奴則不應坐右丞孔默之議君子小人旣雜爲符伍不得不以相檢爲義士庶雖殊而理有間察譬百司居上所以下不必躬親而後同坐是故犯違之日理自關今罪其養子典計者蓋義存戮僕如此則無奴之室豈得宴安但旣云復士宜令輸贖常盜四十匹主守五匹降死補兵雖大存寬惠以紓民命然官及二千石及失節士大夫時有犯者罪乃可戮恐不可以補兵也謂此制可施小人土人自還用舊律尚書王淮之議昔爲山陰令士人在伍謂之押符同伍有愆得不及坐士人有罪符伍糾之此非士庶殊制實使卽刑當罪耳夫束修之胄與小人隔絕防檢無方宜及不逞之士事接羣細旣同符伍故使糾之于時行此非唯一處左丞議奴客與鄰伍相關可得檢察符中有犯使及刑坐卽事而求有乖實理有奴客者頗多使役東西分散住家者少其有停者左右驅馳動止所須出門甚寡典計者在家十無其一奴客坐伍濫刑必衆恐非立法當罪本旨右丞議士人犯偷不及大辟者宥補兵雖欲弘士懼無以懲邪乘理則君子違之則小人制嚴於上猶冒犯之以其宥科犯者或衆使畏法其心乃所以大宥也且士庶異制意所不同殿中郎謝元議謂宜先治其本然後其末可理本所以探士大夫於符而未所以檢小人邪可使受檢於小人邪士犯坐奴是士庶天隔則士無弘庶之由以不知而押之於伍則是受檢於小人也然則小人有罪士人無事僕隸何罪而令坐之若以實相交關貴其

聞察則意有未囚何者名實殊章公私異令奴不押符是無名也民乏資財是私賤也以私賤無名之人預公家有實之任公私混淆名實非允由此而言謂不宜坐還從其主於事爲宜無奴之士不在此例若士人本檢小人則小人有過已應獲罪而其奴則義歸戮僕然則無奴之士未合宴安使之輸贖於事非謬二科所附惟制之本耳此自是辯章二本欲使各從其分至於求之管見宜附前科區別士庶於義爲美盜制按左丞議士人既終不爲兵革幸可同寬宥之惠不必依舊律於議咸允吏部郎何尚之議按孔右丞議士人坐符伍爲辜有奴辜奴無奴輸贖既許士庶繩隔則聞察自難不宜以難知之事定以必知之法夫有奴不賢無奴不必不賢今多僥倖者傲然於王憲無僕者恠迫於時網是爲恩之所害恠在程卓法之所設必加顏原求之鄙懷竊所未愜謝殿中謂奴不隨主於名分不明誠是有理然奴僕實與閭里相關今都不問恐有所失意同左丞議弘議曰尋律令既不分別士庶又士人坐同伍擢謫者無處無之多爲時恩所宥故不盡親謫耳吳及義興適有許陸之徒以同符合給二千石論啓丹書已未問會稽士人云十數年前亦有四族坐此被責以時恩獲停而王尚書云人舊無同伍坐所未之解恐蒞任之日偶不值此事故邪聖朝御世士人誠不憂至苦然要須臨事論通上千天聽爲紛擾不如近爲定科使輕重有節也又尋甲符制獨士人不傳符耳令史復除亦得如之共相押領有違糾列了無等差非許士人閭里之外也諸議云士庶繩絕不相參知則士人犯法庶民得不知若庶民不許不知何許士人不知小民自非超然窮獨永絕塵秕者比門接棟小以爲意終自聞知不必須日夕來往也右丞所司之言粗是其

況如襄陵士人實與閭巷關通相知情狀乃當於冠帶小民今謂之士人便無小人之坐署爲小民輒受士人之罰於情於法不其頗歟且都令不及士流士流爲輕則小人令使徵預其罰便事至相糾閭伍之防亦爲不同謂士人可不受同伍之謫耳非其奴客庸何傷邪無奴客可令輸贖又或無奴僮爲衆所明者官長二千石便當親臨列上依事遣判偷五四四十匹謂應見優量者實以小吏無知臨財易昧或由疏慢事蹈重科求之於心常有可愍故欲小進匹數寬其性命耳至於官長以上荷蒙祿榮付以局任當正己明憲檢下防非而親犯科律亂法冒利五匹乃已爲弘矣士人無私相偷四十匹理就使至此致以明罰固其宜耳竝何容復加哀矜且此輩士人可殺不可謫有如諸論本意自不在此也近聞之道路聊欲共論不呼乃爾難精既衆議糾紛將不如其已若呼不應停寢謂宜集議奏聞決之聖旨太祖詔衛軍議爲允王弘傳

大司馬府軍人朱興妻周坐息男道扶年三歲先得癧病周因其病發掘地生蘿之爲道扶姑女所告正周棄市刑羨之議曰自然之愛虎狼猶仁周之凶忍宜加顯戮臣以爲法律之外故尚宏物之理母之卽刑由子明法爲子之道焉有自容之地雖伏法者當臯而在宥者靡容愚謂可特申之遐辭從之徐羨之傳時有民黃初妻趙殺子婦遇赦應徙送避孫離義慶曰案周禮父母之仇避之海外雖遇市朝鬪不反兵蓋以莫大之冤埋不可奪舍戚枕戈義許必報至於親戚爲戮骨肉相殘故道乖常憲記無定準求之法外裁以人情且禮有過失之宥律無讎祖之文況趙之縱暴本由於酒論心卽實事盡荒耄豈得以荒毫

之王母等行路之深讎臣謂此孫忍愧衡悲不違子義共天同域無虧孝道

傳宗室

淡之爲會稽太守景平二年富陽縣孫氏聚合門宗謀爲逆亂其支黨在永興縣潛相影響永興令羊恂覺其姦謀以告淡之不信乃以誣人之罪收縣職局於是孫法亮號冠軍大將軍與孫道慶等攻沒縣邑卽用富陽令顧粲爲令加輔國將軍遣僞建威將軍孫道仲孫公喜法殺攻永興永興民灑恭期初與賊同後反善就羊恂率吏民拒戰力少退敗賊用縣人許祖爲令恂逃伏江唐山中尋復爲賊所得使還行縣事賊遂篟據更相樹立遙以鄧令司馬文寅爲征西大將軍孫道仲爲征西長史孫道覆爲左司馬與公喜法殺等建旗鳴鼓直攻山陰褚叔度傳

方明爲南郡相嘗年終江陵縣獄囚事無輕重悉散聽歸家使過正三日還到罪應入重者有二十餘人綱紀以下莫不疑懼時晉陵郡送故主簿弘季盛徐壽之竝隨在西固諫以爲昔人雖有其事或是記籍過言且當今民情僞薄不可以古義相許方明不納一時遣之囚及父兄皆驚喜涕泣以爲就死無恨至期有重罪二人不還方明不聽討捕其一人醉不能歸逮二日乃反餘一囚十日不至五官朱干期請見欲白討之方明知爲囚事使左右謝五官不須入囚自當反囚遂巡墟里不能自歸鄉村責讓之率領將送遂竟無逃亡者遠近咸歎服焉謝方明傳

江東民戶殷盛風俗峻刻強弱相陵姦吏蜂起符書一下文攝相續又罪及比伍動相連坐一人犯吏則一村廢業邑里驚擾狗吠達旦方明深達治體不拘文法閭略苛細務存綱領州臺符攝卽時宣下緩民

期會展其辦舉郡縣監司不得妄出貴族豪士莫敢犯禁除比伍之坐判久繫之獄前後征伐每兵運不允悉發倩士庶事既寧息皆使還本而屬所刻害或卽以補吏守宰不明與奪乖舛人事不至必被抑塞方明簡汰精當各慎所宜雖服役十載亦一期從埋東土至今稱詠之傳

謝方明

淵之大明中爲尚書比部郎時安陸應城縣民張江陵與妻吳共罵母黃令死黃忿恨自經死值赦律父子賊殺傷父母梟首罵詈棄市謀殺夫之父母亦棄市值赦免刑補治江陵罵母母以之自裁重於傷毆若同殺科則疑重用毆傷及罵科則疑輕制唯有打母遇赦猶梟首無罵母致死值赦之科淵之議曰夫題里逆心而仁者不入名且惡之況乃人事故毆傷呪詛法所不原置之致盡則理無可宥罰有從輕蓋疑失善求之文旨非此之謂江陵雖值赦恩故合梟首婦本以義愛非天屬黃之所恨情不在吳原死補治有允正法詔如淵之議吳免棄市孔季恭傳

先是劉式之爲宣城立吏民亡叛制一人不禽符伍里吏送州作部若獲者賞位二階玄保以爲非宜陳之曰臣伏尋亡叛之由皆出於窮逼未有足以推存而樂爲此者也今立殊制於事爲苦臣聞苦節不可貞懼致流弊昔張遂譬民於亂繩緩之然後可理黃霸以寬和爲用不以嚴刻爲先臣愚以爲單身逃役使爲蠹戶今一人不測坐者甚多旣憚重負各爲身計牽挽逃竄必致繁滋又能禽獲叛身類非謹惜旣無堪能坐陵勞吏名器虛假所妨實多將階級不足供賞服勤無以自勸又尋此制施一邦而已若其是邪則應與天下爲一若其非邪亦不宜獨行一郡民離憂患其弊將甚臣忝守所職懼難遵用致率管穴

冒以陳聞。由此此制得停。羊玄保傳

時揚州刺史西陽王子尙上言山湖之禁雖有舊科民俗相因替而不奉。燉山封水保爲家利自頃以來頽弛日甚富強者兼嶺而占貧弱者薪蘇無託至漁採之地亦又如茲斯實害治之深弊爲政所宜去絕損益舊條更申恆制。有司檢壬辰詔書占山護澤彊盜律論贓一文以上皆棄市希元保兄子以壬辰之制其禁嚴刻事旣難遵理與時弛而占山封水漸染復滋更相因仍便成先業一朝頓去易致嗟怨今更刊革立制五條。凡是山澤先常燉爐種養竹木雜果爲林及陂湖江海魚梁鱠鰈場常加功修作者聽不追奪官品第一第二聽占山三頃第三第四品二頃五十畝第五第六品二頃第七第八品一頃五十畝第九品及百姓一頃皆依定格條上貲簿若先已占山不得更占先占闕少依限占足若非前條舊業一不得禁有犯者水土一尺以上竝計贓依常盜律論停除咸康二年壬辰之科從之。羊元保傳

時會稽剡縣民黃初妻趙打息載妻王死亡遇赦王有父母及息男稱息女葉依法徙趙二千里外隆議之曰原夫禮律之興蓋本之自然求之情理非從天墮非從地出也父子至親分形同氣稱之於載卽載之於趙雖云三世爲體猶一未有能分之者也稱雖創巨痛深固無讎祖之義若稱可以殺趙趙當何以處載將父子孫祖互相殘戮懼非先王明罰斧繇立法之本旨也向使石厚之子日磾之孫砥鋒挺勁不與二祖同戴天日則石碏杖侯何得流名百代以爲美談者哉舊令云殺人父母徙之二千里外不施父老子孫祖明矣趙當避王期功千里外耳令亦云凡流徙者同籍親近欲相隨者聽之此又大通情體因親

以教愛者也。趙既流移，載爲人子，何得不從。載從而稱不行，豈名教所許。如此稱趙，竟不可分。趙雖內愧終身，稱當沈痛沒齒。孫祖之義，自不得永絕。事理固然也。從之。傳

傅陸

桓玄議復骨刑。琳之以爲唐虞象刑，夏禹立辟。蓋淳薄既異，致化實同。寬猛相濟，惟變所適。書曰：刑罰世輕，世言隨時也。夫三代風純而事簡，故罕蹈刑辟。季末俗巧而務殷，故動陷憲網。若三十行於汉世，必省踊貴之尤。此五帝不相循法，肉刑不可悉復者也。漢文發仁惻之意，傷自新之路。莫由良之割滿，號稱刑厝。然名輕而實重，反更傷民。故孝景嗣位，輕之以緩緩而民慢，又不禁邪，期於刑罰之中。所以兒美在昔，歷代詳論而未獲厥中者也。兵荒後擢更名，棄市之刑本斬右趾。漢文一謬承而弗革，所以前賢恨恨議之而未辯。鍾繇陳羣之音，雖小有不同，而欲右趾代棄市，若從其言，則所活者衆矣。降死之生，誠爲輕法。然人情慎顯而輕昧，忽遠而驚近，是以盤孟有銘，韋弦作佩。況在小人，尤其所惑。或目所不覩，則忽而不戒。日陳於前，則驚心駭屬。由此言之，重之不必不傷，輕之不必不懼，而可以全其性命，蕃其產育。仁既濟物，功亦益衆。又今之所患，逋逃爲先，屢叛不革，逃身廝所，亦以肅戒未犯，永絕惡原。至於餘條，宜依舊制。豈曰允中貴獻管穴。孔琳之傳

鄆上議曰：夫建封立法，弘治稽化。胡深莊案晉書刑法志引必隨時置制，德刑兼施，貞一以閔其邪，教禁

以檢其慢。灑湛靈露以膏潤厲，嚴霜以肅威晞風者陶和而安恬，畏戾者聞憲而警慮。雖復質文迭用，而斯道莫革。肉刑之設肇自哲王，蓋由曩世風淳，民多惇謹。圖像旣陳，則機心冥戢。刑人在塗，則不逞改操。故

能勝殘去殺化隆無爲季末澆僞法網彌密利巧之懷日滋恥畏之情轉寡終身劇役不足止其姦況乎  
黥則豈能反其善徒有酸慘之聲而無濟治之益至於棄市之條實非不赦之罪事非一殺考律同歸輕  
重均科減降路塞鍾陳以之抗言元皇所爲留愍今英輔翼讚道邈伊周雖閉否之運甫開而遐遺之難  
未已誠宜明慎用刑愛民弘育申哀矜以革濫移大辟於支體全性命之至重恢繁息於將來使將斷之  
骨荷更榮於三陽干時之華監商飄而知懼威惠俱宣感畏偕設全生拯暴於是乎在蔡郎傳鄆建議以爲  
鞠獄不宜令子孫下辭明言父祖之罪虧教傷情莫此爲大自今但令家人與囚相見無乞鞫之訴便足  
以明伏罪不須責家人下辭朝議咸以爲允從之蔡郎傳

爲廷尉卿有解士先者告申坦昔與丞相義宣同謀時坦已死子令孫時作山陽郡自繫廷尉興宗議曰  
若坦昔爲戎首身今尚存累經肆眚猶應蒙宥令孫天屬理相爲隱况人亡事遠追相誣訐斷以禮律義  
不合關若士先審知逆謀當時卽應聞啓苞藏積年發因私怨況稱風聲路傳實無定主而干贊奸罔罪  
合極法又有訟民嚴道恩等二十二人事未洗正敕以當訊權繫尙方興宗以訟民本在求理故不加械  
卽若繫尙方於事爲苦又司徒前劾送武康令謝沈及郡縣尉還職司十一人坐仲良鑄錢不禽久已判  
結又送郡主簿邱元敬等九人或下疾假或去職已久又加執啓事悉見從蔡興宗傳

元嘉三年秋旱蝗泰上表曰禮婦人有三從之義而無自專之道周書父子兄弟罪不相及女人被宥由  
來上矣謝晦婦女猶在尙方始貴後賤物情之所甚苦匹婦一室亦能有所感激臣於謝氏不容有情蒙