

国家教育科学九五重点研究课题

**提高初中学生整体学习
质量的行动研究**

(下卷) 研究论文集

倪传荣 主编



北京教育出版社

国家教育科学九·五重点研究课题

提高初中学生整体学习 质量的行动研究

(下卷)研究论文集

倪传荣 主编

北京教育出版社

提高初中学生整体学习质量的行动研究
(下卷) 研究论文集

倪传荣 主编

*

北京教育出版社出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100011

北京出版社总发行

新华书店经销

北京外国语大学印刷厂印刷

*

850×1168毫米大32开本 12.5印张 31.36万字

1999年9月第1版 1999年9月第1次印刷

印数1—2000

ISBN 7-5303-1964-7/G·1938

全套(2册) 定价:40元

本卷主编：倪传荣

本卷副主编：阎玉龙 齐宪代 朱嘉泰

编委：(按姓氏笔划为序)

白鸿胜 刘如平 齐宪代

朱筱新 朱嘉泰 闵晓琳

李胜利 何兆华 孟佳

倪传荣 阎玉龙

目 录

中学 JIP 实验的由来与发展	阎玉龙 (1)
中学 JIP 实验与素质教育	李利民 (27)
行动研究与教育实验	何兆华 (36)
主体参与——中学生主体性发展的重要途径	张文菁 (52)
建构学生主体 全面落实方案 整体提高素质	常宝玉 (62)
实施主体教育应充分重视学生主体状态的研究	陈爱玉 (69)
主体参与型课堂教学原则及操作体系	刘如平 (77)
以主体教育理论为指导 按照十六字原则搞好课堂 教学改革	齐宪代 (95)
浅谈学科教学实施“分层指导”的若干策略	杨复兴 (121)
“激励评价”教学原则的理论与实践	朱嘉泰 (129)
主体参与型课堂教学模式探析	程相震 (135)
提高课堂教学效率的策略	白鸿胜 (141)
落实主体参与 加强物理实验教学	曹亮玉 (148)
实施“四动”教学 提高英语教学质量	李斯莲 (153)
构建“主体参与型”物理课堂教学模式的研究	荆曙峰 (162)
引导主体参与 培养创新精神	何 巍 (170)
在“地理学科教学活化”的探讨实践中构建学生 的主体地位	王能智 (180)

中小学数学衔接教学浅说	杨竹珍 (194)
在数学课堂教学中培养学生的自主学习和创造 能力	姜 杉 (200)
主体参与型生物课堂教学模式初探	宋淑清 (206)
提高活动课教学质量 促进学生全面发展	许春芳 (218)
开展创造教育 培养新型人才	盛春燕 (226)
论在初中阶段普通教育中渗透职业教育	何善平 (242)
试论主体参与型班级管理模式	梁朝阳 (252)
JIP 实验中班级管理模式的初探	陈彩花 (260)
“主体参与型”思想教育工作初探	刘淑芬 (267)
试论中学 JIP 实验的教师培训工作	王 涵 (278)
主体参与型中学生学习质量综合评价实验研究 报告	北京市海淀区实验课题组 莫树文执笔 (296)
探索面向 21 世纪的素质教育之路	孟 佳 (323)
全面提高学生素质的研究与实践	闵晓琳 (338)
论中学 JIP 实验在素质教育中的实践价值	李胜利 杨国英 (367)
承前启后 继往开来 ——略谈 JIP 实验第三轮实验设计的几点思考	阎玉龙 (386)
后记	

中学 JIP 实验的由来与发展

北京教育学院 阎玉龙

中学 JIP 实验是一个教育科学研究的课题,也是一个基础教育群体性行动实验研究的项目。北京教育学院党委书记、院长倪传荣教授是本课题项目的负责人,领导、设计、组织和推进实验的顺利开展,使实验研究基本达到了预期的目的,取得了丰硕的成果,为在基础教育向素质教育转轨和深入开展群体性的行动实验研究开辟了一条新路。我参加了实验的全过程,第一轮实验担任全国工作委员会秘书长,第二轮实验担任全国工作委员会实验指导组组长。8年来,广大实验学校校长和教师的奉献精神、崇高品德、科学态度、求实作风,以及丰富多彩、生动活泼的教育教学改革的实验活动和大量实验报告、论文等科研成果,使我深受启发和教育,也有了一些对实验的粗浅体会。

中学 JIP 实验研究的由来

一、实验概况

中学 JIP 实验,其全称是“提高中学生学习质量整体改革国家行动计划”,从 1990 年开始调查、研究和酝酿,目前已完成了第一轮和第二轮的实验任务。这个实验,是中国联合国教科文组织全委会与联合国教科文组织亚太地区办事处签订的实验项目(初中三年)、“亚太地区教育革新为发展服务计划(APEID)”的分课题(JIP,即为“联合革新计划”),也是教育部“八·五”期间和“九·五”期间的重点科研课题。同时,在北京市教育科学研究立项中,该

实验以“提高初中学生的整体素质实验研究”为题,成为北京市“九·五”期间的教育科学重点研究课题。

第一轮中学 JIP 实验经过一年多的准备,于 1991 年 9 月—1994 年 7 月进行,在北京、山西、陕西三省市的城市、农村山区的 16 所不同类型的学校展开,其中北京市 6 所中学、山西省 6 所中学、陕西省 4 所中学参加了实验。实验历时三年,1994 年 7 月基本结束,1994 年 10 月在北京召开了终结性评估会,并于 1996 年 7 月通过了由国家教委教育科学规划办公室的专家鉴定。参加第一轮实验的 16 所学校中,共有 300 位教育科研工作者和实验教师,3000 名的实验学生。

经过一年的总结、研究和论证,我们又启动了第二轮中学 JIP 实验,并制定了与第一轮实验既有联系又有区别的新的实验方案。这一轮实验于 1995 年 9 月—1997 年 7 月进行,分为四个阶段。参加第二轮实验的共有 268 所学校,计有实验教学班 915 个,实验教师 3310 人,实验学生 38200 人。其中全国采样学校 36 所,采样教学班 165 个,采样校教师 920 人,学生 8555 人。三省市除采样校之外的 232 所实验校,都作为省市实验学校,同样开展全面的研究。在各实验学校和各省市各地区的共同努力下,第二轮实验开展顺利,于 1996 年 10 月在山西太原和 1997 年 10 月在陕西西安分别召开了第一次和第二次全国评估会,并将于 1999 年 10 月在北京召开终结性评估会。

因此,这项基础教育科研实验以其参加人数之多,实验项目之广,开展周期之长,实验规模之大,使其在从“应试教育”向素质教育转变的改革实验研究中,在全国同类教育科学实验中都占有十分重要的地位。

二、实验背景

大面积全面提高初中学生的学习质量,变“应试教育”为素质教育,变传统教育为先进教育,培养亿万名跨世纪的适应社会发展

需要的各级各类合格人才,一直是国内外人士十分关心的理论问题和实践问题。多年来,教育科学研究工作者和广大教师开展了多方面的实验研究,取得了众多的研究成果,极大地推动了基础教育的发展。然而,如何把先进的教育思想和理论,通过科学的实验设计,与广大校长、教师、学生的丰富多彩的教育实践活动紧密结合,在理论指导下进行实践,在实践基础上丰富理论,探索出大面积、全面提高中学生学习质量,正确实施素质教育的规律、作法和途径,是值得深入探讨的重要课题。中学 JIP 实验,就是在这种条件下产生和发展的,其背景主要可分为四个方面。

1. 普遍存在的大教学班的客观现实是实验研究的背景之一

北京教育学院是联合国教科文的联系中心之一,1989 年在一次联合国教科文的地区性研讨会上,亚太地区办事处的官员提到广大发展中国家与发达国家在基础教育上有明显的不同,这就是:发达国家的中小学通常班级人数仅 20 人左右,而发展中国家的中小学班级人数一般为 40 人左右,有的还要更多些。面对大教学班的客观存在,许多国家正在研究教学改革,已纳入亚太地区教育革新为发展服务计划,即 JIP 实验。在我国,小学 JIP 实验早已以甘肃为中心在十几个省展开,中学 JIP 能否开展呢?在这次会议上我们与教科文亚太办事处基本达成合作意向,从而出现了我国中学 JIP 实验的起步阶段。

我国是一个发展的社会主义国家,人口众多,基础教育任务大,加上经济发展与教育水平的地区差异十分明显,过去、现在和将来相当长的一段时期大教学班都会普遍存在。实验前和实验过程中的调查数据表明,参加实验的 268 所学校班级的平均人数在 40 人以上,晋陕两省在 50~60 人居多,延安地区的延安五中则多达 83 人。面对大教学班普遍存在的客观现实,如何对全体学生实施素质教育,全面提高中学生的整体学习质量,是实验研究问题提出的起点,也是重要的背景之一。

2. 基本普及九年义务教育是实验研究的背景之二

1986年颁布的《中华人民共和国义务教育法》规定,基础教育是我国提高全社会文化水平和民族素质的一项基础工程。到本世纪末,我国要基本普及九年制义务教育。由于经济和教育发展的不平衡性、传统教育思想和观念的影响、“应试教育”存在的种种弊端以及普遍存在的大教学班教学的现状,中小学生的素质教育和整体教育质量难以得到显著的提高,因而基础教育尚不能适应国家经济和社会发展的人材需要。基本普及九年制义务教育,既要完成数量上的预期目标,更要达到质量上的合格要求。中学 JIP 实验,正是要探索基本普及九年制义务教育在数量和质量上的统一。

3. 从“应试教育”向素质教育转轨的总任务是实验研究的背景之三

我们的教育,特别是中小学基础教育,正面临着由“应试教育”向素质教育转变的任务,这也是基础教育发展的总趋势。素质教育是在教育改革的实践中提出的,是对我国基础教育改革与发展历史经验的科学概括与总结。我们的基础教育取得了很大成绩,有许多值得发扬的成功经验,是广大教育工作者辛勤研究和实践的成果。然而,我们的基础教育还存在着许多亟待研究和解决的问题,还受着“应试教育”传统模式的束缚,存在着许多弊端。例如,北京市人大副主任陶西平同志在分析贯彻教育方针上肯定还是否定“三中心”的问题时指出:“在一个阶段里,我们的教育比较强调书本知识的教学,强调课堂教学的作用,重视教师的主导作用。”又比如,在基础教育目标、对象、内容和方法等问题上,尚存在着短视、局限、片面和陈旧的现象,普遍存在着“三重三轻”的情况,即重智育、轻德育,重知识、轻能力,重分数、轻素质的现象。特别是在广泛存在的大教学班的自然常态下,大面积全面提高中学生的学习质量,真正由“应试教育”转向素质教育,一直是广大教师关心的理论和实践问题。中学 JIP 实验正是针对影响中学生学习质量诸多因

素,从素质教育入手,运用群体性行动实验研究的方法,努力探索从“应试教育”向素质教育转变的方法和途径。

4. 迎接 21 世纪的机遇和挑战,培养更多跨世纪的各级各类合格人材的需要,是实验研究的背景之四

在党中央提出经济要实现由计划经济向市场经济转变、经营方式由粗放式向集约式转变的大背景下,江泽民总书记又提出了教育的两个重要转变,即教育要适应社会主义现代化建设对各类人才培养的需要,全面提高办学质量和效益。建设有中国特色的社会主义文化教育,加强精神文明建设,深化教育改革,全面提高学生的整体素质,既是关系到国家振兴、民族振兴的战略问题,也是能否培养出更多跨世纪的各类合格人才的重大问题。中学 JIP 实验,正是通过大规模的群体性行动实验研究,从理论和实践上就如何办好基础教育、培养跨世纪合格人才的问题进行探讨。

三、实验的理论依据、目标、设计和变量

1. 实验的理论依据

中学 JIP 实验研究,必须在科学理论的指导下进行。我们从广泛调查研究影响中学生学习质量的因素入手,学习和借鉴了同类教育科学实验的理论、实践成果,经过充分论证,提出了指导本实验的比较扎实的理论基础,即:马克思主义的认识论及其哲学基础,邓小平理论及其教育思想,系统论,以主体教育思想为核心的现代教育理论,素质教育理论等。马克思说:“主体是人,客体是自然”(《马克思恩格斯全集》第二卷第 88 页),他又说:“人始终是主体。”(《马克思恩格斯全集》第四卷第 143 页)因此,人是社会的主体,在学生受教育的过程中,学生是学习的主体,认识建构和发展主体,并在不断认识客观世界的同时,认识自我,完善、充实和发展自我。所以,学习质量整体素质的全面提高必须符合认识论的基本原则。基础教育的改革和实验,必须在邓小平理论及其教育思想的指导下,密切结合我国中学的教育教学实际,才能取得实验的成

功。全面提高中学生的学习质量和整体素质是一个教育的系统工程,要全方位、全过程地运作,因而系统论的基本理论也应成为实验的重要理论依据。近年来,以主体教育思想为核心的现代教育理论发展十分迅速。在中学 JIP 实验中首先贯彻主体教育思想,改变教育观念,使学生真正成为受教育全过程的主体;同时也要研究创造教育理论等新的教育思想,作为本实验的理论依据。基础教育从“应试教育”向素质教育转轨,必须在素质教育理论指导下探索可行的途径,因此近年来发展起来的素质教育的一系列理论也成为本实验的理论依据。

2. 实验目标

作为教育科学实验的中学 JIP 实验,具有鲜明的探索性和开创性,必须有明显的实验目标。实验方案提出的总目标是“大面积全面提高中学生学习质量,以适应社会需要”,并从德、智、体、美、劳、心等方面提出了具体目标;同时也涉及到学校的方方面面,既要大面积全面提高学生的整体素质,又同时提高实验教师的教育教学能力和科研能力,整体推进学校教育改革与发展,并力争在教育实验中研究和教育理论。

3. 实验设计

任何一个教育科学实验,都要有比较科学的实验设计。根据实验的总目标,实验设计必须紧紧围绕大面积全面提高中学生的学习质量展开。本实验所讲的学习质量,是一个整体和综合性的概念,不是仅指智育水平。学习质量包括政治思想、道德品质、文化知识、学习能力、身体素质、卫生习惯、审美情趣、劳动技能、心理品质等多方面的素质质量,也就是学生在德、智、体、美、劳、心等方面所达到的整体水平。因此,实验设计对学校来说是全方位的,对教师来说是多方面的,对学生来说是整体性的。

实验的假设认为,如果从整体意义上的学习质量出发,通过改革全方位地建构学生在教育教学过程中的主体地位,充分调动学

生的主观能动性,大力发挥校长、教师、家长和社区的教育功能,提高学生的学习和整体素质的目标是可以实现的。

中学 JIP 实验方案分为两部分,即总方案和子课题方案,二者是一个有机的整体,总课题方案是子课题方案的综合与提高,子课题方案是总课题方案的专项和补充。第一轮实验设计包括总方案和 12 个子课题方案,其中子课题大体分为三大类:第一为学科教育研究,包括语文、数学、外语和体育四科提高学生在学习质量研究;第二为专题实验研究,包括:中小学衔接问题研究、德育为首促进学生全面发展研究、初中阶段渗透职业教育研究、优化学生非智力因素研究、提高教师素质与师资培训研究、学校管理体制及管理效益研究、利用改善社区环境与家庭教育研究等;第三为质量评价研究,即中学生学习质量综合评价研究。第二轮实验除新的总体方案外,又设计了 10 个子课题方案,其中补充了中学 12 个学科教育研究、中学活动课与第二课堂教育研究、培养创造思维和创造能力研究、中华传统美德教育研究等内容,从而为实验的顺利开展和达到预期目的提供了必要的文件依据。

由于提高中学生学习质量和整体素质是一项复杂的系统工程,实验设计既涉及到教育思想、教育观念、教育内容、教育手段和学校管理,也涉及到家庭教育、社区环境和社会影响。为此必须在科学理论指导下,充分强化学生的主体地位,全力发挥教师的主导作用,调动一切积极因素,教书育人,管理育人,服务育人,使每个环节互相配合,协调发展,形成一个顺畅运行的实验体系。

4. 实验变量

实验变量有自变量、因变量和无关变量,自变量与因变量之间有比较明显的因果关系,无关变量有较强的控制意识和有效的控制措施。

自变量:

①按照整体意义上的学习质量和全面素质的要求,通过建构

一整套的主体参与型的教育教学模式,全方位地培养学生在受教育过程中的主体意识和能力,使学生的素质得到全面提高。

②实验教师的教育教学能力与科研能力有所增强,初步掌握基础教育科研的方法,并撰写出有一定理论指导的丰富实践内容的一大批实验报告和研究论文。

因变量:

①全体学生整体意义上的学习质量和全面素质,在各自的原有基础上有较明显的提高。

②实验教师的教育教学能力和科研能力有所增强,初步掌握了基础教育科研的方法,并撰写出有一定理论指导和丰富实践内容的一大批实验报告和研究论文。

无关变量:

①不搞全班性补课,不增加学生的负担,课程设置、教育教学活动均按教育行政部门的指示执行并严格在自然常态下运作。

②保持实验教师队伍的基本稳定,并在自然常态下配置。

四、实验的组织系统

中学 JIP 实验,是一个跨省区的有众多学校参加的基础教育群体性行动实验研究课题,必须建立一定的组织、管理和指挥系统,才能确保实验的顺利进行。实践表明,中学 JIP 实验与我国的国情及基础教育的现状相吻合,与校长、教师的教育教学和管理工作相吻合,与学生、家长和社会对基础教育的期望和要求相吻合。因此,多年来实验得到教育行政部门、校长、教师、学生和家长的肯定与支持,也得到社会各界的理解和欢迎。

实验的组织机构由教育行政官员、教育科研工作者和实验教师组成,具有明显的三结合特点。全国的组织机构有全国工作委员会,由中国联合国教科文组织全委会秘书处、中央教科所等中央单位和北京、山西、陕西三省市教育行政部门领导同志,以及北京教育学院、陕西教育学院、山西教科所等单位负责同志组成。主任是

北京教育学院党委书记、院长倪传荣教授，副主任是北京市教育科学研究院副院长文喆，陕西省教委副主任贺桂梅，山西省教委副厅级督学董其珩。全国工作委员会下设实验指导组和秘书组，在实验指导下又设立了实验评估组。各省市分别设立实验领导小组和实验研究组，在全国工作委员会指导下负责本地区的实验领导和研究工作。各学校也设立了实验领导小组和实验研究小组，许多学校都是校长亲自挂帅，有的学校还专门组建了实验研究室作为常设机构。完整的机构系统，极大地保证了运作多年的实验能够经久不衰地进行。

五、实验的实施

1. 实验人员的培训

教育科学实验能否顺利进行，并取得预期的效果，关键在于参加实验的研究人员的理论修养、科研能力和实践经验。因此，中学 JIP 实验十分重视实验人员的培训，并把培训工作纳入实验的全过程，既狠抓实验的前期培训，也重视实验中期培训和后期总结交流，从而保证了实验实施的整体性和可控性。

培训的主要内容有：第一，实验理论培训，特别是以主体教育思想为核心的现代教育理论学习与培训。第二，基础教育科学研究方法和一般知识的培训。第三，中学 JIP 实验方案的学习和培训，深入理解实验的指导思想、理论依据、实验目的、实验设计、实验手段和方法及实验评估办法等。第四，课题研究内容培训，包括课程、教材、教法、学法改革研究、课堂教学改革研究、活动课改革研究、班级管理研究、学校管理研究、学校家庭社区大教育环境研究等，提供研究的方法途径。第五，研究报告和论文撰写的培训，包括选题、拟纲、撰写初稿和最后定稿的流程、操作和应注意的问题。

培训的主要形式有：第一，以各省市、各地区和各实验学校为单位，利用寒暑假集中培训和学期之中分散培训。第二，根据实验人员的不同层面，各地分别进行不同类型的培训。例如，实验学校

校长研讨培训班,实验学校实验研究小组负责人研讨培训班,各科实验教师学科素质教育研讨培训班,各子课题负责人的专题研讨培训班,等等。第三,教育科研专家学者做专题报告、巡回辅导与实验教师经常的实验交流研讨相结合,既能取得专家教授的学术指导,又能紧密结合实验的实际进行研究交流。第四,实验学校根据自己的特点和实验实施的实际,及时开展研讨和交流,同样也达到进一步培训教师的目的。

2. 实验过程与操作

中学 JIP 实验内容的广度和深度比较大,为保证实验顺利进行和达到预期的目的,必须有一系列比较规范和可操作性强的实验实施办法。

本实验有两条重要的特点,决定了实验实施的设计。第一,在实验总目标一致的前提下,全国工作委员会实验指导组根据各省市、各地区和各实验学校千差万别的客观实际,只提供一个整体的实验思路、框架和任务,不提供完全一样的具体办法。简单说,就是“只给思路,不给具体办法”,使各实验学校根据自己的特点,解放思想,开拓进取,在实验研究中有更多的创造性和相对独立性。第二,实验在自然常态下进行。实验学校的选择要有城市、乡村的不同类型,以一般学校和基础薄弱校为主,以期具有代表性和推广价值。实验教师的配置要自然进行,不特殊选配。实验学生的编班也要自然进行,使之更符合实际运行的情况。因此,各实验学校均根据实验方案和本校的实际情况,制定了切实可行的有各自特点的实施方法,既全面贯彻实验方案的精神,又具有重点子课题研究的突破口。

本实验实施的手段和方法多种多样,有比较法、调查法、座谈会、问卷法、定量与定性相结合的研究法,等等。

人数多、范围广和周期长是中学 JIP 实验的重要特点。为了加强整个实验过程的可控性,及时调整、充实和提高,把实验实施的

全过程与阶段有计划、有目标、有重点地推进,整个实验分为准备阶段、第一阶段、第二阶段、第三阶段和跟踪反馈阶段,每个阶段有明确的目的、任务、内容、要求和重点。

准备阶段的重点是论证和制定实验方案,组建全国、各省市和学校的实验机构,进行实验人员的前期培训。第一阶段,即初一学年度,主要是实验起步工作,学习和贯彻实验方案,学生心理、智能、体能前测和家庭社会环境调研,并以中小学衔接问题的子课题研究为突破口。第二阶段,即初二学年度,深化实验,全面开展总课题与子课题的实验,深入建构主体参与型教育教学模式,并以防止和减少学生分化为重点。第三阶段,即初三学年度,实验发展和总结工作,深入总课题和子课题的实验研究,及时总结实验成果,并以全面提高学生学习质量和整体素质,培养合格的初中毕业生为重点。跟踪反馈阶段,这一阶段学生已经毕业走上不同的学习和工作岗位,因此这一阶段的主要任务是跟踪毕业的情况和实验学校实验成果的扩展情况,从效益的角度研究实验的成败。

3. 实验实施的总结与交流

中学 JIP 实验规定,实验学校和各地区、各省市每学期都要对实验评估和总结。每个学年度全国要召开总结评估会,以交流经验,调控实验进程,并安排新学年的实验工作。实验结束时,还要召开全国终结性评估会,全面总结实验研究的主要经验和成果,并受国家教委教育科学规划领导小组组织的专家检查验收,以及向联合国教科文亚太地区办事处汇报。

中学 JIP 实验全国工作委员会和实验督导组还组建了优秀论文评选机构,各省市、各地区的实验学校也分别进行论文评选。第一轮实验后全国评选出数十篇优秀论文,分别给予表彰并将获奖论文汇集成《论文集》。第二轮实验将于 1999 年初评选优秀论文,其中获奖论文将在北京召开的课题终结性评估会上表彰;同时,还要表彰实验的先进集体和个人。