

汉语知识丛书



HÀNYŭ ZHĪSHI CÓNGSHŪ

同义词语和  
反义词语

刘叔新 周荐

汉语知识丛书

# 同义词语和反义词语

刘叔新 周 荐

商 务 印 书 馆

1992年·北京

汉语知识丛书  
TONGYIYÜ HÉ FANYICIYÜ  
同义词语和反义词语  
刘叔新 调 荐

---

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政 编码100710)

新华书店总店北京发行所发行

河北三河县艺苑印刷厂印刷

ISBN 7-100-00925-1/H·320

---

1992年12月第1版

开本 787×1092 1/32

1992年12月北京第1次印刷 字数 94千

印数 0—4000册

印张 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

定价: 1.90元

# 目 录

第一部分 导论	1
1. 同义关系和反义关系都形成结构组织	1
2. 同义词语和反义词语研究分析的目的和基本方法	4
第二部分 同义词语	6
3. 同义词和同义组	6
4. 如何确定同义词语或词语的同义关系	15
5. 同义词语的分类	62
6. 现代汉语同义词语的特点	75
7. 同义词语的修辞作用	80
第三部分 反义词语	94
8. 反义词和反义组	90
9. 如何确定反义词语或词语的反义关系	92
10. 反义组内的结构关系的特点	115
11. 反义词语的分类	123
12. 现代汉语反义词语的特点	134
13. 反义词语的修辞作用	136
第四部分 同义词语和反义词语的关联	140
14. 同义词语和反义词语并不相反对立,而且彼此密切关联	140
主要参考文献	144

# 第一部分 导论

## 1. 同义关系和反义关系都形成结构组织

1.1 同义词语和反义词语是语言词汇中最常接触到的大量词语结构组织。

人们在用词当中,都比较熟悉所谓同义词和反义词,这不是偶然的。一方面由于有这类关系的词确实相当的多,说话或写作,很容易就碰上。另一方面,这些词是说话或写作时经常要选用的,以便使话语说得(或写得)贴切、得体。

因此,在词汇学的一般教本和多数论著中,都侧重于或比较多地论述或研究同义词或反义词,也出现了这两方面的一些辞书。

其实,词汇中的词语之间存在一定结构关系的组织,种类繁多,复杂而丰富,远不止同义的和反义两种。<sup>①</sup>而词语的结构组织,无论对于词语的实际运用来说,还是对于词汇内部的深入研究来说,都是异常重要的。

但是同义词语和反义词语,在词汇的众多结构组织中,不仅最显著和有用,而且在数量上也占有突出的地位。

同义词语和反义词语都分别形成结构组织。这是一般人体会不到的,有的研究者也未予承认。了解同义词语或反义

<sup>①</sup> 参看刘叔新《汉语描写语汇学》,商务印书馆,1990年。

词语都是一种结构组织,极为重要。同义词语、反义词语的性质、范围及其内部关系的特点等,都只有在结构组织的背景和条件下,才能正确认识和很好地掌握。如果同义的或反义的词语单位之间,仅仅被看成一种意义上松弛的联系,它们并不分别形成有结构关系的组织,那就不可能充分发挥同义词语和反义词语在语言运用中的巨大作用;当然,也不可能使词汇的研究深入发展。

1.2 人们容易以一般句法结构为模式来评估词汇当中的成员组织情况,会以为词汇中不存在结构关系,也就是不可能有什么结构组织,诸如同义词语之间、反义词语之间,都不存在结构关系。这种看法是对结构关系有所误解,或至少对结构组织理解得过于狭窄。

语言中的不同单位,只要互有影响作用或互相因应而彼此关联一起,就产生结构关系,形成一个结构组织。这有两种情形。不同的语言单位若依时间上的先后,衔接组合,彼此互有影响作用的,是线性组合的结构组织。句法的各结构,比如“主语——谓语”或“名词——动词——名词”,就是典型的线性结构。每个句法结构单位都是一种结构组织。不同的语言单位若不按时间的先后排列,而是彼此同时关联在一起,彼此互有影响作用或互相因应,形成的就是聚合性的结构组织。前一类结构组织,有时间上紧相衔接的组合形态,其结构性和组织性,自然相当明显而不会有任何疑问。后一类结构组织,其结构关联诚然缺乏明显的表现形态,但是也不能否认其一定的结构性和由其结构所造成的稳定组织性。词汇中的结构组织,绝大多数就是这种不那么显豁的聚合结构组织。

同义词语之间,反义词语之间,都分别存在着聚合的结构关系,各自形成不同的结构组织。这是对词语间的同义关系和反义关系的一种极为重要的基本认识。

在语法的词法部分,同一种语法范畴的各种语法意义的表示手段之间,同样存在着聚合的结构关系,从而它们也形成一种结构组织。比如现代汉语表示“体(aspect)”范畴各种语法意义的“了”“着”“过”“起”“上”“来”“去”“起来”“下去”“下来”“过来”“过去”等,就成为一种聚合性的结构组;英语“-ing”“have——-ed/-en”“have been——-ing”和“零形式”,同样构成了聚合性的体范畴的结构组。这样的结构组织都为大家所承认。同义词语之间、反义词语之间所分别存在的结构关系,以及彼此相应形成的结构组,在聚合结构的基本性质上,同上述词法形态结构组织是一致的,只不过彼此的关系是词汇性的而非语法性的罢了。因此,对于具有同义关系及具有反义关系的词语都分别构成结构组织这一事实,不应有任何怀疑。

至于词汇中的基本词汇与一般词汇,古词语和新词语,外来词和方言来源词,常用词语和非常用词语,专门用语和专名词语,单音词、双音词和多音词,植物名和动物名,衣物名和食物名等等,这些依历史长短、来源情况、使用范围或普遍性程度、音节形式、意义范畴而划分的词语类集,相互之间虽可能有某种彼此对比或对立的关联,却根本不存在语言词汇本身的结构关系;同一类集内的词语之间,也无必然的结构关系。它们和同义词语、反义词语是不能相提并论的。

## 2. 同义词语和反义词语研究分析的

### 目的和基本方法

2.1 从理论方面看,研究分析同义词语和反义词语,不仅是为了弄清词语同义关系和反义关系的性质、条件、范围,弄清这两种结构组织各自的特点和彼此的关联,而且也为了可以给系统地描写语言词汇中其他的各种结构组织提供模式或借鉴,开出路子。

许久以来,关于同义词或同义现象的理解分歧很大,许多问题可以说是若明若暗的。不对这两方面作全面、深入的研究分析,对它们的认识就会停留在比较表面、简单、模糊甚至混乱的状况之中,而词汇学和词汇语义学的研究自然也会受到严重影响而难以向前推进。更进一层说,必须接触和分析语言中大量同义平行手段的风格学,以及强调恰当选用词语手段的修辞学,都不能不大量应用同义词语和反义词语的研究成果。只有展开这两方面的研究分析,才能给风格学、修辞学提供必要的素材和理论基础。

从实践方面看,深入研究同义词语和反义词语的现象,是为了有助于提高民族的语文水平,提高语文教育的质量,这是不言自明的。更为直接而明显的目的,是促进和改善同义词词典和反义词词典的编纂工作。这两类词典,若缺乏对同义词语和反义词语的深入研究和分析,不可能具有科学的质量和较大的实用价值。就是一般语文词典的释义,要力求做到准确、完善,同义词语、反义词语的研究也是极有帮助而不可缺少的。



2.2 这种研究除了采用归纳法和局部使用演绎法等一般科学方法之外,须要着重于作意义成分或义素的分析,特别要求将类似而异质的单位作严格的比较,从比较中确定同义词语、反义词语的性质和范围。

语言学从整体来说,不能算验证的科学。对于语言单位意义的分析,更不易有客观的实证,从而难以避免主观色彩。为了尽可能增强客观性,使主观性减低到最低程度,除了严格尊重语言事实,从确实可靠的材料本身得出结论之外,将力图适当地作形式化的或图表、公式的分析。

由于词汇成员或词汇意义方面的研究,总以集中观察、分析一种语言的材料而较能取得功效,本书就只以汉语的同义词语、反义词语作为研究的对象,特别是一般多取材于现代汉语。

## 第二部分 同义词语

### 3. 同义词和同义组

3.1 对语言词汇单位的同义现象成系统的研究,在我国始于本世纪中叶。一开始,人们所要解决的,就是同义词的性质问题。究竟什么是同义词?词的意义之间的关系达到了怎样“同”的地步,才算有同义关系?

50年代,同义词研究的水平不高,对同义词性质的认识也还处于初始阶段。比较有代表性的一种意见是,“只要意义近似,也就可以属于同义词”<sup>①</sup>。把意义近似作为词与词之间建立同义关系的依据,这种观点为不少人所附和。稍后,即有学者把“拉、背、牵、拽、扯、拽、抽、拔、拖”等词作为一组同义词来分析<sup>②</sup>,把“看、瞧、瞅、视、睇、见、看见、看到、睹”等六七十个有“看”义的词分析作同义词<sup>③</sup>。这种观点直到70年代末<sup>④</sup>、80年代初<sup>⑤</sup>仍有人重复,可见影响之大。更有人干脆认为,《尔雅》“就是按意义来分类的,把具有共同意义的词排列在一起,以最后一字作为这些具有共同意义的词的词义核

① 张世禄《词义和词性的关系》,《语文学》1956年7月号。

② 见魏建功《同义词和反义词》,《语文学》1956年9月号。

③ 见高庆赐《同义词和反义词》,第2—3页,新知识出版社,1957年。

④ 见蔚群、濮侃《同义词及其辨析法》,《山西师院学报》1979年第3期。

⑤ 见孙汝建《同义词说略》,《语言文学》1982年第2期。

心，通解全列”<sup>①</sup>，简直就把《尔雅》（甚至还包括《广雅》《释名》）看成是同义词词典了<sup>②</sup>。以上这些学者，把意义只稍稍接近的词都看作同义词。他们的观点可以称作义近说<sup>③</sup>。

与义近说相反，国内外另有一些学者认为，同义词“是意义相同的两个或更多的词”<sup>④</sup>，它们“意义完全相同”<sup>⑤</sup>，是“具有同样意义的词”<sup>⑥</sup>。在这种认识的作用下，这些学者把同义词的范围定得很窄，往往只把意义相等的词视为同义词。他们的观点可以称作义同说。

以上两种观点是否正确，姑且不论。下面，我们先举两组词语看一看。

#### A 组

a. 爸——爸爸

妈——妈妈

---

① 叶根祥《试论词的同义现象》，《语言学 and 语言教学》第 83 页，安徽教育出版社，1984 年。

② 《尔雅》等书严格地说只是类义词典。如《尔雅·释诂第一》：“娠、蠢、震、慙、蚺、騷、感、讹、蹶，动也”。“娠”通“震”。《说文·女部》：“娠，女妊身动也”。“蠢”，昆虫爬动，引申为骚乱、动乱。《方言》十三：“蠢，作也”。郭璞注：“谓动作也”。“慙”，恐惧。《诗经·商颂·长发》：“不慙不辣，百禄是总”。“蚺”，激动，不平静。《方言》六：“蚺，扰也。人不静曰蚺”。“騷”，骚乱，动乱。《国语·郑语》：“王室方騷”。“讹”通“吡”。行动，移动。《诗经·小雅·无羊》：“或降于阿，或饮于池，或寔或讹”。表示人怀孕身动，情绪波动，动物爬动，形势动荡，事物移动等的词，并不具有语言词汇的同义关系，而只在意义的某一点上相类似。参看徐朝华《尔雅今注》第 63 页，南开大学出版社，1987 年。

③ 参见世晓、月明《同义词研究中的若干问题》，《语文导报》1986 年第 10 期。

④ 王了一《语文知识》，《语文学学习》1953 年第 8 期。

⑤ 瓊一《谈同义词》，《语文学学习》1953 年第 8 期。

⑥ Mario A. Pei 和 Frank Gaynor 合编的 A Dictionary of Linguistics, 1954, 纽约。

- b. 觉察——察觉  
力气——气力
- c. 机枪——机关枪  
果酱——果子酱
- d. 中共——中国共产党  
共青团——共产主义青年团

**B组**

- e. 斗胆——大胆  
人间——人世——人寰
- f. 目击——目睹  
过程——进程——历程
- g. 楷模——表率  
浪迹——漂泊——流浪

A组词语，意义本身没有任何差异。它们无论理性意义还是感性意义都无不同，而只是在词语的构成上呈现某种差异。B组单位，或理性意义完全一致，而只在感性的表达色彩上微有差异，或理性意义不完全一样，抽象反映同一对象的性质特点相互有异，或理性意义和表达色彩都有些微不同。<sup>①</sup>以上A、B两组词语，就是我们说的同义词语。同义词语由于在所指事物对象同一的前提下分为如上两大类，因此，它们是彼此意义相等或基本相同的词语单位。义同说忽略了同义单位中大量的同中有异的成分，而这“异”，恰恰是它们彼此对立、相互映照的特异之处，是其价值所在。因此，义同说提出之后，很

<sup>①</sup> 参看刘叔新《同义词与近义词的划分》，《语言研究论丛》，天津人民出版社，1980年。

快就销声匿迹，没有什么人继续坚持。而义近说则把同义单位这种在语言词汇中结构严整、组织性极强的聚合体，同意义上一般地相接近的词语现象混淆起来，导致后来的一些人把同义词看成是“等义词+近义词”。这是后面要细述的问题，此处暂先搁下不论。

3.2 若干年来，学术界对语言词汇同义单位的笼统理解和模糊认识，不仅表现在对同义现象性质的认定上，而且也表现在对同义单位范围的确定上。语言词汇中除了词以外，还有为数不少被称作“固定语”的单位<sup>①</sup>。同义现象不光出现在词中，在固定语上也有同样的表现。同义词只是语言词汇中同义现象的一种单位。过去，一些学者在论及同义词的问题时，顺便谈到了固定语的同义现象，如，60年代中期有人提出同义成语的问题，指出，“成语之间的同义现象，应当属于词汇单位同义现象之列”<sup>②</sup>。这一观点70年代末被人接受并敷衍成文章<sup>③</sup>。80年代初，有学者指出，“同义词组是词汇中的结构组织。它还可扩大为包括有同义固定语在内的同义组（如‘顺利——顺遂——顺当——顺手——一帆风顺’）”<sup>④</sup>，把同义关系推进一步，扩大到词与固定语之间，并首次提出“同义组”的概念。但是，所有这些学者都还没有把他们专门而系统地

---

① 见刘叔新《固定语及其类别》，《语言研究论丛》第2辑，天津人民出版社，1982年。

② 张志毅《确定同义词的几个基本观点》，《吉林师大学报》1965年第1期。

③ 见吴越《同义成语的来源与辨析》，《天津师院学报》1978年第4期。

④ 刘叔新《同义词与近义词的划分》，《语言研究论丛》，天津人民出版社，1980年。

研究由同义词语构成的同义组的成果发表出来<sup>①</sup>，因此，有必要在这里加以阐说和论证。

从实际情况看，大量的固定语存在着同义关系的事实，是不容置疑的。例如：

- ① 北京真是人海，情形可大不相同了，单是羊肉铺就触目皆是。

（鲁迅《华盖集续编·一点比喻》）

- ② 真的，并不是不能克服的。但要看我们拿什么东西去克服它。这东西也是俯拾即是。

（郭沫若《虎符》）

- ③ 但到了嘉靖间，唐人底传奇小说盛行起来了，从此模仿者又在在皆是……

（鲁迅《中国小说史略》）

- ④ 我女界同胞多半不从实际着想……而因此失身于恶棍，终于痛苦者比比皆是。

（《韬奋文集》第一卷）

例①中的“触目皆是”、例②中的“俯拾即是”、例③中的“在在皆是”和例④中的“比比皆是”，都表示非常多的意思。“触目皆是”，强调目光所及之处都充满着，“俯拾即是”，强调伸手可得，“在在皆是”，强调所在之处都有，“比比皆是”强调一个接着一个，到处都是。“触目皆是”等四个固定语，在所指事物对象同一的前提下有些小的差异，它们是一组同义语。再如：

- ⑤ 戏园的收入竟能抵过学校的开支而有余，宜乎内

---

<sup>①</sup> 刘叔新在其《汉语描写词汇学》一书中全面论述了语言词汇同义组的问题。

部的组织有条不紊了。

(孙伏园《长安道上》)

⑥ 人们可以想像那里边一切都是井井有条的样子。

(李广田《废墟中》)

⑦ 我看你就很会说话，有条有理。

(丁玲《太阳照在桑干河上》)

⑧ 一位老爷常年出门在外为官，两三个媳妇把家政家务管理得井然有序……

(林语堂《中国人》)

例⑤中的“有条不紊”、例⑥中的“井井有条”、例⑦中的“有条有理”、例⑧中的“井然有序”，都表示条理分明、不紊乱。“有条不紊”强调整齐、有序而不乱，“井井有条”强调整齐而有条理，“有条有理”强调条理清楚，一丝不苟，“井然有序”强调很有次序的、整齐的样子。“有条不紊”等所指的对象一致，而在突出的方面又各有特点，这些固定语之间就存在着同义关系。

从同义关系来看，以及从同义单位的词汇功能、地位来看，同义词和同义语是一致的。它们都可为言语风格学提供同义平行手段，为人们的语言运用提供大量可供选择的单位。再从根本上看，无论是词与词构成的同义组，还是固定语与固定语构成的同义组，组内各单位的意义所指都是同一的。而当词与固定语一旦聚合为同义组，它们也可指同样的事物对象。例如：

⑨ 凡是他的短诗短文都很有味。

(郭沫若《历史人物》)

⑩ 我告诉你们一件有趣<sub>·</sub>的新闻……

(庐隐《曼丽》)

⑪ 他边吃边说，滔滔不绝，连他舅父都听得津津<sub>·</sub>有味<sub>·</sub>。

(於梨华《傅家的儿女们》)

例⑨中的“有味”、例⑩中的“有趣”、例⑪中的“津津有味”，都表示有意思。“有味”着重表示值得回味，如同食物的有滋味；“有趣”强调生动，使人感兴趣；“津津有味”强调具体感受到趣味，如品尝到一般，有形象色彩。“有味、有趣、津津有味”是一组同义词语。再如：

⑫ 陈源教授的那些话，说得坏一点，就是“捏造事实”，故意挑<sub>·</sub>拨<sub>·</sub>别人对我的恶感……

(鲁迅《华盖集续编》)

⑬ 你离<sub>·</sub>间<sub>·</sub>我们齐、楚两国的邦交，好让秦国来奴役我们……

(郭沫若《屈原》)

⑭ 假使他是出身于疏远的，那就要多多接近一些，免使人从中作祟，挑<sub>·</sub>拨<sub>·</sub>离<sub>·</sub>间<sub>·</sub>。

(郭沫若《奴隶制时代》)

例⑫中的“挑拨”、例⑬中的“离间”、例⑭中的“挑拨离间”，都表示使产生距离、关系不睦。“挑拨”侧重表示挑动、拨弄是非，“离间”着重指明使关系由亲变疏的特点，“挑拨离间”兼有“挑拨”和“离间”的特点，语意略重。“挑拨、离间、挑拨离间”所指的对象相同，只是意义上存在侧重点不一致的细小差别，它们是一组同义词语。



从以上分析可以看出，语言词汇的同义现象除可发生在词与词之间，也可发生在固定语与固定语之间，以及词与固定语之间。固定语与固定语同义、词与固定语同义的现象，虽不如词与词同义的现象普遍，却也是大量存在的。由同类或不同类的词汇单位构成的同义组，组内的成员都是彼此间存在着同义关系的。下面，再分别举出一些例子看一看。

内幕——内情

热忱——热情

掩饰——粉饰

赞许——称许

住宿——歇宿——下榻

只身——单身——单个儿

支配——操纵——摆布——摆弄

下手——动手——入手——着手

以上是由词与词构成的同义词组。在同义词组中，a词与b词或c、d等词有同义关系，b词也与a词或c、d等词有同义关联；c、d等词亦然。同义词组内的各词，彼此互为同义词，

流芳百世——万古流芳

胸无城府——胸无宿物

有勇无谋——暴虎冯河

未雨绸缪——防患于未然

心口不一——口是心非

全神贯注——聚精会神

名副其实——名实相符

有始有终——有头有尾