

〔古代帝王文化丛书〕

李福泉 主编

古代帝王权位角逐

曹松林 杨建宏 著

岳麓书社



曹松林 杨建宏 著

古代帝王权位角逐

主 编 李福泉
责任编辑 杨云辉
封面设计 胡 颖

· 古代帝王文化丛书 ·

古代帝王权位角逐

曹松林 杨建宏 著

岳麓书社出版发行（长沙市河西新民路）

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

1997年6月第1版第1次印刷

字数：150,000 印张：6.375 印数：1—3,000

ISBN 7—80520—725—9
K·140 定价：7.50元

湘新登字 007 号

如有印装质量问题 请与承印厂调换

厂址：邵阳市双坡岭 邮编：422001

《古代帝王文化丛书》序

帝王制度是中国古代社会构架的支柱，帝王文化是中国传统文化的重要组成部分，其兴衰衍变，深刻地影响着中国历史和文化的发展。《古代帝王文化丛书》以帝王文化为视角，全面系统地勾勒出历代帝王文化生活的内涵、历史演变及社会价值，揭示中国古代帝王社会的文化品格，以丰富我国古代文化研究的内容，推动文化史研究向着更高的社会层次深入。

中国古代传统文化在数千年历史的发展过程中，形成了平民文化与统治文化两个层面，呈现出基础与提高的两个发展序次。平民文化本身也在不断提高，但社会权

力却赋予统治者以垄断文化的特权，因而统治文化具有更多的发展与提高的条件，如同儒家学说在古代中国思想中占有统治地位一样，统治文化在中国古代传统文化中也占有主要地位。中国古代的哲学思想、文学艺术、社会科学、生活习俗、文化娱乐，乃至科学技术的发展，无不在统治文化的影响下发展、变化。高居于统治权力顶峰的帝王在握有天下政治权力的同时，也强有力地介入了社会文化的发展，并享受着社会提供的最赏心悦目的文化乳汁。正因为帝王文化处于统治文化的核心地位，它不仅成为中国古代传统文化的重要组成部分，而且强烈地影响着中国传统文化的发展。

帝王文化在中国传统文化的发展中具有双面影响。其正面影响，一在于帝王文化内涵着传统文化的精华，如宫廷建筑、音乐歌舞、杂耍艺术、帝王文学、统治思想和谋略中精品屡见，具有永恒的科学价值和艺术价值；二在于帝王文化以其特有的地位深刻地影响乃至推动了中国古代文明的进程，优秀的帝王诗词丰富了中国的古典文学，帝王巡游中发生过影响重大的军政大事，更有权术谋略支配了中国历史的进程等等，帝王文化因此而具有重要的社会价值和历史价值。帝王文化以其正面影响丰富了中国传统文化的内容，使其精彩纷呈。帝王文化的负面影响主要在其垄断性和腐朽性。专制独裁的文化氛围始终制约着中国古代文化的发展，专制帝王对文化人实行文化专制，箝制思想，制造文祸，规设禁书，将大量文化娱乐

禁闭于宫廷，从而达到垄断文化的目的。帝王们还利用握有的权势，随心所欲，在文化享受上寻求刺激，淫声、秽色和绯闻弥漫于帝王文化的殿堂。帝王文化的垄断性和腐朽性，给中国传统文化的发展带来了不利的影响，是其中的糟粕。

沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。帝王文化伴着帝王制度的失落而成为历史遗存，新世纪的曙光降临在中华大地。随着物质文化的日益丰富，人们越发感觉到精神文化的珍贵。了解和研究帝王文化，有助于人们清理我国古代的文化遗产，更深刻地理解中华民族的传统文化；在对帝王文化的批判过程中，吸取其进步性的精华，剔除其腐朽性的糟粕，丰富人们的文化生活；通过历代方方面面帝王文化生活的观察，正确认识我国封建社会的本质，更加珍惜我们的今天和未来。

本丛书以正史和实录为依据，广撷历代野史、文集、笔记、诗赋、逸闻和考古资料，内容涉及帝王历史、权位角逐、谋略权术、文祸要论、家族悲欢、后宫世界、生活起居、宫廷娱乐、咏世诗文、巡游记实、陵寝规制等等。这里有诸多帝王文化制度的源流演变，有历朝历代皇室的风云变故，有鲜为人知的帝王宫闱趣闻，有堪称珍贵的帝王诗文词赋，还有多彩多姿的帝王生活知识的描绘。读者将从这一套融知识性、学术性和趣味性于一体的文化丛书里获得神秘的帝王知识，窥视宫廷文化的基本面貌，领略中国传统文化的奥妙，并从中得到有益的启示。

由于中国古代历史悠久，帝王众多，朝代更替，疑窦丛生；文化概念模糊，内涵广阔；帝王文化资料浩瀚芜杂；著者学识浅陋，时间匆促等等，本丛书在编目的安排、制度的考释、史料的选取和理解等方面必有疏漏和错误，如蒙专家和读者指正，则幸甚。

李福泉

一九九六年冬于岳麓山畔

前 言

中国的朝代变迁是以皇位在不同家族中的转移而实现的。帝王文化在朝代变迁中向前发展。帝王权位的争夺充斥于古代的各个时期，它是帝王生活的一部分。在权位争夺中，充满了阴谋、狡诈和残忍，有时是笑里藏刀，有时是明火执杖。“成者为王，败者寇”，难以分辨是与非。从表面上看，这只是中国古代社会的阴暗面，或者是中国文化的糟粕，往深层考察，事情并不如此简单。中国古代争夺权位的斗争，有其自身的特点，自身的发展规律，有独特的意义。法国著名启蒙思想家孟德斯鸠在研究中国历史时曾经发现，中国不象西方那样讲究人的身份、血统，什么人都可以当皇帝。他认为，这正是中国的制度优于西欧的地方。中国的皇帝一想到随时可能被推翻，就会考虑自己的形象、政绩，考虑国计民生问题。那种以为“天下莫予毒也”，我行我素，甚至倒行逆施的皇帝，则会被抛弃。这种现象暗示着中国封建社会的皇帝制度与西欧相比，有着某种进步性，因而得到孟德斯鸠的称赞。

我们都知道，中国封建社会的经济、文化、科学技术走在世界的前列，人们也在探讨造成这种情况的原因。我们是否注意到了皇帝制度的差异？刘邦出身于亭长，朱元璋当过和尚，这样的身份在西欧是无法当上国王的。刘裕、萧道成、赵匡胤出身于行伍，他们当上皇帝以后，人们也承认他们是“正统”。“人皆可以为尧舜”，这是儒家思想的重要内容之一。只要新皇帝比老皇帝好，

即使是抢来的皇位，人们也不会怀疑他的“真命天子”的身份。荀子把人民比作水，国君比作舟，“水可载舟，水可覆舟”。封建社会的人民主要是农民，他们既是皇权主义者，又是皇权的对立面。《尚书·五子之歌》说：“皇祖有训，民可近，不可下。民为邦本，本固邦宁。予视天下，愚夫愚妇，一能胜予。”又说：“予临兆民，懍乎若朽索之驭六马。”《五子之歌》的成书年代，今人持怀疑态度，但古代怀疑者少，此书具有经典的意义，不少有作为的帝王常以此作为警策自己的座右铭。周公行政，丝毫不敢懈怠，“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰”，成为圣君贤相的楷模。那些深受儒家文化熏陶的帝王，特别是了解民情，富有政治经验的帝王，注意减轻剥削，发展经济，安定社会，各方面都得到发展。这时的皇权相对比较稳固，即使有人凯觐皇位，也难于成功。那些对社会懵然无知的皇帝，视人民如草芥，对人民进行敲骨吸髓的剥削。当人民生活不下去的时候，就会揭竿而起。初起时，人民只是为了生存，奋起反抗，但是，当他们的力量足够强大的时候，其首领也会萌生当皇帝的愿望。中国历史上的农民起义和农民战争，次数之多，规模之大，是世界历史上所仅见的。因此，形成了反抗皇权的传统，促成了封建统治的更新。

我国的古代是以农业立国的。以汉族为主体的各族早就过着农业的定居生活，他们安土重迁，深受儒家文化的影响。因汉族人口众多，经济发展又走在各族的前列，在大多数时间内，作为最高统治者的皇帝都是由汉族出身的人担任。但是，由于我国民族众多，皇帝之位也不会由汉族一族垄断。特别是北部边疆的游牧民族，创造的是一种与汉文化不同的草原文化。他们居无定处，逐水草而居，英武强悍，每个人都能骑马射箭，都是优秀的战士。在经济发展程度方面，一般比内地落后。富庶的中原地区往往成

为进攻的首选目标。例如匈奴，在西周时已有强大的势力，经常威胁周原一带的安全。战国时的燕赵诸国还修了长城，抵御匈奴。秦始皇耗费大量人力物力，把各国长城联结起来，修成万里长城，又派蒙恬率三十万大军驻守河套一带，抵御匈奴。西汉初年，汉高祖刘邦出击匈奴，三十万大军被困于白登山。刘邦死后，冒顿单于还写了一封言辞傲慢的国书，侮辱、调戏寡居的吕后。汉武帝时，国力强盛，击败匈奴，才免除了对西汉的威胁。东汉时，匈奴分分合合，时强时弱，始终是东汉皇帝的心腹之患。西晋末年，匈奴人刘渊建立了汉国，其将刘曜于公元311年攻破洛阳，俘虏了晋怀帝，公元316年又攻破长安，俘虏了晋愍帝。刘渊家族虽然没有代晋而君临全国，但在与晋朝的皇位角逐中，取得了巨大的胜利。平心而论，他们的统治虽谈不上清明，但与晋朝相比也不逊色。晋惠帝羊皇后被俘，刘曜称帝立其为皇后。一天，刘曜问羊皇后：“吾何如司马家儿？”后曰：“胡可并言？陛下开基之圣主，彼亡国之暗夫。有一妇一子及身三耳，不能庇之。贵为帝王而妻子辱于凡庶之手。”刘曜虽不能称为圣主，但比惠帝、怀帝诸君还是要强一些。东晋十六国、南北朝时期，羯人、氐人、鲜卑人、羌人都建立过国家，其首领称王称帝。氐族人苻坚当皇帝时，颇有建树，受到司马光的称赞。鲜卑族出身的北魏孝文帝、北周武帝都进行过卓有成效的改革，是历史上的名君。辽金元清时代，少数民族成为统治民族，其中的许多帝王留下了辉煌的业绩。封建的正统史家中，不少人怀有大汉族主义的偏见，好象他们夺取了帝位是非法的，不能算为正统。在今天看来，中华民族大家庭中有这么多的民族，什么民族的人当皇帝并不成问题，关键是看他的所作所为，是否符合历史发展的方向。这些民族的首领在争夺皇权的斗争胜利了，但是，他们的统治政策不能不与高

度发展的汉族地区相适应，逐渐完成了游牧经济向农业经济的转换，甚至采用了汉族的语言和风俗习惯，实现了草原文化与农耕文化的融合。

在帝王权位的角逐中，家族成员的骨肉相残演出了一幕幕流血的惨剧。今天看来，仍带有血腥的野蛮气息，似乎与我们的传统美德很不相称。读儒家的经书，我们看到的是满纸的仁义道德，而读史书却又看到一肚子男盗女娼。那些高高在上的统治者的道德水平，往往是在普通百姓之下的。我们可以从中感受到封建道德的虚伪。在无数的宫廷政变中，可以看到“正人君子”与流氓无赖的争夺、流氓无赖对“正人君子”的残害及流氓无赖之间的争斗。在这种争夺中，人性中最丑恶的部分暴露无遗。读这些史实，可有助于我们对封建社会一个侧面的更深刻了解。

当然，关于皇权争夺的问题是一个非常复杂的问题，不是一、二本书就能讲得很清楚的。我们这里只是从几个侧面加以简单的叙述，以抛砖引玉。

目 录

前言	(1)
带血皇冠魅力多	(1)
血族亲情淡如水	(7)
叔侄相残	(7)
兄弟阋墙	(14)
父子反目	(21)
皆因女宠窥神器	(27)
女主	(28)
女皇	(36)
外戚	(46)
不信人间有让王	(57)
让贤	(57)
让外戚	(61)
让权臣	(66)
让军阀	(71)
禅让透析	(79)
单于猎火照狼山	(82)
东夷滑夏	(82)
南蛮问鼎	(91)

西戎称霸·····	(98)
北狄入主·····	(108)
血火交融·····	(112)
重振帝业说王孙 ·····	(116)
旧地复国·····	(116)
东迁复国·····	(120)
南渡复国·····	(133)
失败的复国·····	(144)
复国阐幽·····	(149)
王侯无种英雄志 ·····	(152)
称教主·····	(152)
称复国·····	(163)
称王称帝·····	(169)
英雄的悲剧·····	(186)

带血皇冠魅力多

这里讲述的是血腥的斗争。

二千多年来，以帝王权位为追逐目标的斗争，明显的和隐蔽的，成功的和失败的，多得无法精确统计。概言之，没有哪一个朝代未发生这种斗争。皇帝掌握着生杀予夺的大权，他用暴力迫使臣民屈服，许多人敢怒而不敢言。皇权又象是美丽的天使，它使许多人垂涎欲滴，只要有风吹草动，总有人试图尝试一下作皇帝的滋味，甚至连亡身灭族也在所不惜。

帝王权位为什么有这样大的吸引力？围绕着皇权所进行的斗争为什么这样残酷？

首先，皇帝享有独尊的社会地位。经过历代封建思想家的粉饰，皇帝带上了耀眼的光环。他是上天的儿子，是人间的最高主宰。他高高地坐在宝座之上，俯视着匍匐在脚下的臣民。出警入蹕，山呼万岁，繁琐而又等级森严的礼仪，使皇帝与臣民，甚至与他的亲属之间，划出了一条似乎是不可逾越的鸿沟。刘邦起于草泽，在起义的伙伴之中，不乏布衣之交，刚当上皇帝时，也不觉得特别威风。及至叔孙通制礼仪，皇帝与臣民之间的地位有若

天壤。刘邦不无得意地说：“吾乃今日知为皇帝之贵矣。”（《史记·叔孙通列传》）任何事物都是对立的统一。几乎与皇权显赫同时产生的是对皇权的巨大离心力，“彼可取而代之”决不是项羽一个人的心声。只要具备一定的条件，就会有人企图享有这种社会地位。尽管皇帝们总是不断给自己赋予神性的色彩，可是，他的行为实际上只能是人的行为，某些昏庸残暴的皇帝的行为甚至是猪狗不如的行为。离皇帝越近的人，越能最快发现这些弱点。因此，当他们在口里叫着“吾皇万岁，万万岁”的时候，内心深处充满的是鄙视、嫉妒、恐惧和憎恨。一有可趁之机，就会下手。农民是皇权主义者，他们往往把皇帝看着是头顶上的太阳。即使民不聊生的时候，农民也会抱有“吾皇圣明而官吏昏庸”的想法，以为皇帝好而官吏坏，不会贸然对皇权提出挑战。只有到了不反抗就只有死路一条的时候，人们才会群起反抗，把皇帝视为仇雠。生活在边境的少数民族对中原的皇帝也怀有一种敬畏感。成吉思汗年轻时，就以为“中原的皇帝是天上人作的”，及至平庸无能的卫绍王当了皇帝，他对中原皇帝的迷信便一扫而光，最后敢于真刀真枪的对阵争夺了。

其次，皇帝享有至高无上的权力。他掌握着国家的政权、军权，他的诏令便是法令。他可以把全国的财富攫为己有。所谓“家天下”的含义，就是全国的财富，甚至老百姓的人身都是他的私有财产。虽然在封建社会也有“公”与“私”的区分。但所谓“公”的实质皆是皇帝的“私”。这一点，古人早已认识到了，并把它用于政治投机。战国时，大商人吕不韦有意帮助落难的秦国公子子楚当上秦国的国君，与其父有一段有趣的对话。他问父亲：“耕田之利几倍？”父亲回答“十倍”。又问：“经营珠宝之利几倍？”父亲说：“百倍。”再问：“立国家之主利几倍？”“无数，”父亲答

道。因此，吕不韦不遗余力帮助子楚当上了秦国王，后来自己也身任国相。有钱的商人把扶立国君（也就是与子楚的兄弟争夺王位）看作赢利的大买卖。

中国古代的皇权是专制独裁的权力，不容许别人染指。人们把皇帝比作老虎，于是有“伴君如伴虎”的说法。皇帝个人的品质、好恶、情绪变化及认识能力，严重影响他对周围的人和事的看法。黑白混淆，贤愚颠倒的事是经常发生的。皇帝的“金口玉言”是处理矛盾的法律，“君要臣死，不得不死”。在许多情况下，臣子可能并不想发动政变，但是，不作困兽之斗就只有死路一条，于是挺而走险。皇权的独尊及其严重的排它性是导致流血冲突的根源。一旦与皇权发生冲突，父子、夫妻都可能反目成仇。历史上，我们可以看到许多皇帝与太子之间的流血斗争。汉武帝杀死卫太子，是因为轻信谗言，隐约预感到对自己的威胁。隋文帝废杨勇，杨广的阴谋诡计固然起了重要作用。而问题的根子是杨勇掌握了一部分权力，而父亲对这种权力已疑心重重，如果有人权力方面作文章，会收到意想不到的奇效。唐太宗与李承乾的冲突，也是因为李承乾组成了一个有势力的集团，准备造反。当东宫形成了一个有力的集团，皇帝又赋予一定权力的时候，父子之间的冲突是不可避免的。冲突的结果或者是太子被废被杀，或者是皇帝被杀，二者必居其一。从历史上看，那些预先立了太子，父子之间相安无事的朝代，基本原因是太子没有权，或者是有权而不用权。亲于父子，一旦涉及皇权，就可能流血，兄弟之间、叔侄之间的矛盾，一旦涉及军政大权，流血更是不可避免的了。

其三，封建皇权的世袭性是引发冲突的重要原因之一。为了确保帝王权位的顺利交接，古代确立了立嫡以长的原则。但是，既然都是先帝的儿子，都是平辈的兄弟，现实却是地位天隔，心理

不能平衡，一有力量，总想破坏这个原则。况且，弟王的子嗣也有例外情况。有时，嫡长子年幼，庶长子年长；有时，嫡长子不惠，庶子聪明；有时没有嫡子；有时嫡庶子皆无。皇帝还是要人当。因此争夺就会更加激烈。有时，皇帝宠爱年轻的母后，其子也连带受到宠爱。一旦老皇帝去世，年幼的皇帝继位，或权操于女主，或权移于外戚。年轻的母后耐不住寂寞，还可能干出许多有伤风化的事。汉武帝轻信江充的谗言，杀了卫太子，几位年长的儿子因品行不端，也不中武帝之意。他属意于幼子刘弗陵。刘弗陵六、七岁时，长得比同龄人高大，且聪明伶俐。武帝以其类己，很想立他为太子。刘弗陵的母亲钩弋夫人年轻漂亮，深得武帝宠爱。因考虑到子幼母少，武帝犹豫不决。当武帝决心立刘弗陵为太子后，也决心杀死钩弋夫人。一天，武帝故意找岔子谴责钩弋夫人，下令将其押送掖庭狱。夫人哭哭啼啼，频频回首看武帝。武帝说：快走，你活不成了。钩弋夫人死后，武帝悄悄问左右之人：外面对这件事有什么议论？左右回答：人们不理解为什么将立其子而杀其母？武帝说：是的，这不是愚蠢的小人们所能理解的。过去国家乱的原因，就是主少母壮。女主独居骄蹇，淫乱自恣，谁也不能禁止。你们没有听说吕后之事吗？所以不得不先将其母去掉。为了确保幼子的皇权，汉武帝采取的手段是残酷的，后代也很少有人效法他。母后的专权还是延续了很长的时间。

其四，皇帝的性生活方式，也是野心家追逐的对象。孔夫子说：“食、色，性也。”这是人的本性，也是动物属性在人身上的体现。而人毕竟不同于一般动物，人类的性关系是受社会制约的。皇帝制度给予皇帝的性权力几乎是无限制的。据《周礼》规定：天子一后、三夫人、九嫔、二十七世妇、八十一御妻，共计一百二十一人。众多的宫女也是皇帝的性伙伴。如果感觉不够，还可到