

叶秀山



散文随笔卷

文集

重庆出版社

叶秀山文集

散文随笔卷

重庆出版社

Y E X I U S H A N W E N J I



图书在版编目(CIP)数据

叶秀山文集.散文随笔卷/叶秀山著. —重庆:重庆出版社,1999.9
ISBN 7-5366-4387-X

I.叶… II.叶… III.①叶秀山-文集②散文-作品集-中国-当代③随笔-作品集-中国-当代 IV.C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 49108 号

责任编辑 李书敏 杨直培
封面设计 金乔楠
技术设计 聂丹英

叶 秀 山 著

叶秀山文集·散文随笔卷

重 庆 出 版 社 出 版、发 行 (重庆长江二路 205 号)
新 华 书 店 经 销 重 庆 新 华 印 刷 厂 印 刷

*

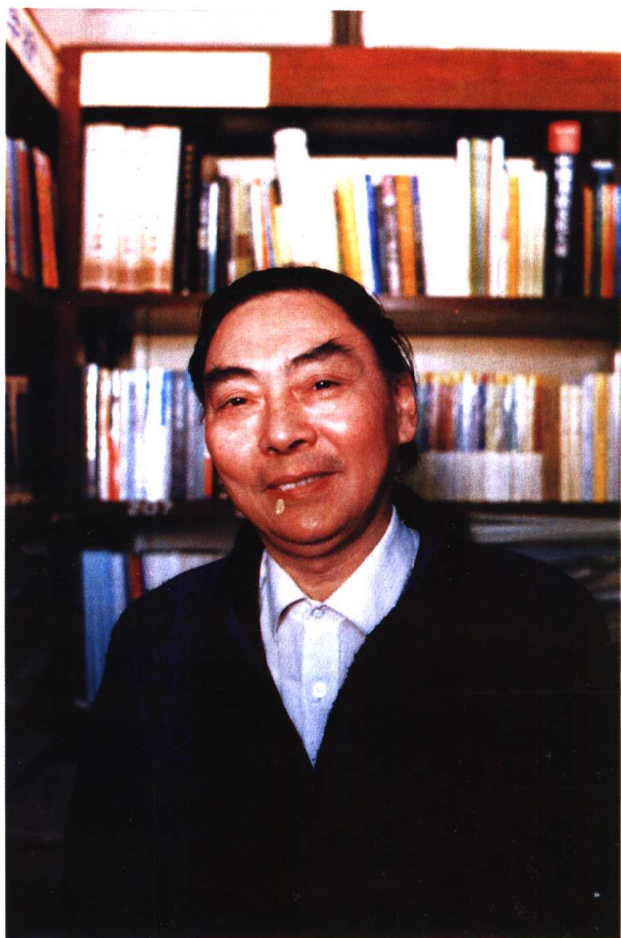
开本 850×1168 1/32 印张 18.75 插页 8 字数 465 千
2000 年 3 月第一版 2000 年 3 月第一版第一次印刷

印数:1-2,000

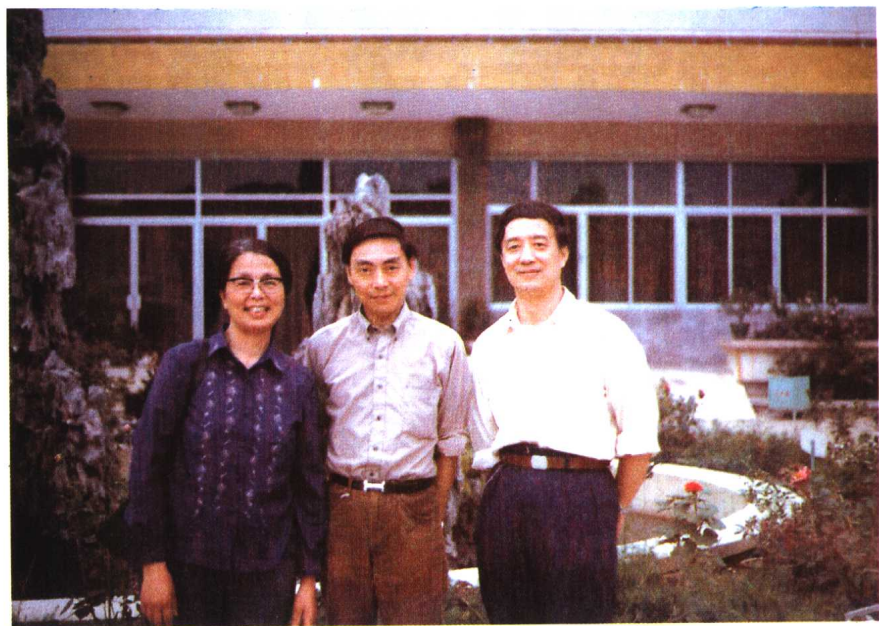
*

ISBN 7-5366-4387-X/B·94

定价:33.80 元



叶秀山在中国社会科学院哲学研究所写作间门口



叶秀山 1983 年在广州与余丽嫦、王树人合影



叶秀山夫妇 1992 年与段守全师傅合影于京郊。
本文集收录了《段师傅启示录》一文。



叶秀山与台湾辅仁大学张振东教授合影于香港。
本文集收录了《我的神父朋友张振东》一文



叶秀山与姜丕之合影。本文集收录了《怀念丕之同志》一文



叶秀山 1997 年在希腊德尔菲神庙



叶秀山全家合影



叶秀山在中国社会科学院哲学研究所的会上偷偷读书



叶秀山 1996 年在澳门学术研讨会上发言



叶秀山 1996 年摄于澳门

目 录

也谈王国维的“境界”说	(1)
书法是一种艺术	(6)
也谈山水花鸟画	(11)
“美学”正名	(18)
品	(23)
山水诗的阶级性问题	(28)
谈文采	(33)
为欣赏者留有余地	(37)
观剧杂感	(45)
期待着大演员	(49)
哲学·美学·戏剧·京剧	(52)
第六届国际康德会议简纪	(67)
历史性的思想与思想性的历史	(73)
谈谈学习哲学的一些方法问题	(81)
欧洲形而上学的历史命运	(91)
逻辑学——西方哲学思想之家	(98)
灵魂的归宿	(102)
守护着那诗的意境	(108)
寻求学术工作的“度”	(116)

中西文化之“会通和合”	(120)
三十年前之宿愿	(131)
英伦三月话读书	(136)
学者的使命	(145)
“诗言志”小注	(154)
从哲学方面说“读书明理”	(158)
读那总是有读头的书	(168)
深入浅出话“美学”	(178)
未来总是好的	(182)
“理性”、“非理性”及其它	(184)
过于短暂的豁然贯通	(188)
描画出一个活的世界	(198)
沈有鼎先生和他的大蒲扇	(201)
“碎片”与“体系”	(208)
我想有个“家”	(211)
关于“文物”之哲思	(222)
今人当自爱	(234)
论“维特根斯坦现象”	(241)
生命的轨迹	(250)
我是还要买书的	(252)
谈“哲学”的“用处”	(255)
《无尽的学与思》(台湾版)前言	(259)
《无尽的学与思》(台湾版)后记	(267)
段师傅启示录	(269)
怀念丕之同志	(272)
街上匾额,观之不尽	(280)
没有时尚的时代?	(282)

难得朴实·····	(293)
在《中国书法》杂志座谈会上的发言·····	(297)
哲学与思想·····	(302)
中国文化与科技发展·····	(311)
“诗”与“史”的结合·····	(315)
《无尽的学与思》(简体版)序·····	(318)
《无尽的学与思》(简体版)后记·····	(334)
读书注意少而精·····	(337)
古典的和时尚的·····	(340)
何谓“人诗意地居住在大地上”·····	(343)
京剧要出大演员、大评论家·····	(351)
京剧“韵味”及其它·····	(354)
说“人相忘乎道术”·····	(358)
“学而时习之”及其他·····	(367)
《虞愚自写诗卷》读后·····	(379)
《愉快的思》代前言·····	(382)
《愉快的思》后记·····	(398)
但愿能做一点翻译工作·····	(401)
论“放心”·····	(405)
请存留着这份“寂寞”·····	(408)
谈写读书笔记·····	(411)
我敬畏的金岳霖先生·····	(414)
学者的情怀·····	(419)
“舞蹈”进入“哲学”的视野·····	(426)
《袖珍美学丛书》重印前言·····	(435)
从脸谱说起·····	(439)
到剧场去看什么·····	(443)

缓称“梅学”	(446)
继往开来话“商务”	(449)
京剧的编导演	(452)
京剧流派的再思考	(455)
来一个“昆乱不挡”	(457)
论科学的人文精神	(459)
论中国戏剧中的歌舞	(465)
说“五十而知天命”	(469)
条条道路通哲学	(476)
我的神父朋友张振东	(480)
延展中之中华人文精神	(484)
再谈学者的使命	(493)
郑元者《艺术之根》序	(499)
中国书法	(504)
中国艺术之“形而上”意义	(509)
“登堂入室”方是“至友”	(518)
从无到有和从有到无	(526)
读书与写书	(531)
古今中外,有分有合	(534)
怀念哲学所图书馆	(555)
“思潮”与“学术”	(560)
王治河《福柯哲学思想述评》序	(567)
我爱辞书	(572)
我说“开卷有益”	(575)
“悠闲出智慧”说	(577)
欲罢不能之读	(583)
中国人研究西方哲学	(585)

后 记.....	(588)
----------	-------

也谈王国维的“境界”说

《光明日报》(1957年12月22日)“文学遗产”第188期上发表了陈咏同志的一篇文章(《略谈“境界”说》),分析了王国维的“境界”说,读了之后,有些想法,觉得对于王国维的“境界”这个范畴,有再分析的必要。

的确,“境界”这个范畴,至少在《人间词话》里是王国维的主要观点,这当然也反映了王国维文艺批评的基本观点。不仅如此,我还觉得“境界”这个范畴,应该作为我国的重要的美学范畴之一来看,所以更需要加以研究。

陈咏同志在那篇文章里,从王国维对各家词的具体评论里,证明他的“境界”含有鲜明的艺术形象、真切的感情以及气氛等意思,特别是“境界”指艺术形象这一点我是同意的。但在文章的最后,陈咏同志觉得王国维的“境界”并不是对现实的纯客观的描写,“而是按照作者的理想,也就是按照作者的观点感情来选择、安排的。这就进一步说明了文学艺术中的形象是客观事物在作者头脑中的主观反映。当然,王国维的原文在这一点上是说得不够明确、具体的。”我看这个结论是得不出来的,而且也不是什么具体不具体的问题。

其实,王国维在《人间词话》里,对“境界”这个范畴的意义,他

自己是有不少解释的(这些解释也反映了他对艺术的基本观点)。把这些解释归纳起来,我想主要有下面几点:

一、王国维是主张理想与现实统一的。他的“境界”(或艺术形象)也是理想与现实的统一。这个观点在《人间词话》一开始就提出来了。他说:“有造境,有写境,此理想与写实二派之所由分,然二者颇难分别。因大诗人所造之境必合乎自然,所写之境亦必邻于理想故也。”以后还有地方提到这个思想。

二、主观与客观的统一。王国维认为“境界”必须在主观和客观统一的基础上才能产生。他说:“境非独谓景物也,喜怒哀乐亦人心中之一境界,故能写真景物真感情者,谓之有境界,否则谓之无境界。”这个观点当然和他的理想与现实统一的观点是似二而一的。

三、王国维把“境界”分成“有我之境”和“无我之境”。他说:“有有我之境,有无我之境。……有我之境,以我观物,故物皆著我之色彩;无我之境,以物观物,故不知何者为我,何者为物。”这有点像李普司的移情说。

其他属于艺术形象的具体特征方面的,如隔与不隔——形象的生动性、鲜明性;“要有言外之味,弦外之响”——含蓄等等,这里就不再去一一例举了。

现在问题来了。我们是否可以停留在主客观统一上,就说王国维的“境界”是唯物论的,或者如陈咏同志所说的王国维的“境界”(艺术形象)是客观世界的主观反映呢?我看不能。我觉得,哲学史上除了二元论和近代不可知论外,都能接受“主客观统一”这个命题。恩格斯在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》里曾说过:“我们能否在我们的关于现实世界的表象和概念中构成对现实的反映?用哲学的语言说来,这个问题就叫做思维与存在之同一性的问题。绝大多数的哲学家都肯定地解决了这个问题。”恩格斯提

到了黑格尔,但黑格尔并不因此就是唯物论者。贝克莱主教也可以承认这个命题,因为他认为“存在即是被感知”,这两者还不统一吗?那么唯物论和唯心论在这个问题上的区别又在哪里呢?我觉得就在于统一于什么基础上。归根结蒂,还是精神和物质谁是第一性的问题。黑格尔可以承认“主客观统一”,但统一于“绝对理念”。贝克莱可以承认“主客观统一”,但统一于感觉;马赫也是如此。而唯物主义者则认为统一于物质,统一于客观。

根据这样的看法,我们就要提出下面一连串的问题:王国维认为这种统一的基础是什么?主客观统一于什么?理想与现实统一于什么?自然(景)与感情(情)统一于什么?据我看,王国维的回答是统一于主观,统一于感情,统一于理想。

关于这一点,首先我们可以从王国维对各家词的具体评论里得到证明。譬如,他说“少游词境最凄婉”,又说“南宋词人,白石有格而无情”,“幼安之佳处,在有性情,有境界”等等。

或许有人说,王国维不是也提到过“写景”吗?不是也提到过“无我之境”吗?

不错,王国维甚至不止一次地说过这样的话。但是有一句话把他的秘密全部揭开了。他说:“昔人论诗词,有景语情语之别,不知一切景语皆情语也。”由此可见,他前面所说的“写真景物写真感情”,情景的统一,实际上是统一于情,统一于主观。

这样看来,怪不得王国维能够提出“有有我之境,有无我之境”了。因为这从表面上看来,似乎和他的理想与现实统一的命题相矛盾。原来有我与无我统一于有我,否则就“不知何者为我,何者为物”了。

我们再进一步追问,王国维所说的感情是什么感情?其实,我们并不反对文艺作品抒情,但问题在于理论上感情的实质是什么?

对于这一点,我想大家是很清楚的。王国维是人性论者。他