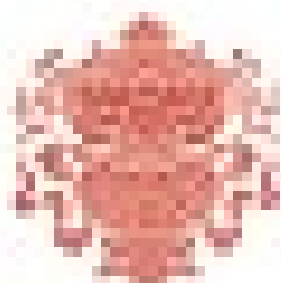


清代学术探研录

王德凡著



清华大学出版社

王俊义 ● 著

清代学术探研录



社科
Ⅲ

文库

图书在版编目 (CIP) 数据

清代学术探研录/王俊义著. —北京: 中国社会科学出版社, 2002.8

ISBN 7-5004-3476-6

I. 清… II. 王… III. 学术思想—思想史—中国—清代—文集 IV. B249-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 049716 号

责任编辑 王 昊

责任校对 王应来

封面设计 毛国宣

版式设计 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社		
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010—84029453	传 真	010—64030272
网 址	http://www.csspw.com.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京奥隆印刷厂	装 订	三河鑫鑫装订厂
版 次	2002 年 8 月第 1 版	印 次	2002 年 8 月第 1 次印刷
开 本	350 × 1168 mm 1/32		
印 张	17.375	插 页	4
字 数	430 千字	印 数	1—3000 册
定 价	29.50 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

出版说明

以出版哲学社会科学各类学术著作为主的本社，自1978年6月成立以来，沐浴着“实事求是”与“思想解放”的时代春风，伴随着日显生机和日益活跃的社会科学的发展而发展，十数年来出版了大量的各类哲学社会科学研究著作，积累了一批有影响、有分量的高层次学术图书。为使其中具有精品性质的图书更好地服务于社会和发挥更大的效用，我们从中遴选出若干种组编为“社科学术文库”。

“社科学术文库”从本社已出版的各类社会科学研究著作中拔优选萃，选收那些在各个学科领域里选题重大、研究深入、见解扎实和学风严谨的专著性著作；作者老、中、青兼顾，重名家名作，亦重新人力作。

“社科学术文库”分辑推出，每辑10种，将陆续出版。

中国社会科学出版社

1996年11月20日

序 言

戴 逸

王俊义教授长期致力于清代学术思想研究，治学勤奋，著述丰硕，不断有论著问世。最近，中国社会科学出版社又将出版其《清代学术探研录》，他携样稿来寓，嘱我为之撰序。考虑到清代学术研究的重要价值和意义，加之对作者的相知与了解，虽然近日事务格外繁多，身体状况亦欠佳，仍不辞谫陋，欣然允诺。兹聊述己见，赘于卷端。

一代之治有一代之学，清代学术的产生既渊源于前代思想和资料，更根基于清代历史的环境之中。因而，对清代学术思想的研究，必须同考察清代历史相结合。从 1644 年（顺治元年）至 1911 年（宣统三年）这 268 年的有清一代历史，既是中国古代社会的终结，又是近代社会的开端，处在历史的转折点上，在整个中国历史上是一个极其重要的阶段。与此相应，作为清史有机组成部分的清代学术思想，亦同样处于古代学术思想与近现代学术思想相结合的部位，它既是中国传统学术思想的总结和集大成时期，又是从传统学术思想向近现代学术思想转变的时期，在中国学术思想发展上也占有重要地位，有着承前启后，继往开来的历史作用。因而，研究清代学术思想，显然有重大学术价值和现实意义。从清朝末年至民国时期，诸多前辈学者如梁启超、章太炎、胡适、钱穆等学术大师，都颇为重视清代学术的研究，亦

多有名著鸿篇留世，至今仍嘉惠士林。不过，也还应看到，研究清代学术又是一项十分艰巨繁重的工作。因为清代载籍之丰富、学者之众多、学派之纷呈、领域之宽广、业绩之丰厚，皆为前世所罕见。同时其遗存于世的各种论说、集释、考证、注疏、文集、札记，又可谓浩如烟海，数量之多，远迈于任何朝代。因此，欲研治清代学术，如无扎实的学术功底，如不付出双倍的艰辛，势难奏效。因此，不少人都对清代学术望洋兴叹，视为畏途。正如有的学者所说：“清学质实艰涩，不事浮躁，故从之者鲜。”至今，学界治清代学术者也屈指可数。难能可贵的是俊义同志却恰恰选择了清代学术作为自己的研究方向，且能坚持不懈，数十年如一日，孜孜矻矻，辛勤耕耘，陆续有成果问世。仅此而论，其志向、其态度、其业绩，就值得钦佩与称道。

《清代学术探研录》是作者研究清代学术主要研究成果的选录与汇编。据我所知，在此书出版之前，他曾与黄爱平同志合著有《清代学术与文化》（辽宁教育出版社1993年版），《清代学术与文化史论》（台湾文津出版社1999年版）。此书既部分选收了前两书中他自己的论著，更多的则是近几年来个人的新作。因此，这部著作可视为作者研治清代学术思想研究成果的结晶。

我粗略翻阅了书稿，深感这是一部研究清代学术方面的力作。本书在篇章结构上，分为《总论篇》、《清初篇》、《乾嘉篇》、《晚清篇》、《评论篇》等部分。其研究的时间跨度很长，上自清初，中经乾、嘉，下迄晚清，说明作者对清代学术思想的研究贯穿有清一代。另外，全书内容丰富翔实，涵盖面广，既有宏观论述，又有微观阐发。其中《总论篇》以广阔的视野回顾了20世纪清代学术思想研究的状况，还从总体上论述了清代思想在各个时期的发展与演变，以及清代学术思想的特点与走向，可以看出作者对清代学术有很好的总体把握；在《清初》、《乾嘉》、《晚清》各篇中则从微观角度，对清代各个时期的一些学者，学术流

派，学术思潮的思想观点学术成就，治学方法等，予以具体阐述；在《评论篇》中，又对海内外在清代学术领域中从事研究的有代表性的学者及其著术进行了评介，这些评论既对有关学者和著述在学术上的成就予以肯定，同时也诚恳指出某些缺失与不足，大都持论公允，切中肯綮。

学术研究贵在创新，能勇于发表个人的独到之见，这也恰恰是本书的突出特色。作者在借鉴吸收前贤与时哲已有研究成果的基础上，对清代学术思想史的许多问题，能不囿成说，充分依据史料，进行鞭辟入里的分析，提出个人见解。譬如乾嘉学派是清代学术思想的主流，在学术发展史上有其重要而独特的地位，但在过去相当长的一段时期内，研究者却对之批评否定过多，苛求太甚。本书则用较多篇幅，对乾嘉学派的成因、发展、演进、成就、特色、蜕变、衰落，乃至派别划分、有关分支等，作了翔实而具创造性的阐明，源源本本，条理清晰，其中既对以往乾嘉学派研究中形成的成见与偏颇之论，进行了分析，也就当前学术界对乾嘉学派研究中存在的争论，旗帜鲜明地发表了个人看法，这些虽未必是定论，却有助于活跃学术，推进研究。此外，书中对明末清初钱谦益这个复杂历史人物的分析：他在政治上复杂多变，——时而置身东林，时而阿附阉党，时而投降仕清，旋又转入抗清复明活动，摇摆不定；而其在学术文化方面，作为“一代文宗”、“诗坛领袖”，又对明末清初的学术思想演变起有重要推动作用和影响，因此对这个复杂多变的人物进行分析评论，既要指出他在政治上的软弱与妥协，同时，又不能因人废言，抹煞其在学术文化方面的贡献与影响。再如，对于曾经成立并活动于嘉道时期的“宣南诗社”，过去学界长时间以讹传讹，作者则在参考有关研究成果的基础上，发掘出更多的史料，进一步予以澄清。清代学者钱大昕说得好：“学问乃千秋事，订伪规过，非为訾毁前人，实以嘉惠后学。”据此而论，作者对学术研究中某些

问题的辨难与澄清确然是有益的。

我与本书作者相识相交已长达数十年，早在 50 年代后期他在读大学本科时，我们就结下友谊。自此而后，时相过从。尤其是中国人民大学清史研究所成立以来（从其前身清史研究小组 1973 年成立时起），我们又成为在同一单位工作的同事，更是朝夕相处，常一起质疑问难，谈学论文，同商工作，切磋补益，情谊愈加深厚。我们之间相互帮助，真诚信赖。我欣赏他的勤奋好学，待人以诚，不少工作都请他协助来做。他为人行事的一个突出特点是，热心公务，肯于牺牲，勤于任事，认真负责。他既能从事学术研究，又有较强的行政组织工作能力。正因为如此，他在人民大学清史研究所期间，始终担任繁重的行政工作，从研究室主任，直至副所长、所长。他为此，牺牲了个人许多宝贵的研究时间。1991 年，由于工作需要，他调离中国人民大学，到中国社会科学院所属的中国社会科学出版社工作，又先后担任副总编辑、总编辑之职，工作面更宽，工作任务也更加繁重，从事学术研究势必更加困难。但即便如此，他对于清代学术思想的研究从未中断，依然常常参加各种专业学术研讨会，应邀到海内外讲学，不时发表论文，出版著述。在任何情况下，都始终不废读书治学。我想如无坚强的毅力，没有勤奋进取精神是很难做到的。事实上，他为了读书、治学、撰文，不得不在繁重的行政事务之余，利用休息和假日时间，通宵达旦，夜以继日地工作。这种好学不倦献身学术的勤奋精神，尤其难能可贵，令人赞赏。

是为序。

于 2002 年 5 月 2 日

目 录

序 言	戴逸 (1)
-----------	--------

总论篇

二十世纪清代学术研究之回顾	(3)
清代学术思想特色简论	(22)
清代学术思想的发展与演变	(33)
从复兴到走向终结的清代经学	(43)
十九世纪前期学术思潮的变化	(50)

清初篇

钱谦益与明末清初学术演变	(67)
顾炎武与清代考据学	(97)
陈确的学术思想和学术风格	(111)
黄宗羲晚年的著述生活	(126)
曾、吕文案与吕留良研究 ——兼论文字狱对清代思想文化发展之影响	(136)
阎若璩的考据方法与学术成就	(160)

乾嘉篇

乾嘉汉学论纲·····	(195)
乾嘉学派与康乾盛世·····	(216)
论乾嘉学派的学术成就与历史局限·····	(225)
关于乾嘉学派的成因及派别划分之商榷·····	(238)
关于扬州学派的几个问题·····	(250)
评价乾嘉学派应消除历史成见·····	(266)
钱大昕学术思想述略	
——兼论对乾嘉学者之评价·····	(277)
钱大昕寓义理于训诂的义理观·····	(299)
杭世骏及其《道古堂文集》·····	(320)

晚清篇

龚自珍与晚清思想解放·····	(331)
姚莹简论·····	(356)
张际亮的诗文与爱国思想·····	(363)
关于“宣南诗社”的考辨·····	(380)
谭嗣同的改革献身精神·····	(407)

评论篇

郭沫若对乾嘉考据学的批判继承·····	(427)
清初学术发展规律的有益探索	
——评《清初学术思辨录》·····	(461)
窥见清初经学堂奥的力作	

——评《清初的群经辨伪学》	(470)
清代学术思想史研究的新创获	
——《以礼代理》及其作者评介	(482)
《乾嘉考据学研究》序	(493)
《四库全书纂修研究》序	(497)
读《18 世纪的中国与世界·思想文化卷》书后	(501)
开拓研究领域 推动事业发展	
——戴逸教授与清史研究	(514)
明清史学家郭影秋	(535)
后 记	(541)

总 论 篇

二十世纪清代学术研究之回顾

目前，正处于新旧世纪之交，为回顾过去，展望未来，以新的姿态迎接新世纪的到来，国内外学界都在对本领域 20 世纪的研究状况及其发展趋势进行总结和反思。基于个人的研究领域，这里拟就 20 世纪清代学术思想史的研究做简略回顾。

1644 年至 1911 年的清代历史，既是中国古代社会的终结，又是中国近代社会的开端，与当代中国社会的联系乃至与国际社会的关系极为密切。因而，近年来清史研究愈益受到海内外研究中国政治历史的学者的重视，在中国各断代史分支的研究中较为活跃。清代学术思想史是整个清史的一个组成部分，其研究状况也与整个清史研究的状况大致如是。

清代学术思想史既可以说是对中国传统学术的总结时期，也是近代中西学术思想的冲突、交融和近代中国学术思想的起点，在中国学术文化史上占有重要地位。研究清代的学术思想，对于弘扬中国学术的优良传统，加强和建设有中国现代民族特色的新学术、新文化，无疑有重要意义。

一

欲回顾 20 世纪清代学术思想史的研究，首先应明确清代学术思想史研究的对象。据我个人理解，清代学术思想史主要是研究清代的学术思潮、学术流派，及其主要代表人物的学术思想、

学术观点、学术成就，并总结清代学术思想发展演变的规律。

依据对清代学术思想史研究对象的界定，来衡量对清代学术思想史的研究，可以看到早在 20 世纪之前的清朝时期，就已有入着手研究清代的学术了，而 20 世纪的清代学术思想史研究，正是在清代当时学者的研究基础上出发和前进的。因而，在清理 20 世纪清代学术思想史的研究时，有必要对清代当时的研究做粗略的勾勒。

由于中国学术思想史源远流长，从春秋战国时期的“百家争鸣”起，对中国传统学术思想史的研究就连绵不断，各个历史时期的学术，均呈现了不同的特点，诸如先秦诸子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学等等。清代当时的学者，不仅整理研究其以前各历史时期的学术思想和著述，同时，也对当时的学术进行了研究和评述。这在当时学者间的往来书信及著作的“序”、“跋”、“传记”和一些系统的著述中均有反映。

明末清初，涌现了一大批杰出的思想家和学者，他们相互间多有联系和交往，互赠著作，互有评论。如顾炎武在给黄宗羲的信中说：“大著《待访录》读之再三，于是知天下之未尝无人，百王之敝可以复起，而三代之盛可以徐还也。”又说，他自己有《日知录》一书，“窃自幸其中所论，同于先生者十之六七”^①。这封信，不仅对黄宗羲的《明夷待访录》做了高度评价，同时也表明了他与黄宗羲思想的异同。这显然是对黄宗羲的著作进行了一番研究之后而得出的结论。再如黄宗羲为阎若璩的《古文尚书疏证》所作的《序》中说：“淮海阎百诗寄《尚书古文疏证》四卷，属余序之。余读之终卷。见其取材富，折衷当”，“中间辨析三代以上之时日、礼仪、地理、刑法、官制、名讳、祀事、句

^① 顾炎武：《与黄太冲书》，《顾亭林诗文集·佚文辑补》，中华书局 1983 年版，第 238 页。

读、字义、因《尚书》以证他经史者，皆足以祛后儒之蔽，如此方可谓之穷经”^①。黄宗羲对阎若璩《古文尚书疏证》的评价，几乎成为日后评论阎若璩此书的嚆矢，也奠定了阎若璩在清初经学史及考据学中的地位。类似顾炎武、黄宗羲这些论学的“书信”和“序”、“跋”等还大量散见于当时学者的著述之中，都应看做是研究清代学术思想史的第一手宝贵的历史资料。

及至清中叶，随着清朝统治地位的巩固，政治稳定 and 经济发展，及统治者大力提倡发展学术，颁布了一系列奖掖学术发展的政策，学术思想史的研究也更加蔚然成风。当时的学者全祖望长于明末清初史事，重视对文人、学者轶闻掌故的搜集整理，在其文集《鲒埼亭集》中，撰写了不少学者的墓志碑铭，诸如《梨洲先生神道碑文》、《亭林先生神道表》、《二曲先生窆石文》、《桐城方公（苞）神道碑铭》，以及为清初大批学者诸如傅山、何焯、姜宸英、沈彤、厉鹗、刘献廷、毛奇龄等人撰写的《墓志》、《事略》、《传记》等等。其中不仅记述了这些学者的生平经历，而且评述了他们的治学方法、学术著述和成就及师友交往。继全祖望之后，杭世骏、钱大昕、彭绍升、阮元等，也都分别在他们的文集《道古堂文集》、《潜研堂文集》、《二林居集》、《研经室集》中，都或多或少、或详或略地为明末清初及中期大批学者，如阎若璩、胡渭、王锡阐、梅文鼎等撰写了学术传记。由于这些人本身都是著名学者，他们为前辈及同时代学者撰写的学术传记，不仅史实较为可信，评论也较为公允得当。当然应视为研究清代学术思想史的研究成果，也是尔后研究清代学术思想史有重要参考价值的宝贵资料。

乾隆中期，清朝的统治已达鼎盛阶段，学术文化也呈现出繁

① 黄宗羲：《古文尚书疏证序》，《黄梨洲文集·序类》，中华书局1959年版，第311页。

荣兴盛景象。学派林立，学者辈出，考据学盛行一时，清政府又投入大量人力、物力和财力，继康熙、乾隆朝之后，又编纂了各种大规模的书籍，其中以《四库全书》为最。当时一大批学者如纪昀、戴震、邵晋涵、周永年等都参与纂修全书。与之同时，还编写了《四库全书总目》，该书不仅按经、史、子、集分类收录了历史上留存的包括清代在内的大量文献典籍、学术著述，而且还对收录图书按类撰写了小序及每本书的提要，《序》和《提要》既阐述了学术流变，又介绍了各书作者的生平、著述内容、版本流传及其在学术上的得失。这些文字既反映了编撰者的学术观点，也为后人研究清代学术思想留下有价值的思想资料。

至嘉庆、道光之际，清朝的统治逐渐由盛转衰，风靡一时的乾嘉考据学逐步走向衰落，今文经学再度兴起，汉学与宋学的门户之争再起。这时出现了对考据学或进行总结、或进行抨击的著作。较为有代表性的有江藩站在汉学家立场撰写的《汉学师承记》、《宋学渊源记》。其中《汉学师承记》，对清代的汉学家顾炎武、黄宗羲、阎若璩、胡渭、惠栋、戴震、钱大昕、王鸣盛等一一为之立传，分别厘清了汉学的师承源流和各自的学术成就。与之同时，方东树则站在宋学立场上，撰写了《汉学商兑》，对汉学大张挞伐，甚至将其比喻为“鸩酒毒脯”、“洪水猛兽”，不过，确也道出了汉学“支离烦琐”的弊端。稍后，唐鉴也站在宋学立场编撰了《清学案小识》。这些著述虽有很深的门户之见，但毕竟是清代当时人关于清代学术思想较为系统的学术研究之作。除上述著述外，阮元编纂有《皇清经解》、王先谦又编纂了《续皇清经解》，汇集了清代的注经成果，为研究清代经学史、学术史提供了资料上的方便。

此外，进入中华民国之后，赵尔巽主持编纂了《清史稿》，其中的《艺文志》与《儒林传》、《文苑传》，还有徐世昌主持的《清儒学案》，其内容都集中论述了清代的学术文化。由于编撰者