

學習全面發展的 教育方針

林 明 編 著

湖北人民出版社

學習全面發展的 教育方針

林明編著

湖北人民出版社

一九五六年·武漢

內 容 提 要

本書作者根据苏联教育理論，結合我國小学的实际情况和自己的体会，具体地闡述了我國全面發展的教育方針。全書包括：为什么要提出全面發展的教育方針，有哪些內容，能培养什么样的新人和教師在貫徹这个方針時应具备的条件等。可供小学教師参考。

學習全面發展的教育方針

林 明 編 著

湖北人民出版社出版（漢口解放大道332號）

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第一號

新華書店武漢發行所發行

新新印刷廠印刷

787×1092 1/32 開 • 2 5/16 印張 • 51,000 字

一九五六年五月第一版

一九五六年五月第一次印刷

印數：1—28,000

統一書號：7106.6

前 言

隨着經濟建設高潮的到來，不可避免的將要出現一個文化建設高潮。文化高潮的標志之一是我們小學教育不久將要成為普及義務教育。擺在我們小學教師面前的問題，是如何使小學教育在數量和質量上趕上形勢發展的需要。為了更好的完成國家交給我們的任務，我們全體小學教育工作者必須努力學習，提高政治、業務和文化水平。

這本小冊子是我幾年來學習教育學的一些初步體會，去年應湖北教師社之約，在該刊一九五五年第六期至一九五六年第一期上陸續發表，隨後加以整理改寫。在寫作過程中曾參考“人民教育”上有關全面發展教育的文章、中級師範“教育學”課本以及曹孚同志的“教育學通俗講座”有關部分。這裡一并說明，並對有關同志表示謝意。

林 明

目 錄

一 全面發展教育方針的提出	1
(一) 個性及個性形成的因素	1
(二) 個性全面發展的學說	9
(三) 為什麼目前要強調貫徹全面發展的教育方針	14
(四) 清除貫徹全面發展教育方針的思想障礙	16
二 全面發展的新人的面貌	19
(一) 小學學生應具備基本的初步的系統科學知識和技能	20
(二) 小學生應樹立社會主義政治方向，培養共產主義道德品質	25
(三) 小學生身體應得到正常發展，保持身體的健壯和養成良好 的衛生和運動的習慣	27
三 全面發展教育的內容	32
(一) 智育	32
(二) 基本生產技術教育	35
(三) 德育	40
(四) 體育	43
(五) 美育	46
四 貫徹全面發展教育方針對教師的基本要求	50
(一) 高度的思想水平	52
(二) 熱愛教育事業熱愛學生	54
(三) 通曉本門學科和講授這門學科的能力	60
(四) 以身作則	63
(五) 積極參加社會活動	68

一 全面發展教育方針的提出

全面發展是我們教育的目的，也是当前的教育方針。为了貫徹这一方針，中華人民共和國教育部采取了一系列的措施，如公布中、小学生守則，公布小学教學計劃，發出“減輕中、小学生負擔，提高教育質量”的指示，公布“關於小学課外活動的規定”等。兩年來各地中、小学教師对这一方針都進行了學習，有一定的收穫，但目前中、小学教育工作所存在的問題仍然很多。为了把方針貫徹好，首先應認真進行學習，明確認識，才能做好工作。一个認識上糊糊塗塗的人，是不可能把工作做好的。当然，真正要領會方針，使我們的工作完全符合方針的要求，还需要一个實踐过程。但是通过學習，对方針的一些基本問題有个明确的認識和概念，可以避免在工作中走彎路，可以加快方針的貫徹。这里我們首先研究这个方針是怎样提出來的。

(一) 个性及个性形成的因素

全面發展就是个性全面發展。那末，我們就要研究什么是个性，个性是怎样形成的。

个性是什么呢？个性是人的生理上、心理上的特征。这样說还不很清楚，举个例子吧：一个班有几十个学生，有的学生健康、活潑、精神愉快；有的瘦弱多病；有的剛强勇敢；有的懦弱胆小；有的喜愛繪画、善于唱歌；有的長于算術……。每一

个学生都有自己的特點，这些特點，有的属于生理上的，有的属于心理上的。我們把表現在一个人身上的生理的、心理的特點的總和，叫做个性。各个人个性都有些差別，这些差別叫做“个性差異”。教師必須了解学生个性的差異，才能因人制宜的進行教導工作。在实际工作中，教師有意無意的是会对学生的个性有許多了解的。不过，沒有教育学理論指導的了解，不容易了解到学生个性的全貌，也不能通过教育，对学生个性發展起到应有的作用。

这里有个問題要說清楚：承認人的个性差異，因为这是客观现实。但是，这并非提倡个人主义。因为个人主义是只顧个人不管集体，为了个人利益損害別人利益、損害集体利益，这是資產階級思想，我們必須反对。我們承認人的个性，承認人的个性差異，是在集体主义原則下，發揮每一个人的特長，以便在不同的崗位上为社会主义工業化和社会主义改造而奋斗。如果我們不承認人的个性差異，便是上了資產階級的当；把个性与个人主义混为一談，也是上了資產階級的当。

研究人的个性不能把个人（个性）当作一般的人的个性去了解，忽視其歷史性。人的个性是以整个社会經濟生活条件为轉移的，以勞動的性質，人的整个活動，社会關係的本身和教育与教养为轉移的。關於這個問題下面再詳細談。

知道了什么是个性再進一步研究个性是怎样形成的。所謂个性的形成包括着一个人的身体的正常發展，神經系統的功能，心理过程的作用。如認識、情緒、意志过程等的作用。个性形成还包括一个人的一切品質的發展，如他的兴趣和爱好的發展，他的積極活動性、世界觀、性格、氣質的發展。總之，个性的形成是一个人生理和心理各方面的發展。

人的个性是出生后逐漸形成的。在个性形成中起作用的因

素有遺傳、環境和教育。現在就分別談談三者在個性形成中的作用。

先談遺傳。遺傳就是我們常說的先天帶來的東西，就是與生俱來的。我們常說這個孩子的相貌像他父親或母親，還有些人，心理活動機能常與父母近似，這些便是遺傳。我們承認人是有遺傳的。否認遺傳、否認遺傳在人的個性形成中的作用是不對的，我們說承認人有遺傳，但不是什麼東西都能遺傳。能夠遺傳的是：機體的某些解剖生理上的特質，神經系統的、感覺器官的，尤其重要的是大腦的一些特質才能是與生俱來的。構成人與人之間天然差別的這些解剖生理上，特別是高級神經系統構造上的特質，叫做“素質”。這些素質是有遺傳性的。因此，兒童在出生後年齡很小的時候，就是具有某些先天素質的。有些東西是不能遺傳的，如一個人的意識、性格、興趣、能力不是先天就有的，這些東西是不能遺傳的。

素質在一個人的個性形成中是有一定的意義的。素質是人的個性發展的前題。生來缺乏某種素質的人，便失去某一方面的發展前題。如一個沒有聽覺的人，不可能成為音樂家，沒有視覺的人（瞎子），不可能成為畫家。但是除了生理上有缺陷的人，一般人素質的差別是很小的。馬克思說過：“任何哲學家若就其天然稟賦和智慧說，其與腳尖的差別還不如家犬和獵犬差別的二分之一……”。這裡我舉個例子：大家都知道我國京劇名演員梅蘭芳先生吧！他在藝術上有非凡成就，但他的素質與一般演員並沒有什麼明顯的差別。請看他在“舞台生活四十年”一書中的自述。他說“我是個笨拙的學藝者，沒有充分的天才，全憑苦學。我的學藝過程，與一般藝人並沒有什麼兩樣，我不知道取巧，我也不會抄近路。我不喜歡聽一些頌揚的話。我這幾十年來一貫的依靠着我那許多師友們，很不客氣的指出

我的缺點，使我能够及時糾正和改善。這是了解我的人都知道的。”從這個例子我們可以知道，一般人的素質的差別是多麼微不足道。還要知道人的素質不是不可以改變的。人的素質可以隨着環境和教育而改變。依靠環境和教育使人的素質發展或是埋沒。我國宋朝時候有個農民的兒子叫方仲永，自幼聰明過人，五、六歲就寫詩做文章，大家都說他是神童。但是由於後來沒有繼續受到良好教育，聰明才智得不到良好發展，結果沒有什麼成就便死了。明朝末年又有一个人叫夏完淳，幼年也是和方仲永一樣聰明，也是五、六歲能做詩寫文章，他跟着父親一直受着很好的教育，並參加了反抗滿清的武裝鬥爭，結果成了民族英雄。還有一部著作叫“南冠草”。在我們教育實踐中也可找到不少的例子。這樣便可得到結論：遺傳在個性形成中是有作用的，它是個性形成的前題，但不起決定作用。

遺傳在個性形成的作用是教育上爭論了很久的問題。反動的資產階級教育家們誇大遺傳的作用，說人的一生是由先天決定的。他們認為不但有生物性質的遺傳，而且也有文化和職業方面的遺傳。美國反動教育家杜威甚至把戰爭的發生也解釋成為遺傳的作用。他說：一個國家的公民對於另一個國家的公民的憎恨乃是天性使然。我們看電影看到印度影片“流浪者”，法官拉賈納特有一種理論，“賊的兒子還是賊”這種錯誤觀點害了很多，結果把他自己的兒子也逼成了賊。這種錯誤觀點並不是拉賈納特一個人新發明。早在十九世紀四十年代的法國唯心論哲學家叔本華和意大利資產階級犯罪學家龍波洛梭就有這樣的主張。他們說，“遺傳性是萬能的，父母和祖先的罪惡重壓在孩子的身上”，“生物的和生理的因素，對於人的品行的影響，是具有決定意義的。”資產階級教育家們主張“遺傳決定論”，說好人不受教育還是一樣的好人，壞人受了教育只是便於他作壞

事。他們這種主張否認教育的作用，是為了資產階級的利益，是叫人們相信資本家是天生的，勞動人民就應該忍受剝削和壓迫。誇大遺傳的作用，不但外國有，中國也有，在中國舊社會流行着這種說法，“龍生龍，鳳生鳳，耗子的兒子會打洞。”這種說法，就是認為遺傳決定了兒童的命運。孔子也曾說過：“唯上智與下愚不移。”這就是說教育對生就的上智和下愚兩種人不起作用。說也奇怪中外竟不約而同的都有誇大遺傳在個性形成中作用的主張。其實道理很簡單，不管是外國的資本主義社會或中國的封建社會都是階級社會。統治階級為了使自己壓迫別人找借口和使被壓迫者甘心忍受壓迫便製造出這種理論。從這裡，我們便看到“遺傳決定論”的反動實質。

順便要說一下在資本主義初期，也有人過分強調教育作用，根本否定遺傳在個性形成中的作用。如十八世紀英國的洛克把兒童看作是一張純淨的白紙或潔淨的黑板，人們可以在上面任意寫什麼或加蓋什麼印記。這種主張我們也不能同意，因為它不合乎客觀事實。試問我們能把一個白痴培養成哲學家、能把一個啞叭培養成演唱家嗎？我們必須正確估價遺傳在個性形成中的作用、不能誇大也不能取消。

再談環境。環境在個性形成中是一個重要因素。一個人的個性與興趣、能力、信念、氣質和性格等等，在某種程度上總是反映着他的生活經歷，總是在一定生活環境中形成的。但是社會環境不是永遠不變的。一個人的個性既然永遠受社會歷史條件的制約，那末，當社會起了根本變革之後，人的生活環境不同了，人的個性也就無疑地會隨着改變。新中國成立以來，經過了一系列的社會改革運動，人們的思想、觀點改變了。新的思想、觀點建立起來了。舊社會遺留下來的舊思想和作風受到了批評，新的作風樹立起來了。就是這樣，由於社會環境的

改革，人的新的个性逐漸形成起來。

自然環境和社会環境，對兒童的个性都起很大的作用，尤其是社会環境。兒童從很小時候起，就體驗着周圍環境的變化。兒童對社会環境中的一切人物和事件不會是漠不關心的，他們在接觸周圍的人，經歷周圍的事物的影響下，逐漸形成自己的行為習慣、興趣、志願與性格等。

環境對个性形成的作用是很大的，但人不是消極的被環境所左右。人是社会環境和自然的改造者。人們是在革命實踐中以及在他們積極活動中，形成他們的个性。馬克思說：“革命之所以必要，不僅是因為用任何其他方法都不可能推翻統治階級，而是因為革命階級只有在革命之中，才能清除一切陳舊骯髒的東西，而成為能夠建設新社會的人。”我們不是經常說：到鬥爭中去鍛煉自己嗎？就是因為這個道理。又如我們看到許多受過革命鍛煉的幹部，他們有高尙的道德、科學的世界觀、堅決的意志，這些優良的品質是怎樣來的呢？這些品質就是在鬥爭過程中形成的。

由此我們便可以知道，環境對於个性形成中的作用。一方面環境時時刻刻直接影響着人，另一方面人又在改變着環境。在新的環境誕生的過程中逐漸形成人的个性，在新的環境中人的个性又進一步受到影響。

環境是个性形成的一个重要因素，但不是決定性因素，因為一個人的興趣、能力、性格、信念、道德品質和世界觀，主要是在教育過程中形成的。關於教育的作用在下面再談。否認環境對人的个性形成的作用是不對的，誇大環境的作用也是不對的。資產階級教育家有一種人主張環境決定个性的形成，我們叫它“環境決定論”。他們硬說兒童學習的好壞，決定於兒童的社会環境，主要的決定於兒童的家庭環境。如兒童生長在工

人家庭環境中，他們將來只好成為工人，因為這樣的兒童由於環境限制不能發展智力，也就沒有能力掌握高深的知識。那末，資本家的子女就一定成為資本家。這種論斷和遺傳決定論同樣是非常反動的。

我們對環境的作用看法是：環境是個性形成的重要因素，但不是決定因素。我們不能忽視環境對兒童的影響，但不是消極的等待環境的影響，而是積極改變環境，積極清除環境對人的壞影響。

目前我們有些教師對環境在個性形成中的作用認識不足，往往誇大環境的作用。認為有些學生學習不好，品行不好，是由家庭環境造成的，學校無能為力。這就給我們提出了一個問題。我們應該怎樣認識當前的環境？如何對待它？

今天我們所處的社会是逐步向社会主义过渡的新社会。人民掌握了政权，社会主义的經濟已处于領導地位。在農村中農業合作化高潮已經到來，某些地區基本上已經半社会主义化。城市中正加速對資本主义工商業社会主义改造。因此整个社会环境是非常好的，能够有計劃有組織的給兒童青年以好的教育。在家庭环境方面，情况比較複雜些。勞動人民家庭的物質和文化生活水平隨着經濟建設的發展在逐步提高。這就為勞動人民子弟的家庭教育，創造了有利条件。但是勞動人民在舊社会帶來的某些舊意識，還不可能一下子去掉，因此還有意無意的影響着兒童。至于非勞動人民家庭的子女，又常常容易沾染些不好的思想意識。如資產階級家庭往往用好逸惡勞、自私自利來腐蝕自己的子女。这种情况是过渡時期階級斗争尖銳化的表現，是資產階級在思想戰綫上同我們爭奪陣地。所以，目前的環境从社会环境說是非常好的，从家庭环境說大的趨勢是好的，但在一定時期內還有問題。在这种情况下，我們教育工作者的責

任，是运用一切的条件，給兒童个性形成一些好的影响，同時要注意坏的影响对兒童的接触。加强学校与家庭的联系，以及与各种家庭教育的錯誤行为作斗争。力求家庭教育与学校教育取得一致。

最后談教育。教育在新的社会条件下对个性形成起主导作用。通过教育可以使人的个性得到正常發展。在教育实践中，我們認識到兒童經過教育可以养成良好習慣，学会鍛煉身体，因而使身体得到健康發展；通过教育可以使學生掌握文化科学知識和技能，發展學生的智力，形成科学世界觀的基礎；同样通过教育，可以培養學生共產主义道德品質和优美的情操。不但如此，通过教育还能把某些學生道德品質的缺陷改变過來。如某些學生有不愛勞動、偷窃等不好的行为，經過教育改变過來。通过教育还能把某些學生生理的缺陷適當的改变，如盲啞学校可以使啞叭、瞎子識字。所以教育在人的个性形成中，是決定因素，这是無數事实証明了的，勿庸怀疑，用不着多講道理。但有一點要說清楚，教育在个性形成中起主导作用，是只有勞動人民掌握了政权的新社会才是如此，过去任何階級社会，都不能这样說，因为这是当时社会条件決定人的个性不能得到真正發展，教育本身也被社会条件所制約，不能与新社会的教育同日而語。

我們說教育在人的个性形成中起主导作用，是決定性因素，是說通过教育，人的个性能够得到充分發展，不是說教育万能。教育万能論者，否認遺傳和环境的作用，甚至認為社会环境也要通过教育來改变，这顯然是不对的。教育改变社会环境是空想，过去我國有所謂“教育救國論”者，这些人如果不是有意騙人，便是空有一副好心腸，在事实面前碰了釘子，我們不用多說它。否認遺傳和环境的作用也是錯誤的。如前面我們說过的

我們不可能把瞎子培養成畫家，啞叭培養成演唱家。環境對人的個性是起一定作用的。馬小彥、王如彬的墮落腐化重要因素之一，就是家庭環境不好。正因為教育在個性形成中起主導作用，所以，我們能有計劃的培養符合社會利益的好個性、共產主義的道德品質；改正違反社會利益的不好的品質，如資產階級的思想與行為。我們說教育不是萬能的，不能成為某些教師不耐心教育學生，遇到學生的缺點和錯誤，便想用簡單的處罰辦法的借口，這與我們所說否認教育萬能完全是兩回事。

關於個性形成的因素，正確的理解便是這樣，如果強調遺傳的作用，說少數人是天才，大多數人是蠢才便是錯誤的，便是上了資產階級教育學的當。我們小學教師雖然不一定學過資產階級教育學，但由於過去生長在舊社會中，住的學校是在資產階級教育學說影響下的半封建半殖民地的學校，由於對共產主義教育學學習不夠，因之在實際工作中，往往反映出資產階級觀點，如一個學生成績不好，不從教育上檢查原因，而說是學生天生的笨，學生犯了錯誤或道德品質上有某種缺陷，不從教育上想辦法，便認為學生不可救藥，開除了事。這些都是不對的，我們必須在工作中隨時警惕。同時我們也要反對教育萬能的理論，因為這也是不符合客觀事實的。

（二）個性全面發展的學說

我們知道了個性是什麼及其形成的因素，再進一步研究個性的全面發展。所謂個性的全面發展，就是指的體力和智力的健全發展。

全面發展的學說，在馬克思以前的進步的教育家就提出過，但那時不但不能實現，而且理論上也不能徹底解決。只有馬克思把教育與工人階級革命鬥爭聯繫起來，教育與實現社會主義

共產主義的革命運動聯繫起來，才找到個性全面發展的道路。我們先看看革命導師對個性全面發展的理論：馬克思從近代工廠制度中發現了“把生產勞動和智力體力結合起來……唯一的生產一個全面發展的人類的方法的胚芽。”他提出綜合技術教育的基本任務就是“熟悉全部生產過程的基本原理，使少年兒童能掌握和使用各種簡單工具的熟練技巧。”列寧強調要用人類過去歷史積累下來的知識武裝青年，要用共產主義道德培養青年，要用理論與實際一致的方法教育青年。列寧要求青年“個個都是有知識，同時又是善於勞動的。”列寧關於綜合技術教育的指示，把馬克思的理論更進一步具體化起來。關於這個問題在全面發展教育的內容里再談。斯大林在“社會主義經濟問題”一書中指出從社會主義過渡到共產主義的基本條件之一，就是“必須使社會達到這樣的高度文化發展，保證社會一切成員全面發展他們的體力和智力，使社會成員能獲得足以成為社會活動家的教育，能自由地選擇職業，而不致由於現存的勞動分工而終身束縛於某一種職業”。為了達到這一點，斯大林主張“實行普及義務的綜合技術教育”。毛主席在論聯合政府中指示：“民族壓迫和封建壓迫殘酷地束縛着中國人民的個性發展，我們的任務就是解除這些束縛，保證廣大人民能夠發展其在共同生活中的個性”。解放後，毛主席向全國青年學生提出“身體好、學習好、工作好”的號召。我們看革命導師是多麼注意個性的全面發展。

為什麼革命導師這樣注意個性的全面發展呢？這就要從教育與政治經濟的關係、資本主義社會人的個性發展的片面性和社會主義社會個性全面發展的必要性與可能性幾方面講清楚。

毛主席在新民主主義論中告訴我們說：一定的文化是一定社會的政治和經濟在觀念形態上的反映。斯大林也告訴我們，教育是武器，看掌握在誰手里為誰服務。這就是告訴我們社會

的基礎是經濟，政治是它的上層建築，教育是为政治經濟服務的。這句話似乎不太好懂，簡單說經濟基礎就是說的生產力與生產關係，在封建社會的生產力主要是農民用木犁耕地，生產關係是地主占有土地剝削農民；在資本主義社會，機器生產出現，這便是生產力的提高，生產關係是資本家占有工廠剝削工人；在政治上封建社會便是封建王朝，資本主義社會便是資產階級專政。到社會主義社會，生產力進一步提高，生產關係上是消滅了階級，消滅了剝削，政治上是真正民主的工人階級專政。教育为政治經濟服務就是培养當時政治、經濟所需要的人。因為教育問題歸根結底是培养什麼人和怎樣培养人的問題。我們簡單的了解教育和政治經濟的關係，便知道培养什麼人不是某一個理論家、某一個教育家坐在屋子里想出來的，而是根据生產水平、政治情況而提出來的。全面發展的提出就是在機器生產代替了手工勞動、技術上不斷革新，要求工人的文化技術相应提高，不但要求工人有一定的文化科學水平，而且要求工人有更多的技能。

我們簡單的知道了教育同政治經濟的關係，知道個性全面發展的提出是由于生產力的發展。那末，在資本主義社會客觀上已有了人的個性全面發展的要求，但由于資本主義社會制度的限制，個性全面發展還沒有可能，只能是片面發展。这是由于資本主義社會存在着腦力勞動與體力勞動的对立、城鄉的对立。這兩种对立是前者剝削后者，这就使個性全面發展失去可能性。腦力勞動與體力勞動的对立，使人的個性發展帶有片面性。專用腦力勞動的人發展智的方面，專用體力的人發展体的方面。这样使腦力勞動者与體力勞動者都得不到全面發展。但吃虧大的是體力勞動者。因為體力勞動者，是一個被壓迫的階級，他們被剝奪了享受文化教育的權利。他們生活條件很坏，

工作条件恶劣。在资本主义社会工人分工精细，一个人只做一小部分工作。这就使人的发展更加片面。恩格斯说：“随着劳动的分工，人本身也起了肢解。”在资本主义国家的大工厂里，人不是机器的主人，而是机器的奴隶。不是工人在使用机器，而是机器在支配工人，工人成为机器上的零件。因为他们所做的就是一个零件的工作。这对于他们聪明才能的发展当然不利。

城市与乡村的对立。马克思曾说过：乡村的生活是愚昧的生活。这是由于在资本主义社会里，乡村里的人，一般的比城市里的人接受科学文化教育的机会少得多。并不是乡村里的人天生比城市里的人愚笨，是因为城乡的对立剥夺了乡村里的人发展体力、智力的机会。

还要看到在资本主义社会里，资本家根本不願意叫劳动人民受教育，因为工人阶级提高了文化水平更易于起来推翻他们。你看在资本主义社会里，工人阶级连受教育的机会都很少，哪能谈到个性的全面发展呢。

再谈社会主义社会个性全面发展的必要性与可能性。

社会主义社会人的个性必须是全面发展的。因为一方面社会主义社会一定要建立在大规模工业生产的基础上，而现代工业生产一定要建立在高度技术水平上。技术需要科学，而科学与一般文化分不开。社会主义要求着生产力不断的提高，生产力的提高又要求着文化、科学、技术水平的不断提高。社会主义生产要求每一个工人的技术、文化水平都能逐渐提高到一个工程师、技师的水平，这样才能逐步过渡到共产主义。一个工程师、技师当然需要有高度的文化科学修养，另一方面社会主义社会，人不仅是一个工人、农民，而且是一个社会活动家，除了做工以外还要参加社会活动、政治活动。一个人要很好的参加社会活动，参预国家大事，就非有高度的政治水平、文化