

820273

蔡仪美学思想研究



李兴武 著

当代中国美学思想研究丛书

辽宁人民出版社

· 当代中国美学思想研究丛书 ·

蔡仪美学思想研究

李兴武 著

辽宁人民出版社

蔡仪美学思想研究

Caiyi Meixue Sixiang Yanjiu

李兴武 著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 锦州印刷厂印刷

字数: 140,000 开本: $787 \times 960 \frac{1}{2}$ 印张: $9 \frac{1}{4}$ 插页: 2
印数: 1—8,000

1987年3月第1版

1987年3月第1次印刷

责任编辑: 王大路

责任校对: 姚喜荣

封面设计: 赵多良

赵学良

统一书号: 2090·105

定价: 2.05元

编辑出版说明

为了适应国内外美学爱好者研究当代中国美学的需要，我们编辑出版了“当代中国美学思想研究丛书”。丛书第一批包括《朱光潜美学思想研究》、《宗白华美学思想研究》、《王朝闻美学思想研究》、《蔡仪美学思想研究》、《李泽厚美学思想研究》、《蒋孔阳美学思想研究》和《高尔泰美学思想研究》。

当代中国的美学，可谓派别林立，各有体系，而且各自师承关系较强，大有萌生繁衍之势。这是一种正常的、健康的现象。学派的对峙，既是一门科学不够成熟的表现，也是正在成长壮大的征兆。可以说，不同美学体系研究的集合，便构成了对当代中国美学思想史研究的主干和基本内容。因此，我们试图通过组织对当代中国美学影响较大的人物美学思想的研究，勾勒出当代中国美学思想史的基本轮廓。这是我们的初衷，能否实现，尚有待实践的检验。

我们编辑出版这套丛书的另一个意图，是试图通过出版诸多派别美学思想研究的图书，帮助国内外读者特别是爱好美学的青年全面了解各派的美学体系，以便比较、鉴别和吸取营养。因

此，我们在编辑体例上力求统一：有介绍，有总结，有分析，有评论；封面印有各位美学家的素描人像，卷首均有各位美学家手迹；正文是对他们美学道路和美学思想的研究；结尾附有他们的小传、年谱和主要著作简介。我们这样做，试图通过对诸位美学大师的美学思想进行系统的总结、评价，推动我国美学思想研究的开展。

如同我国读者渴望打开窗口、面向世界、了解西方现代各种学术思潮一样，外国读者也急于了解东方，了解古老的中国，了解我国当代美学研究的现状。因此，出版一套系统研究当代中国美学思想体系的图书，当有助于促进国际文化交流。

细心的读者在阅读本套丛书时不难发现，我们组织的诸位作者的观点并非一致，甚至研究者与被研究者的观点也不尽相同，有的在美学观点上还存在着原则的分歧。我们想，既然是研究，就应该百家争鸣，允许各抒己见，为什么非要强求一律？追求“一律”必然导致“僵化”，而“僵化”的思想是有助于现代化事业的。

由于编辑水平有限，本丛书不当之处实难避免，欢迎读者批评指正。

1986年1月20月于沈阳

作者简介



李兴武，男，一九四三年生，辽宁康平人。一九六八年毕业于吉林大学中文系。现为辽宁社会科学院文学研究所研究人员。

曾从事东北现代文学及中国近代文学研究，编撰过《端木蕻良研究资料》等，参加过《东北现代文学史》、《鲁迅大辞典·人名分册》的写作，发表过中国近、现、当代文学、文艺理论和美学等方面的理论、评论文章五十余篇。本书是作者第一部美学研究方面的专著。

写法、内容和^要点的意见，我也
只是不敢接见来访的人，只是觉
得文辞不清的地方，口头上交待讲
话，恐怕电字译文并不完全，不知你

兼学原~~理~~一书，拟在八月的开往
福冈时，人们以为张德来京参加延
中，我也可以发听你的意见呢，好
时将发通知，最近发邀请函。

蔡仪手迹

本书内容提要

在当代中国美学史中，蔡仪作为“客观派”美学的代表人物，自成一派，影响很大。从四十年代到八十年代，蔡先生一直活跃在美学论坛，形成自己一套美学体系。研究当代中国美学体系的差异，不能脱离对蔡仪美学思想的研究。本书是一本全面系统评价蔡仪先生美学思想的著作。作者从我国现当代美学发展史的角度，公道地肯定了蔡仪先生所做出的贡献，又在当代几派美学思想的争论中，权衡比较，指出了蔡仪先生美学思想的局限和不足。同时，对美学的一些根本问题，诸如美的本质、美的规律、美感、美的观念以及崇高、优美、悲剧、喜剧等美学诸范畴都提出了一些新见解。特别是在述评蔡仪先生对马克思《1844年经济学——哲学手稿》研究的时候，更是新见迭出，有很高的学术价值。

目 录

编辑出版说明

一、从历史的角度看当代美学三大家

的争论…………… (2)

(一) 蔡仪创立新美学的历史背景——

朱光潜美学思想的广泛影响 (3)

(二) 在批判旧美学的基础上建立新的

美学体系 (2)

(三) 在新的挑战面前…………… (27)

二、美的本质的双重性及其正确性和

错误性…………… (36)

(一) 关于“美的本质就是事物的典型性” (37)

(二) 关于“美是客观事物的具体形态的本质真理” (47)

(三) 关于“美的规律就是美的事物的本质” (60)

三、以美的观念为中介的美感论及其

认识论基础…………… (72)

- (一) 与一般认识同步产生的美的认识 (73)
- (二) 美的观念与理想及客观真理的关系 (81)
- (三) 美感是美的观念自我充足欲求满足时的愉快 (90)
- (四) 几个值得进一步探讨的具体问题 (99)

四、现实主义艺术论的哲学基础和美学原则.....(110)

- (一) 从现实主义出发规范艺术的本质 (111)
- (二) 艺术的认识即艺术的内容 (122)
- (三) 艺术的表现即艺术的形式 (149)
- (四) 与美的种类相应的艺术种类 (161)
- (五) 艺术的欣赏、批评与美感教育 (174)

五、对《1844年经济学—哲学手稿》

研究的述评..... (182)

- (一) 《手稿》在马克思主义形成过程中的地位 (183)
- (二) 关于“人的本质”和“人的本质对象化” (196)
- (三) 关于“自然的人化”和“人的对象化” (211)

六、结论.....	(232)
附录.....	(244)
一、蔡仪小传 (244)	
二、蔡仪年谱简编 (253)	
三、蔡仪主要著作简介 (267)	
后记.....	(284)

社会的进步就是人类
对美的追求的结晶。

——马克思

一、从历史的角度看当代美学

三大家的争论

任何一门科学的进步，同历史的发展一样，都是在自身的扬弃中实现的。美学这门极其复杂、繁难的科学就更是如此。美学作为一门科学，自近代传入我国，一直是较为荒凉的，只有很少的人在这里插犁耕耘。1947年，蔡仪先生的《新美学》的出版，在美学界形成了两军对峙的局面，从而吸引和集中了人们的注意力。大家商讨着，争论着，默默地吸取着，在否定中肯定着，在批判中发展着，使美学园地逐步繁盛起来，不时地一支支异军突起，以至形成现在这种“遍地英雄下夕烟”的壮美景象。

建国以来，在我国当代的美学论坛上，大家公认有朱光潜、

蔡仪、李泽厚三大家。但是，很多评论者多是从一个平面上去考察这三大家的美学观点，而缺乏对三大家作历史的分析。这样较有利于看清各家美学观点的异同，却不利于看清各家在中国现代美学史上的地位。其实，这三大家的形成是历史的产物，每个人都能代表我国现当代美学发展史的一个阶段，如果说朱光潜是我国美学界30年代的宿将，那么蔡仪和李泽厚则分别代表我国40年代和50年代美学的发展水平。尽管朱、蔡二先生的美学思想在建国后都有一定的发展，特别是朱光潜的美学思想发生了较大的变化，但他们都没有完全脱出自己原来固有的轨道。因此我们可以说，我国当代的美学论战，使人看到了“关公战秦琼”这一不可能的现实的实现。脱离开历史的发展，来评论每个人的是非、高低、功过，是难以得出实事求是的、历史唯物主义的结论的。

(一) 蔡仪创立新美学的历史背景——朱光潜美学思想的广泛影响

蔡仪是40年代崛起的美学家，以当时所著的《新艺术论》和《新美学》著称于世。而《新美学》则是他的美学代表作，一直到后来，他的美学观点也只是在这个基础上的发挥、修正、完善。因此，这是我们研究他的美学思想的最重要的一部著作。在这部著作刚刚出版的时候，有的论者指出：“这书有他的新体系，无论这用新的方法所阐发出来的路线是正确抑疵谬，但至少对于旧美学的若干矛盾问题是解决了，故而这一册书是从破坏入手的。破坏了旧的美学系统，于是才建立新的系统，而处处可以发现在破坏的一方面优于建设的一方面，这是任何新科学的必然途径、必然性质。”^①这个评价是大体公允的、符合实际的。

那么，《新美学》的“从破坏入手”主要破坏的是什么呢？主要就是朱光潜先生连同他介绍过来的外国的美学思想。朱光潜先生对于我国的美学科学的建设是有重大贡献的，这贡献自然离

^① 转引自蔡仪：《新美学》，《美学论著初编》（上），第12页。

不开他建立的美学体系，但更重要、更主要的则在于对西方美学思想的介绍。如他自己所说：

“解放前我对当时西方流行的美学论著（从最早的到最新的）涉猎过一些，自己边阅读，边思考，边写评介文章，但从来没有自成一家言的奢望，只想不问什么流派，能投合一时兴趣的都尽力把它介绍到国内，希望起一些‘启蒙’作用。”^①但是他的介绍并非是纯客观的介绍，而是在介绍中加进去了自己的体验、理解和认识，如他的美学主张一样达到了“物我同一”，使人很难分清哪是他自己的，哪是克罗齐、立普斯的。再加上他文笔的明白晓畅，深入浅出，用民族的形式介绍外国的思想，所以能“步步引你入胜，断不会教你索然释手”。^②他在英国留学期间的《给青年的十二封信》，在解放前翻印了三十多版。以后陆续出版的《谈美》、《文艺心理学》，几乎成了当时治美学的必读书，其影响是相当广泛的。

朱光潜由于对西方美学史的谙熟，看到了历史上客观派和主观派美学的论争。他认为这两派都有偏颇，于是他着意调合折中这两派。但是他当时的主导思想是克罗齐的美学思想，他看到了

^① 朱光潜：《朱光潜美学文集·作者说明》，载《朱光潜美学文集》第1卷，第18页。

^② 朱自清：《〈文艺心理学〉序》，《朱光潜美学文集》第1卷，第327页。

这个思想体系的矛盾，想有所超越，最终却只能是“补苴罅漏”，又回到克罗齐的老路上去，主客观的统一最后又统一于心。他认为“美是创造出来的，它是艺术的特质，自然中无所谓美。在觉自然为美时，自然就已成表现情趣的意象，就已经是艺术品”。^①在这段话里，他既谈到了自然美，又谈到了艺术美，即自然本身无美，我们一旦觉得它美，它已不复是自然，而是艺术了。在这里欣赏即为表现，即为创造，即为艺术，即为克罗齐的一长串等式。朱光潜先生还直言不讳地强调：“离开传达问题而专言美感经验，我们的学说否认创造和欣赏有根本上的差异。创造中都寓有欣赏，欣赏之中也都寓有创造。”^②那么这种和创造没有“根本上的差异”的欣赏具有怎样的特点呢？他在《文艺心理学》的前四章中有比较详细的论述，归纳起来就是不用抽象的思考，不起意志和欲念；须在观赏的对象和实际的人生之中辟出一种适当的距离；由物我两忘走到物我同一，由物我同一走到物我交注，于无意之中以我的情趣移注于物，以物的姿态移注于我；模仿在想象中所见到的动作姿态，

^① 朱光潜：《文艺心理学》，《朱光潜美学文集》第1卷，第153页。

^② 朱光潜：《文艺心理学》，《朱光潜美学文集》第1卷，第154页。