

84202

基本館藏

政治經濟學 方法論的幾個問題

王學文著



湖北人民出版社

401
1070
K10

8410

政治經濟學 方法論的幾個問題

王學文著

湖北人民出版社

一九五六年·武漢

政治經濟學方法論的幾個問題

王學文著

湖北人民出版社出版 (漢口解放大道332號)

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第第一號

新華書店武漢發行所發行

江漢印刷廠印刷

787×1092 $\frac{1}{32}$ 開·4 $\frac{7}{8}$ 印張·107,000字

一九五六年七月第一版

一九五六年七月第一次印刷

印數：1—48,000

統一書號：4106·22

內 容 提 要

本書旨在試圖對馬克思主義政治經濟學方法作一系統的論述。“引言”對政治經濟學方法作了概括的觀察；其後分篇詳述方法論上的幾個重要問題。貫徹于各篇的論述次序是首先闡明原理，接着聯系我國經濟實際，最後揭露和批判資產階級的經濟觀點。書末的“結語”是對以上論述的總結，在原則上指出方法論的重要，反對輕視方法的錯誤看法，並指出在新中國經濟工作中方法論的重要性。

目 錄

一	引言.....	1
二	馬克思的政治經濟学的分篇.....	10
三	研究的出發點.....	19
四	从統一联系性上看問題.....	28
五	从運動过程上看問題.....	57
六	从質量互变上看問題.....	88
七	从矛盾上看問題.....	114
八	結語.....	147

一 引言

我們所學習的政治經濟學，是馬克思主義的重要組成部分之一，它和整個馬克思主義的理論體系有密切不可分離的聯繫。“馬克思的經濟學說，就是馬克思理論最深刻、最周到和最詳細的証實與運用”（列寧：“卡爾·馬克思”），是工人階級的政黨認識社會情況，首先是認識社會經濟情況，確定方針、政策，進行實際活動的理論武器。因為政治經濟學是馬克思主義者實踐的理論根據的一個重要部分，所以學習這門科學，對於革命工作有重大的關係。學習政治經濟學，掌握其精神與實質，並且能夠運用的時候，不僅可以推動財政經濟工作，提高工作效率，並且可以幫助我們從根本上了解社會上的問題，聯繫其他有關方面來推動工作。我們學習政治經濟學的方法論，為的是進一步地了解政治經濟學，也就是為的全面地、深入地了解社會經濟，了解社會的基礎。這樣，才能正確地進行革命工作，並將工作做好。

馬克思的政治經濟學的著作——“資本論”，主要的是研究資本主義社會的經濟，同時對於資本主義社會以前的經濟也有所研究●，對於社會主義社會的經濟也有若干預示，為

● 為的了解資本主義經濟及其中某些因素的起源、演變，並為的和資本主義經濟與某些資本主義因素對比，在“資本論”中也闡述了資本主義以前的經濟因素，如單純商品、商業資本、高利貸資本、封建地租等等。

進一步地研究廣義的政治經濟學打下基礎。列寧繼續馬克思的“資本論”，著有“俄國資本主義的發展”（一八九九年）與“帝國主義是資本主義底最高階段”（一九一六年），以及列寧與斯大林在資本主義總危機的學說方面，都發展了馬克思主義的政治經濟學。列寧與斯大林建立了社會主義的政治經濟學。這種學說是蘇聯社會主義革命過程中與社會主義建設過程中的產物，是馬克思主義政治經濟學與蘇聯經濟的結合，對於社會主義的經濟建設起了並起着有決定意義的指導作用。毛澤東同志建立了新中國的經濟學說。這種學說是中國革命過程中的產物，是馬克思主義政治經濟學與新中國經濟的結合，對於新中國的經濟建設起着有決定意義的指導作用。隨着蘇聯社會主義經濟建設與向共產主義過渡以及新中國的經濟建設的不斷前進，馬克思主義的政治經濟學和方法論也不斷地發展提高。

關於政治經濟學方法論，首先要提到馬克思的“資本論”（一八六七——一八九四年）。“資本論”雖然不是以政治經濟學方法論的名目寫出來的，却是最好的政治經濟學方法論。在“資本論”中貫穿着馬克思的方法論，他在“資本論”第一卷第一版序言里，尤其是第二版跋文里，都曾明顯地指出來的。此外，馬克思的“政治經濟學批判導論”（一八五七年），恩格斯的“反杜林論”（一八七八年）第二篇第一章，列寧的“哲學筆記”（一九一四——一九一六年寫），斯大林的“辯證唯物主義與歷史唯物主義”（一九三八年），毛澤東同志的“矛盾論”（一九三七年）等著作，都是學習政治經濟學方法論的重要的理論根據。

馬克思主義的政治經濟學對於歷史上社會經濟，是從其構造和變動兩方面來認識的。馬克思主義的政治經濟學首先

觀察歷史上社會經濟的構造，從社會經濟構造的要素來看，也即從社會基礎的構成要素來看。這是初步的，在靜止狀態中的觀察；為了認識社會的經濟基礎是怎樣構成的，從其構成要素來觀察是必要的。但是，這靜的狀態是動的狀態的抽象，只是觀察社會經濟、社會基礎的一方面。更重要的是具體地從其變動方面來看，從其活生生的、不斷的运动與變化過程來看，也即從其發生、成立、發展和衰亡的运动過程來看。只有這樣，對於社會的經濟才能得到具體的、生動的認識。

馬克思主義政治經濟學，從歷史上社會經濟的構造及其變動的實際情況出發，搜集了大量的、詳細的、實際的材料，加以分類與整理，進行概括而周密細緻的觀察，研究分析其發展變化。這種研究方法，也就是從社會的經濟現象以至經濟關係的統一聯繫性上，運動發展過程上，質量互變上，矛盾對立上等等方面來觀察分析。總地說來，就是對社會經濟，以唯物辯證的方法來研究的。因為歷史上社會的經濟是按其自身的規律運動的；科學地反映其一般運動規律的，就是唯物辯證法[●]。所以，運用唯物辯證法研究社會的經濟，就能夠找出、看透社會經濟的特點，正確地、全面地、深刻地認識社會的經濟，並理解其運動規律。這同時，也是以辯證的唯物主義及歷史的唯物主義為理論指針，歷史地、全面地、本質地認識社會經濟的各種現象，認識經濟關係是以怎樣的方式，經過怎樣的過程，向怎樣的方方向發展變化，從而正確地、全面地、深刻地理解社會經濟的發展變化的規律，與其內在

- 唯物辯證法是認識自然現象與社會現象的科學方法。唯物辯證法的規律是支配自然現象與社會現象的一般規律，其主要的因素，恩格斯叫做主要的規律（“自然辯證法”，本文第一頁），斯大林叫做基本特徵（“聯共（布）黨史簡明教程”第四章第二節）。

的發展動力●。

馬克思主義政治經濟學首先是从歷史上社會經濟現象出發，从社會經濟的實際情況出發。但是，政治經濟學觀察分析社會的經濟，其目的不只是認識這些經濟現象，而重要的在於通過經濟現象認識其內在的聯繫，由經濟現象深入到經濟的本質，看有什麼支配這些經濟現象構成它的本質，經濟現象與經濟現象之間有怎樣的內在聯繫、怎樣的規律在支配着或作用着。資產階級經濟學好滿足於社會經濟上的表面現象，其中庸俗派經濟學只是注意社會經濟上的表面現象，經濟上的表面關聯。他們把有關經濟現象的材料搜集起來，以自己的觀點與方法加以整理，給以似是而非的說明，寫成其經濟史（經濟發展史），以至按一定體系寫成自己的經濟學。古典派資產階級經濟學，在一定程度內，還能認識社會經濟現象的本質與社會經濟現象的內在聯繫。庸俗派資產階級經濟學却放棄了這一科學的部分，反復咀嚼經濟科學上的舊有材料，保留和發揮古典派資產階級經濟學者亞當·斯密與李嘉圖等的庸俗觀點。他們在階級鬥爭尖銳化的時期，代表資產階級的利害關係，搜集有利於資本家的辯護的、粉飾的材料，作為對無產階級鬥爭的理論武器。他們看到馬克思主義者反對資本主義經濟，就對馬克思主義者說：“你們馬克思主義政治經濟學正是觀察分析資本主義社會的經濟現象，你們否定這些現象，也就否定了馬克思主義政治經濟學。”我們回答道：“馬克思主義的政治經濟學研究資本主義社會的經濟現象，找出和看透這些經濟現象的內在聯繫與運動規律，就是為的反對這種經濟，消滅資本主義！當某國資本主義統治死亡的時候，這並不是馬克思主義政治經濟學的完結，馬克思主義政治經濟學還有很多工作要做，社會主義社會以前的經

济的重要性在这一國內虽然有所变化，但也不是不要研究，其他國家还有資本主义經濟的時候，也还有研究的必要。在社会主义國家要研究社会主义社会經濟的構成与運動規律。在新中國正处于由新民主主义向社会主义过渡的時代，要研究过渡時期經濟的構成与運動規律。”在新社会里，除研究这一社会的經濟運動規律以外（这是中心問題），还有研究其他社会經濟運動規律的必要。

庸俗派資產階級經濟學者又說：“馬克思主义政治經濟學是由資產階級經濟學來的，你們反对資產階級經濟學，也就是否定了馬克思主义政治經濟學。”他們的意思也就是說：你們承認馬克思主义政治經濟學，也就應該承認資產階級經濟學。馬克思主义政治經濟學是否從資產階級經濟學來的呢？我們知道，馬克思主义政治經濟學的形成，只是接受了古典派資產階級經濟學的科學的觀點，同時却批判了其庸俗的觀點。其接受，是批判的接受，並不是無批判的全部接受。而且這種接受是與庸俗派資產階級經濟學無關的。庸俗派資產階級經濟學正因為是庸俗的，只能成為批判的對象，是不能夠被接受的。馬克思主义政治經濟學，不只是批判地接受了古典派資產階級經濟學的科學觀點，同時也發揚了這科學的觀點，並且創造性地建立了工人階級的政治經濟學。其立場是工人階級的立場，其觀點是辯證唯物論的觀點，其方法是唯物辯證的方法，其理論科學性的高度與深度，遠非古典派資產階級經濟學所能比擬。我們不允許將馬克思主义政治經濟學與古典派資產階級經濟學混同，更不允許將馬克思主义的政治經濟學與現在一般資產階級經濟學混同。馬克思以後，由

● 列寧說：“資本論”是敘述科學社會主義的基本主要著作。（列寧文選，第一卷，一四一頁）。

于各國工人階級革命運動的開展，工人階級專政的蘇維埃政權與工人階級領導的人民民主政權的建立，蘇聯社會主義經濟與新中國經濟以及各個人民民主國家的經濟的成立與發展，馬克思主義的政治經濟學大大地發展了，政治經濟學的內容也更加豐富了。這是馬克思主義政治經濟學的發展和其優越性的表現。馬克思主義政治經濟學特別注意社會的經濟如何發展變化，即歷史上社會經濟的發生、成立、發展到衰老死亡（並不是整個社會的死亡，而是以新的高級的經濟形式代替過去的低級經濟形式），一種經濟關係向另一種較高級的經濟關係推移。馬克思主義政治經濟學把各種社會經濟形式當作歷史的、過渡的形式，當作運動變化的形式來觀察研究^①。在這種經濟現象與經濟關係的發展變化和推移過程中，存在着支配這種經濟運動的一定的客觀規律（法則）。不管人們主觀認識與否，願意與否，以及認識與願意的程度如何，那些經濟的運動規律在經濟運動過程中一直起着支配的作用，或者說起着決定的作用。這也就是說，人類社會的各種經濟是按自身的經濟規律運動着、變化着、推移着的。

一定社會經濟的運動規律，不只可以證明一定社會經濟結構的發生、成立和發展的必然性，同時也可以證明其沒落和向另一社會經濟結構轉變的必然性。通過社會經濟的運動規律，不只對這一社會有肯定的理解，同時也包含其否定的理解，知道如何向另一高的社會形式推移。馬克思主義政治經濟學從運動過程中來研究社會經濟的發展變化。從原始共產社會經濟一直到共產主義社會經濟，猶如經濟的巨流在運動着，不斷向前發展變化着。在歷史上社會經濟運動過程中，有適用於幾個以至一切時代的共同的經濟運動規律，有適用於一個時代的特殊的經濟運動規律^②。在前一個時代有推

動這一個時代社會經濟發展變動的經濟運動規律，到后一個時代又有這一個時代的經濟運動規律，推動社會經濟的發展變化。馬克思主義政治經濟學所注意的，除適用於歷史上各種經濟的共同原則與規律以外，還有適用於一定歷史時代經濟的特殊原則與特殊運動規律，尤其是基本運動規律。

一定社會的經濟結構，是由其生產關係的總和形成的。這種生產關係是以一定物質的生產力為內容，與這一定物質的生產力發展相適應，並且為一定物質的生產力所決定。物質的生產力是繼續不斷發展前進的，隨着物質的生產力的發展，一定生產關係及其總和的經濟結構也有發展變化。當物質的生產力發展到一定高度，生產關係就不能容納這發展的物質生產力，而與之發生衝突。這樣，過去促進物質的生產力發展的生產關係，現在却成為物質的生產力發展的束縛了。這束縛社會生產力發展的生產關係，不管社會的腐朽的、落后的勢力如何支持它（舊生產關係）反對其變革，最後終要為發展的生產力所突破，而建立和其發展相適應的新的生產關係。新的生產關係一旦成立，就成為促進社會生產力發展的力量，並且是社會生產力發展的決定力量。但新的生產關係不能永遠是新的，當其發展達到一定程度，不能與社會生產力的發展相適應，而束縛社會生產力發展的時候，又要為社會生產力所突破，建立適應社會生產力發展的新生產關係，於是社會的經濟再前進着、發展着。這是社會經濟發展變化的共同規律。在各個時代的經濟運動過程中，共同的經濟運動規律支配着、作用着。在前一個時代經濟沒落死亡，共同

● “資本論”第一卷，一九五三年，人民出版社版，第二版跋，一五頁。

● 恩格斯：“反杜林論”，第二篇，第一章；斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社版，六四頁。

的經濟運動規律的作用縮小以至停止支配作用的時候，而在后一個時代經濟運動開始，它又起着支配的作用。馬克思研究各個時代經濟運動得到這一般的結果，一經得到之後，就成為他研究社會經濟的指南，同時也成為他確定策略指導工人階級運動的理論武器。

馬克思主義政治經濟學不僅分析一定社會的經濟基礎，而且聯系地看到其上層建築。社會的經濟基礎是決定上層建築的，並為上層建築所據以建立的基礎，同時是上層建築活動的經濟基礎。經濟基礎的變動也影響上層建築的變動。一定上層建築是建築在一定經濟基礎之上的，並對經濟基礎有一定的反作用，有一定的獨立的能動的作用。在一定生產關係和生產力相適應的時候，上層建築對於生產力的發展能夠起促進的作用；到了這生產關係和生產力不相適應的時候，就起着阻礙生產力發展的作用。上層建築對生產力所起的作用，不是直接的，而是通過生產關係作用影響到生產力的。

從來新的生產關係都是在舊社會內孕育的。但這新的生產關係在舊社會內是處於被支配的地位的，經過社會革命的變革，新的生產關係才居于支配的地位。這時適應新經濟基礎的上層建築，特別是國家機關建立以後，對於新的生產關係，對於新的經濟，有很大的推動作用。惟有社會主義經濟只能在舊社會準備共物質的條件，並不能在舊社會內產生或者幾乎不能產生，必須在新政權成立以後，它才能產生成立。因此，工人階級專政與人民民主專政對於新生產關係的建立起着決定的作用。

馬克思研究資本主義社會經濟，是當作社會經濟發展的一個階段來研究的。他研究資本主義社會的經濟，看到支配歷史上社會經濟運動的共同規律，怎樣以特殊形式表現著作

用着，又怎樣地在資本主義社會經濟的特殊條件之上產生種種特殊的經濟規律。闡明資本主義經濟的運動規律，是“資本論”的最終目的。

資本主義的生產關係是社會經濟之最後的敵對的形式，其中所發展的生產力，同時創造出解決這種敵對的物質條件。由於蘇聯無產階級革命的成功，社會主義國家的建立及其鞏固；中國及其他國家新民主主義革命的勝利，人民民主國家的建立及其鞏固；資本主義國家工人及其他勞動人民等解放運動的開展；殖民地人民解放運動的發展以及武裝鬥爭的高漲；進到最后沒落階段的資本主義的總危機加深，等等因素，人類社會的前史，將隨着資本主義社會的崩潰而走向終結，人類社會的后史，即人類完全自覺地創造自己歷史的時代已經開始並將無限地開展起來。我們現在正處在這偉大的變革的歷史時代，為了擔任革命工作，做好社會主義的經濟建設與其他工作，學習政治經濟學與其方法論是迫切必要的。

以上，是馬克思主義政治經濟學方法之概括的觀察。以下，將分別就幾個重要問題，加以較詳細的敘述，聯系到新中國過渡時期經濟若干方面，若干問題，並批判資產階級經濟學有關這方面的若干錯誤見解（批判對象以資產階級經濟學為主，也涉及到其他方面）●。

- 因為國內外有資產階級存在，他們會用種種方式影響我們。為了正確地掌握馬克思主義政治經濟學的觀點和方法進行工作，批判資產階級經濟學的錯誤觀點和方法是必要的。只有經過科學的批判，正確地、深刻地認識資產階級經濟觀點的階級實質與其作用，才能堅持自己正確的原則，不受資產階級觀點的影響。至於在革命陣營內部，有資產階級思想殘余而未肅清的，更容易受資產階級思想的影響，在工作上犯錯誤，為的不犯錯誤，提高自己，堅持正確的原則，做好工作，認識資產階級思想並批判資產階級思想是必要的。尤其是我們處在由新民主主義向社會主義過渡的時期，階級鬥爭更加複雜尖銳化，警惕資產階級對我們的影響，認識這種錯誤思想的危害性與之劃分界線是迫切必要的。

二 馬克思的政治經濟學的分篇

馬克思的政治經濟學體系，按其原訂計劃，共分為六個部分：（一）資本，（二）土地所有權，（三）僱傭勞動，（四）國家，（五）對外貿易，（六）世界市場（見一八五八年四月二日馬克思致恩格斯的信及一八五九年一月“政治經濟學批判”序言，在一八五七年寫的“政治經濟學批判導論”中有詳細的划分）。前三部分是分析資本主義社會分成三大階級的經濟生活條件。第四部分是分析國家對於經濟的作用。以後研究國際貿易，最後分析世界市場，這時不僅研究一個國家內的經濟，而且出乎國家限界之外，研究世界市場。這一計劃，馬克思並未完成，只寫了第一部分，即“資本論”。在“資本論”中也或多或少聯系到其他部分，不只闡述資本主義的經濟基礎，並且聯系到上層建築。但這不是當作獨立問題寫的，因此和主要部分比較起來，並不是詳細的分析敘述。

列寧的“帝國主義是資本主義底最高階段”，是“資本論”的繼續和發展，所觀察的範圍不單是經濟基礎，並且包括上層建築（國家和意識形態）與國際關係（經濟的與政治的）等等方面。不過因為當時出版條件的限制，為的檢查時能夠通過，關於政治方面，不得不只是簡略地提到。

馬克思的政治經濟學著作，我們現在所見到的，主要的是兩個部分，即“資本論”與“剩餘價值學說史”（一八六一年——一八六三年作，一九〇四年——一九一〇年出版）。這

兩部分形成馬克思的政治經濟學批判，即批判資產階級政治經濟學，建立馬克思主義政治經濟學^①。“資本論”分為三卷：

（一）資本的生產過程，（二）資本的流過程，（三）資本的生產總過程。資本的運動由生產過程開始，到流過程，再到資本生產具體結果的分配而告終結。從其本質上看來，資本的生產過程是剩餘價值的生產過程，其流過程是剩餘價值的實現過程，最後資本的生產總過程是剩餘價值的分配過程。這三個方面，三個過程總地形成資本的運動過程，在其本質上看來，即剩餘價值的運動過程。

這種分篇的方法，一方面是從理論上來分的，同時也是從實際上看來的，因為理論是實際的反映。馬克思所分析的生產過程，不是一般的抽象的“生產過程”^②，而是歷史上資本主義的生產過程。“資本論”是從一定歷史情況出發，從資本主義的社會經濟出發的；它所研究的生產，不是一般的生產，而是資本主義社會的生產。馬克思是從生產的一定的歷史性與社會性來看資本主義生產的，也即把資本主義的生產當作一定歷史上一定社會的生產來看的。至於流通與分配，也是資本的流通與資本的生產結果的分配，是一定歷史條件

① 馬克思的“資本論”（原名為“資本”，中譯本名為“資本論”）的副標題叫做政治經濟學批判。學說史部分，馬克思是準備當作“資本論”最後的一卷寫的。

② 資產階級經濟學把資本主義社會的生產過程看成與社會形式無關的單純勞動過程。單純的勞動過程，如馬克思所說，是生產使用價值的有目的活動，是為的滿足人類需要的自然物的獲得，是與自然間物質變換的一般條件，是人類生活永久的自然條件；因此是不以人類生活的各種社會形態為轉移的。是對於人類生活的各種社會形式都是共同的。（“資本論”第一卷，人民出版社版，二〇〇頁）。

下社会内的流通与分配。这种观点与方法，与資產階級經濟学的分篇法有根本的區別。

資產階級經濟学的分篇，大体分为：（一）生產，（二）交換，（三）分配，（四）消費（如英國的約翰穆勒）四篇，或分为生產，交換，消費（如法國的賽伊），或生產，交換，分配（如英國的馬夏爾）三篇。这种分篇法好像与馬克思的分法差不多，其实有根本的不同。資產階級經濟学把資本主义的生產，看成是一般的生產，財富的生產，把資本主义的生產过程只看成勞動过程，而与歷史上各种不同的生產以及生產过程根本地不加以區別。他們認為生產需要資本。什么是資本呢？有人認為貨幣就是資本。照此說來，当作購買手段的貨幣（当然，貨幣还有其他機能）与貨幣資本没有什么區別了，貨幣的所有者与貨幣資本的所有者也沒有什么區別了。同時階級社会的貨幣与社会主义社会的貨幣也就沒有區別了。这顯然不是从社会關係，不是从生產關係上來看經濟問題的非歷史的觀點。有人認為生產工具就是資本[●]。那么，原始共產社会中獵人的石斧、石刀、弓箭之類，漁夫的魚叉魚網之類，也就成为資本，这獵人漁夫也就成为資本家了。他們又把資本主义的生產看成是个人的行为，如魯濱遜漂流在荒島上孤立的、個人的生產行为，而不是社会的生產活動。这样，就抹殺資本主义的生產的歷史性、社会性，并且把資本主义社会的階級關係加以掩盖，抹殺了資本主义的生產的階級性与剝削性。照他們說來，既然生產工具是資本，社会主义社会的生產也要生產工具，也就是要資本，也就与資本主义社会没有什么不同了。因此，这資本的所有者也就是資本家了。如此說來，資本主义經濟就是永久存在的、永远不变的，同時也是不能推翻的了。資產階級經濟学者对于交換