

研究丛书
世纪人文学术史

综合创新

张岱年先生学记

刘鄂培 主 编

刘鄂培 主 编



研究丛书
世纪人文求史

综合创新

张其成先生学记

刘鄂培 主编

清华大学出版社

(京)新登字 158 号

内 容 提 要

张岱年是当代中国著名的哲学家、中国哲学史专家。本书对他的哲学思想体系的文化观——文化综合创新论作了全面、深入的探讨；同时，结合他的生平简历，勾画出他的学术思想的形成和发展脉络，并介绍其对中国新文化、新哲学的展望。

本书可供哲学研究者阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

综合创新——张岱年先生学记/刘鄂培主编. —北京:清华大学出版社, 2002. 4

(20 世纪人文学术史研究丛书/张岂之主编)

ISBN 7-302-05296-4

I. 综… II. 刘… III. 张岱年—哲学思想—研究 IV. B260.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 013196 号

出 版 者: 清华大学出版社(北京清华大学学研大厦, 邮编 100084)

<http://www.tup.tsinghua.edu.cn>

印 刷 者: 清华大学印刷厂

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 880×1230 1/32 **印张:** 11.75 **字数:** 335 千字

版 次: 2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-05296-4/B·24

印 数: 0001~3000

定 价: 30.00 元



20 世纪人文学术史研究丛书

学术指导委员会

召集人

张岂之

成 员 (按姓氏笔画为序)

刘桂生 任继愈 陈平原

何兆武 李学勤 季羨林

张岂之 张岱年 葛兆光



“20 世纪人文学术史研究丛书” 序

“20 世纪人文学术史研究丛书”经过四年的努力,陆续和读者朋友们见面了。

1998 年,清华大学人文学院负责人胡显章、徐葆耕教授在充分听取各方面意见的基础上,建议将 20 世纪中国人文学史作为人文学院科学研究的重要项目之一,并希望在几年内出版有关这方面的研究成果,定名为“20 世纪人文学术史研究丛书”。

为保证书的质量,学院组成了学术小组,聘请老一辈知名学者季羨林、张岱年、任继愈先生,还有胡显章、何兆武、李学勤等教授共同进行指导,由我负责学术小组的召集。选题确定、书稿审定等有关质量鉴定的诸事宜,都由学术小组承担。这里要特别感谢季羨林、张岱年、任继愈,他们给这套学术丛书以宝贵的指导。徐葆耕教授没有参加学术小组,但他为丛书的出版解决了不少具体问题。

选题和作者的确定,徐葆耕教授建议向全国征集,最后交学术小组审定。1998 年 4 月学术小组在《光明日报》上刊登了申请选题的广告,当月我们便收到数以百计的申请材料,由我和欧阳军喜博士加以整理,提交学术小组。经仔细讨论,有十个选题被选中。例如:胡伟希著《知识、逻辑与价值——中国新实在论思潮的兴起》,金岳霖先生曾长期在清华大学哲学系任教,他在逻辑学和哲学研究中的新实在论方法对 20 世纪中国哲学界影响很大。刘鄂培教授等著《综合创新——张岱年先生学记》,张岱年先生同样曾长期在清华大学哲学系任教。还有



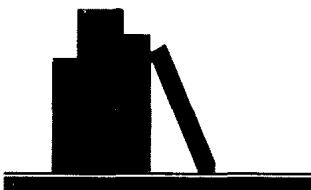
刘桂生、朱育和著《1925—1952年的清华史学》，主要写清华大学的史学教学与研究，联系当时全国的史学。有的书与清华联系不多，甚至毫无联系，如郑杰文著《20世纪墨学史研究》，儒学和道家学派的研究已出版不少专著，惟独墨学研究缺少应有的学术评估，事实上20世纪中国人文学者对墨学研究取得了很大成绩，需要加以归纳总结。丛书中还有王子今著《20世纪中国历史文献研究》，文献学是我国传统学术的重要分支，有深厚的学术积累，在近代又借鉴西方实证主义史学方法，建树颇丰，需要认真地加以研究。限于篇幅，关于课题这里不一一加以介绍。总之丛书内容与清华有密切联系者和无多大关联者各占一半；作者中清华教授和兄弟学校教授也是对半。

学术小组实际是丛书的编委会，受清华大学出版社的委托，需要对每部书稿进行质量审查。审稿人不限于学术小组成员。审稿采取匿名制。收到审稿意见后，由我和欧阳军喜博士加以整理转送出版社。出版社再加以审核整理后将修改意见反馈给书稿作者。每部书稿都经过认真修改，有的修改量较大。修改时间一般在半年左右，可见这项工作相当繁重。

出版社要求书中所引资料逐一加以复查，力求避免在材料的引证上发生差错，这是人文学术研究规范化的基本要求。从这里读者朋友们就会知道，为什么丛书经历了几个春秋才得以出版。这个过程是必不可少的。

这里需要说明的是，丛书远远没有概括20世纪中国人文学术研究的全部内容，只是其中若干“点”的研究。全面完整地审视20世纪中国人文学术的研究成果，要靠我国人文学者的共同努力，出版多种学术风格的研究著作，相互比较，截长补短，庶几以成。这不是几年时间能够完成的。从这个意义上说，这套丛书可以说是抛砖引玉，我们至诚地希望专家和读者朋友给予批评指正。

2001年5月4日于清华大学



序 一

我认识张岱年先生，已有将近 70 年的历史了。20 世纪 30 年代初，我在清华念书，他在那里教书。但是，由于行当不同，因而没有相识的机会。只是不时读到他用“张季同”这个名字发表的文章，在我脑海留下了一个青年有为的学者的印象，一留就是 20 年。

时移世变，沧海桑田，再见面时已是 1952 年院系调整以后了。当时全国大学的哲学系都合并到北大来，张先生也因而来到了北大。我们当时是清华校友，而今又是北大同事了。仍然由于行当不同，平常没有多少来往。1957 年反右，张先生受到了牵连。这使我对他更增加了一种特殊的敬意。我有一个自己认为是正确的意见：凡被划为“右派”者都是好人，都是正直的人，敢讲真话的人，真正热爱党的人。但是，我决不是说，凡没有被划者都不是好人，好人没有被划者遍天下，只是没有得到被划的“幸福”而已。至于我自己，我蹲过牛棚，说明我还不是个坏人，是我毕生的骄傲。独没有被划为右派，说明我还不够好，我认为这是一生憾事，永远再没有机会来补课了。

张先生是哲学家，对于中国哲学史的研究有湛深的造诣，这是学术界的公论。愧我禀性愚鲁，不善于作邃密深奥的哲学思维。因此对先生的学术成就不敢赞一辞。独对于先生的为人，则心仪已久。他奖掖后学，爱护学生，极有正义感，对任何人都不阿谀奉承，凛然一身正气，又决不装腔作势，总是平等对人。这样多的优秀品质集中到一个人的身上，再加上真正淡泊名利，唯学是务，在当今士林中，真堪为楷模了。



《论语》中说：“仁者寿”。岱年先生是仁者，也是寿者。我读书有一个习惯：不管是读学术史还是读文学史，我首先注意的是中外学者和文学家生年卒月。我吃惊地发现，古今中外著名学者或文学家中，寿登耄耋者极为稀少。像泰戈尔的 80，歌德的 83，托尔斯泰的 82，直如凤毛麟角。许多名震古今的大学问家和大文学家，多半是活到五六十岁。现在，我们已经“换了人间”，许多学者活得年龄都很大，像冯友兰先生、梁漱溟先生等等都活过了 90。冯先生有两句话：“岂止于米，相期以茶。”“米”是 88 岁，“茶”是 108 岁。冯先生没有完成的遗愿，但愿张先生能完成。

张先生从事教育和科研 70 年，已是桃李满天下。在清华、北大、中国科技大学和中国社会科学院等单位的几位弟子和后学，以两年多的努力写成了《综合创新——张岱年先生学记》一书，对张先生的生平著作、哲学思想、文化观作了全面的深入的研究和阐发。这是一本研究当代中国哲学思想的专著，一本有较高学术价值的好书。著者邀序于我，是以为序。

季羡林

2000 年 8 月 31 日



序 二

刘鄂培教授主编的《综合创新——张岱年先生学记》，除参加编写的学人以外，我可能是第一位读者。三年前，鄂培教授就有写作这本书的计划，他请了几位学人在清华大学甲所开会，就如何写这本书交换了意见；张岱年先生亲自参加了座谈。在我的印象中，岱老没有讲很多的话，他微笑着倾听与会者的意见。这次会成为了这本书的起点。

在不算太短的三年时间里，鄂培教授有时给我打电话，谈论这本书稿的进展情况。我记得，鄂培教授力求做到这样的三个要求。第一，将岱年先生的生平经历与其哲学思想的形成发展过程结合起来。这不是评传性的书，也不是专谈高深哲理的书，而是想让读者了解，岱老独具个人特色的哲学观，是在什么样的历史背景之下产生的，以及何以产生如此的观点。第二，书名是《综合创新——张岱年先生学记》，其主体是岱老的综合创新论及其哲学学术思想，书稿力求按其本来面目勾勒出岱老的哲学体系。应该承认，20 世纪的中国在学术界并没有出现许多哲学大家，在少许的哲学大家之中，岱老的学术体系相当完整。这不是岱老在学术生涯的一开始时就预先设定的体系结构，而是岱老在他耕耘哲学学术园地的漫长岁月里逐渐形成的。如果把这些研究清楚，用规范性的文字表达出来，那无疑是对学术研究的新贡献。第三，任何一位有学术建树和时代影响的哲学家，其理论思维不可能不受其他哲学观的影响，因此，剖析张岱年先生的哲学学术思想与渊源，他对中西哲学观的批判吸取和对马克思主义唯物史观的准确理解，是研究岱老哲学学术思想必须做的工作，而且要做好。



在三年的岁月里,我陆续听到鄂培教授谈起他对《综合创新——张岱年先生学记》书稿的设想,大体上有以上三点。当学人们在1999年祝贺岱老九十华诞时,这部书稿还没有写出来,直到2000年底,在北京非常寒冷的冬天,我终于看到了鄂培先生等人写出的书稿,当时内心的欣喜之情是很难用笔墨形容的。

这部书稿准备作为“20世纪人文学术研究丛书”中的一种,出版社委托我作为这套丛书的初读者。由于有了以上所说的关于这部书稿三个要点的印象,我在阅读书稿时,就特别关注这部书稿是否准确地体现了这些特点。坦率地说,读后我觉得书稿好像还没有把上面所说的三点充分而清晰地写出来,同时在章节结构和文字方面也还存在着一些值得推敲的问题。我的这些感觉只是个人的,未必完全准确,因此又请其他学者看稿。结果,大家的看法基本一致,这就是说,书稿还要有一定的改动和深化。

当清华大学出版社将学者们的意见汇集起来,用书面反馈给了鄂培教授以后,我很快接到他的电话。他真挚地对看稿的同志表示感谢,确认书稿需要从结构、论述和文字表达方面做深入的研究和修改。此后的三个月中,鄂培教授和参加书稿写作的学人全力投入了修改工作。今年四月,春暖花开的季节,清华大学正准备迎接九十周年校庆的日子里,我看到了鄂培教授关于书稿修改的书面说明,他说:“经过两个月的努力,作了四个方面的改进,对比原稿,在质量上已有较明显的提高。”我又读了修改稿,感受和鄂培教授是一致的。他邀我为这部书稿写个序二(季羨林先生早已写了序一)。因为了解这部书稿写作的全过程,我不能推托。

我觉得,在近三年的时间里,鄂培教授和其他学人,在从事这部书稿写作的修改过程中,表现出了实事求是、一丝不苟的优良学风,这种学风和张岱年先生的道德文章是完全吻合的。这是一本很亲切的、有思想深度的书。是为序。

张岱年

2001年5月4日于清华大学



目 录

序一	季羨林	IX
序二	张岂之	XI
前言	刘鄂培	1

第一篇 哲学思想

第一章 一个“综合创新”的哲学体系	26
第一节 张岱年哲学思想的形成	26
第二节 一个新哲学体系的建立	30
第三节 时事维艰 体系常青	43
第二章 辩证唯物论——张岱年哲学的理论基础	47
第一节 阐发辩证唯物论的精义	47
第二节 实践的认识论	54
第三节 “辩证法本身是辩证的”	57
第三章 新唯物论——“接着”气论讲	66
第一节 建立广大深微的新唯物论	66



- 第二节 新唯物论之要旨 72
- 第三节 “渠山拙叟”矢志不渝 80

第四章 发掘和整理中国古代辩证思维 86

- 第一节 先秦时期:关于反复、积渐观 87
- 第二节 两汉至魏晋时期:关于极、变常、睽异观 92
- 第三节 宋元明清时期:关于两一、合二而一,动静观 94

第五章 “兼和”——张岱年哲学思想的精髓 100

- 第一节 “哲学上一个可能的综合” 101
- 第二节 “兼和”——中国哲学的继承,辩证唯物论的中国化 104
- 第三节 “兼和”思想在张岱年学术体系中的价值 110
- 第四节 “兼和”思想在哲学理论上的价值 112

第六章 新的中国需要新的道德 116

- 第一节 理生合一 群己一体 116
- 第二节 拟议新德 118
- 第三节 理想人格与道德修养 121

第七章 人生的最高理想 127

- 第一节 唯物与理想 127
- 第二节 道德之变与常 129
- 第三节 充生以达理 胜乘以达和 131

第二篇 综合创新

第八章 “文化综合创新论”——从雏形到完善 138



- 第一节 “文化综合创新论”的雏形
——文化“综合创造”论 139
- 第二节 “文化综合创新论”的提出 145
- 第三节 “文化综合创新论”在理论上的升华和完善 153

第九章 “文化综合创新论”体现出中国思想

文化发展的基本规律 159

- 第一节 “文化综合创新论”的要旨 162
- 第二节 春秋战国——孔孟仁学的建立
——第一次“综合创新” 163
- 第三节 西汉——黄老之学和董仲舒的新儒学
——第二次“综合创新” 167
- 第四节 魏晋至隋唐——佛教的中国化
——第三次“综合创新”的前奏 171
- 第五节 两宋——理学的建立——第三次“综合创新” 174

第十章 从“文化综合创新论”看中国近代文化观 186

- 第一节 “中体西用”的理论基础与历史前提 186
- 第二节 张岱年的文化理论 189
- 第三节 张岱年文化理论与 20 世纪中国文化思潮的比较 195
- 第四节 “文化综合创新论”的哲学基础——兼和 199
- 第五节 “文化综合创新论”——新时代的新文化观 202

第十一章 建设具有中国特色的社会主义新文化 206

- 第一节 正确认识中国传统文化 207
- 第二节 正确分析和看待西方文化 213
- 第三节 综合创新,建设有中国特色的社会主义新文化 219
- 第四节 中国新文化的三个特征
——民族的、民主科学的、社会主义的 226



第十二章 世纪之交的回顾与展望 230

- 第一节 了解过去 掌握未来 231
- 第二节 中西文化的交融与会通还只是开始 234
- 第三节 中华文化在历史上对人类文化的巨大贡献 236
- 第四节 中华文化在 21 世纪可能对人类做出的贡献 240
- 第五节 永恒的课题与综合创新 245
- 第六节 “21 世纪是中华民族复兴的世纪” 246

第三篇 生平著作

第十三章 家庭影响和学术思想渊源 250

- 第一节 父兄熏陶和指引 251
- 第二节 三个学术思想渊源 253
- 第三节 广泛吸取中国传统哲学思想 258

第十四章 良好的教育与学术思想的第一个高峰 261

- 第一节 青少年时期所受的教育与陶冶 261
- 第二节 学术思想的第一个高峰 267
- 第三节 学术的成熟与哲学体系的建立 276

第十五章 从 20 年的学术空白到学术思想的 第二个高峰 290

- 第一节 学术思想的低潮时期 290
- 第二节 学术思想的第二个高峰 295
- 第三节 “始则由论入史,终乃由史转论” 309

第四篇 文化访谈

第十六章 铸造新精神 建设新文化 ——张岱年先生访谈录 314



第一节	“文化综合创新论”之“起”	316
第二节	“文化综合创新论”之“承”	326
第三节	“文化综合创新论”之“转”	332
第四节	“文化综合创新论”之“合”	338
附录一	未收入《张岱年文集》和《张岱年全集》的 论文存目	347
附录二	研究张岱年先生学术思想的著作和部分 论文存目	350
附录三	本书撰稿人名录	355
后记		356



前言

在我的书柜中有两部大著作：《张岱年文集》（1～6卷）、《张岱年全集》（1～8卷），如果加上未及收入的论文，张岱年先生一生的著述总共有400万字。“雄文四百万”，这是多么巨大的数字！它是张岱年先生智慧的结晶，是用心血和汗水浇铸而成的。

1909年，张岱年出生于一个书香世家。1923年，入北京师范大学附中学习。1928年，入北京师范大学教育系学习。1933年，大学毕业，受清华大学哲学系之聘，任助教。1937年，抗日战争爆发，未随清华南迁，蛰居北平，闭门读书。1943年，受聘于中国大学。1946年，清华大学复校，又回到清华大学哲学系，1951年提升教授。1952年，全国高校院系调整，至北京大学哲学系。1985年，受聘于清华大学，任思想文化研究所所长。他70年的教学和研究生涯，大多是在清华和北大度过的（详见本书第三篇“生平著作”）。

张岱年先生是当代著名哲学家和中国哲学史专家。他学贯中西，融辩证唯物论、西方哲学的科学内容与中国哲学的优秀传统于一体。他丰富、发展了中国哲学，建立了自己的哲学体系；并建立了自己的文化观“文化综合创新论”。在学术上的非凡业绩，奠定了他在当代中国哲学界的地位，深得学人景仰。

一、迈入哲学殿堂

中国有一句成语：“根深叶茂”。一株枝繁叶茂的大树，必有一个深植于土壤的根。同样，张岱年在学术上的非凡成就，也有一个深厚的



根基。

(一) 家学渊源

张岱年从小受到家学的熏陶,父名濂,字众清,1905年(光绪二十九年)中进士,因成绩优秀,改庶吉士,入进士馆肄司法政,1907年授职翰林院编修。张岱年自幼受到家学的耳濡目染,培养成对中国文化的浓厚兴趣。这对张岱年以后的学术成就有重大影响。

在中学求学时期,张岱年就特别喜爱中国哲学,在《师大附中月刊》上发表了《评韩》,在《北京晨报副刊》上发表了《关于列子》一文。

我们今天能见到的张岱年先生最早的论文是1931年发表的《关于老子年代的一假定》(收入《张岱年文集》第1卷,清华大学出版社,1989年)。这篇论文是在特定的学术背景下写成的。当时,胡适先生的《中国哲学史大纲》(上)出版,冯友兰先生的《中国哲学史》(上)随后问世。两人在孔子、老子的年代上各执一论:胡主张老先于孔,冯主张孔先于老。因而,引发了一场关于孔、老年代谁先谁后的学术讨论。张岱年读了这两部书,对冯著更为敬佩,推崇冯先生的主张,于是写了上述这一篇论文。这是张岱年先生第一次涉足学术讨论的处女作,却备受历史学家罗根泽先生的赞扬,将该文收入了《古史辨》第4卷。此时张先生仅22岁,是北京师范大学教育系二年级的学生。他在中国哲学领域里,已有了深厚的根底。

(二) 学术上的领路人

我们谈张岱年先生的学术成就,不能不谈比他年长16岁的兄长张申府(崧年)先生(1893—1986)。张申府1917年毕业于北大数学系,酷爱哲学,1919年追随李大钊先生从事革命工作,成为李先生的主要助手。1931—1936年,任清华大学哲学系的教授,是当时著名的哲学家。

张岱年于1933年大学毕业,来到清华哲学系任教。他的兄长在清华执教时正是他大学毕业之前两年,到工作之后三年,对一位青年学者来说,正是决定学术方向的关键之年。就在此时,张岱年得到兄长的指