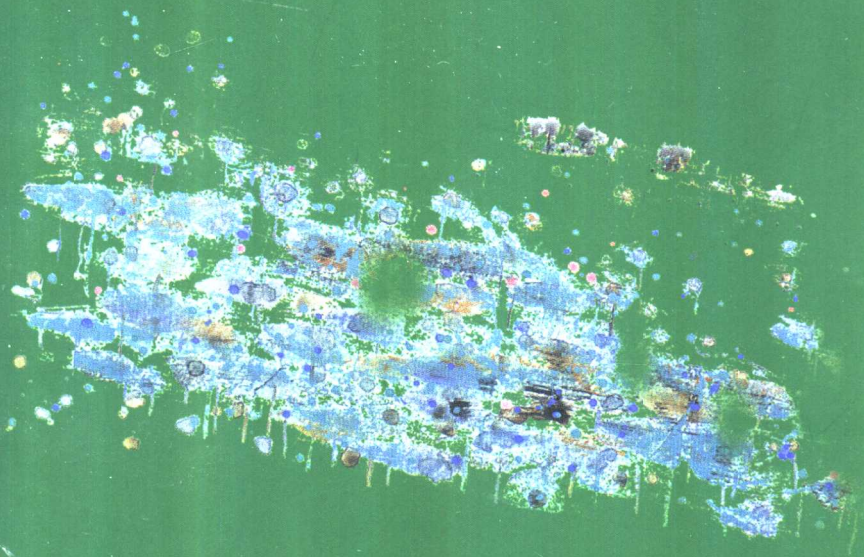


# 批判与建构

一个关于文化的未来发展的构想

YIGE GUANYU WENHUA DE WEILAI FAZHAN  
DE GOUXIANG

● 郑慧子 著 ● 河南大学出版社



# 批判与建构

——一个关于文化的未来发展的构想

郑慧子 著

河南大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

批判与建构:一个关于文化的未来发展的构想/郑  
慧子著. —开封:河南大学出版社,2000.7  
ISBN 7-81041-514-X

I. 批… II. 郑… III. 文化史-研究-世界  
IV. K103

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第31692号

责任编辑:薛建立

责任校对:利 剑

装帧设计:刘广祥

---

出版:河南大学出版社

河南省开封市明伦街85号 (475001)

0378-2865100

排版:河南大学出版社电脑照排室

发行:河南省新华书店

印刷:河南第二新华印刷厂

开本:850×1168 1/32

版次:2000年7月第1版

印次:2000年7月第1次印刷

字数:140千字

印张:6.25

印数:1—1000册

定价:11.00元

## 序

这是一本理论性的著作。本书的研究是围绕生态问题，通过对文化进化中存在的问题的批判，给出了一个关于文化和社会的未来发展的理论构想。该书的研究初始于1990年，前后断断续续地思考和写作历时约10年。在新千年的初始之即，它终于和读者见面了。

生态问题是现代的人们遭遇到的和严重关注的一个重大的社会问题，这是一个需要整个人类社会共同努力才能解决的问题，为此，我们每一个人不仅应当关注这个问题，而且也应当自觉地承担起我们应当担负的那一部分社会责任。人类生存环境的不断恶化迫使我们人与自然关系方面必须进行全面和深入的文化反省，从而找出这一问题产生的真正根源，建构一个适合于人类可持续发展的并且能够与自然协同进化和共同繁荣的文化发展图景。这本书正是为此目的所做的一种努力和探索，当然，这本书里所给出的结论，我并不认为就一定是某种最后的存在形式，它只是真实地反映了这些年来我在这一问题上的属于我自己的一些看法。

正如这本书的书名所表明的那样，我一直认为，作为每一个生活在现实社会中的知识分子或学者，都应当以满腔的热忱和历史感去关注和参与生活和现实，而这种关注和参与的一种独特方式，就是要求一个学者要同这个社会保持某种适宜的距离，这为的是使他们能够时刻以一种相对平静的心态

去透视社会,从而对生活 and 现实保持一种公正客观和清醒的批判态度。因为,正如实际的历史所表明的那样,我们人类社会的发展从来就不是按照一种最好的方式一直向前发展着的,一些重大的料想不到的社会问题总是会伴随着某种新的文明而一同出现,并影响着这种文明的健康发展。对于我们这个由人所组成的社会,无论是东方文明的社会,还是西方文明的社会,虽然其文明的方式和文明的程度存在着很大的差异,但是,人们对于进步的渴望和要求却是一致的。因此,对于任何一个社会而言,这种批判态度都是必须的。

批判并不是为了拒斥或抛弃已存在的所有东西,也更不是为了去纯粹地满足作为个体的精神上的某种需要。如果是这样的批判,那么,它既不是社会发展所需要的,同时也不是有益于社会的。我以为批判就是为了促进社会向着更美好的方向发展而努力进行的一种思想探索,通过批判从而发现在我们的前进过程中所存在的各种问题。在这个意义上讲,社会所以呈现出不断进步的趋向,正是得益于知识界的那种独立的思想探索,正如社会的进步不能离开科学技术的进步一样,社会的进步同样也离开不了思想的洗礼,于是,我们可以说社会的文明和进步便与这种思想探索有了必然的连结。其实,在我看来,对于社会而言,这样的批判态度它所表达出的旨趣,事实上是对社会的一种最深切的人文关怀。

知识界在社会中是一个特殊的群体,从历史的和发展的角度看,它的存在不仅仅只是向社会提供所需要的知识,更重要的是,它担负着思想批判的使命。如果说当知识界丧失或放弃了这种批判的责任,那么,知识界也就自然失去了独立存在的社会价值而不再为社会所需要,作为个体的学者来讲,同样

也就意味着他或她的学术生命的自然终结。这本书的写作就是遵循这样的思想原则进行的。如果说这本书中的一些思想是有价值的,能够激发学术界同人的更深入的研究和读者的兴趣,我想这主要是受惠于这种具有批判精神的思想探索的优秀学术传统。同样地,我也真诚地期望学术界和读者以同样的学术态度看待这本书。

这本书中的部分内容和思想,最初曾以论文的形式发表:《区域共同体:人与自然和谐的科学图景》和《人对自然有必然的伦理关系》先后发表在《自然辩证法研究》1999年第7期和第11期;《关于科学学研究对象和体系建构问题》发表在《科学学与科学技术管理》1992年第9期;《人类起源的非生物学过程》和《生态问题:科学家的社会责任》先后发表在《河南大学学报》(哲学社会科学版)1990年第6期和1999年第4期。在成书的过程中,这些文章经整理组织在本书中。这些文章在这些刊物上的发表,使我在思想探索的过程中得到了鼓励和支持,在此表示由衷的谢意。

这本书的研究得到了河南省教育委员会、河南大学科研处和我所在单位政治系的大力支持。这本书是河南省教育委员会人文社会科学规划项目(95SJA630001),在出版前又进行了一些必要的修改和补充,本书的出版得到了河南大学学术著作和教材出版基金的资助,所以,在这本书即将付梓之即,我表示衷心的感谢。我还要感谢我的朋友郑永扣教授、徐仪明教授、张涛教授和王得木教授以及学术界的其他朋友对这本书所给予过的真诚的关心和支持。此外,我要特别感谢我的胞兄郑冬子副教授,因为在这本书的最初的思想形成过程中,他给了我很大的启发,这些年来我们就书中的一些重要观点如

区域共同体思想的形成等方面进行过多次的讨论,他在地理学方面的学识使我受益匪浅,当然,书中的观点如果有错误的话,这完全是我个人的事情。最后,我还要特别感谢的是我的妻子,在最后成书的紧张阶段她给予了我全力的支持和生活上的照顾,从而使这本书能够如期顺利完成。

**郑慧子**

2000年2月5日于开封西隅

# 目 录

导言 .....	( 1 )
<b>第一章 科学的形象 .....</b>	<b>( 16 )</b>
令人困惑的科学形象 .....	( 16 )
怎样才能更好地理解科学 .....	( 21 )
科学活动系统背景下的科学形象 .....	( 25 )
社会系统背景下的科学形象 .....	( 29 )
两种对科学的系统理解的局限性 .....	( 34 )
<b>第二章 作为类存在的科学 .....</b>	<b>( 43 )</b>
关于科学的时间属性的考察 .....	( 43 )
脑进化与文化进化 .....	( 46 )
脑进化带来适应的非专门化 .....	( 52 )
“科学—技术系统”是类存在的标志物 .....	( 57 )
<b>第三章 文化评价的破缺 .....</b>	<b>( 71 )</b>
思想解剖台上的裸猿 .....	( 71 )
不完善的文化评价 .....	( 75 )
<b>第四章 本能式的人类活动 .....</b>	<b>( 86 )</b>
文化的背后是本能 .....	( 86 )



---

人类中心主义 .....	( 90 )
虚幻的自由意志 .....	( 99 )
<b>第五章 地球的观念——走向区域共同体 .....</b>	<b>(106)</b>
我们是地球人 .....	(106)
人类的活动总是区域的 .....	(107)
区域是一个关系统一体 .....	(112)
人类的生存是建立在区域和谐的基础之上 .....	(115)
区域共同体的分层 .....	(117)
人类在区域共同体中的角色 .....	(123)
<b>第六章 综合理性 .....</b>	<b>(132)</b>
区域共同体的和谐与理性 .....	(132)
科学理性通道 .....	(134)
道德理性通道 .....	(138)
审美理性通道 .....	(149)
<b>第七章 从技术社会到生态社会 .....</b>	<b>(155)</b>
从问题社会到技术社会 .....	(158)
从技术社会到生态社会 .....	(163)
生态社会下的科学 .....	(174)
自觉的文化进化 .....	(183)
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>(190)</b>

## 导 言

20 世纪的人类文明大概是整个人类文明史中的一个最不同寻常的 100 年了。在 21 世纪的曙光即将降临我们人类社会的时候,人们或许有足够的理由为自己在这个世纪中的文明感到特别的自豪。因为,在这个短短的 100 年当中,由于科学技术突飞猛进的发展,使我们人类社会一下子进入到了一个令人惊诧的时代,这确实是一个令以往的文明难以媲美的时代,也是直到上个世纪的人们难以想象的时代,人们把这个时代称之为“信息时代”、“核能时代”、“太空时代”等等。人类在地球之上的生存空间和能力得到了异乎寻常的拓展和提升,人们的生活因此变得更加舒适、富足、方便和快捷。

然而,在人们为这种文明的巨大进步而高兴的同时,我们也有足够的理由认为,我们今天的人们正在经历着较历史上更多、更复杂和更棘手的问题,因为,同样是在这个短短的 100 年里,我们人类社会经历了频繁不断的种种危机,诸如战争危机、政治危机、经济危机、金融危机、能源危机、资源危机、人口危机、区域间的文化冲突以及生态环境危机等等,我们是伴随着一系列的社会危机走到了新世纪的边缘,可以说,这些社会问题丝毫不能使生活在这个时代里的人们感受到心灵上的轻松、愉悦、安宁和慰藉,它们并没有因为所谓的高度文明而得到消除或者有所减弱,相反,我们将带着危机迎接新世纪的到来。尤其是,由于生态问题,使人类社会感受到了以往不曾有

过的更严峻的危机,这就是“人类困境”问题。人类作为一个物种在地球上的存在和延续遭到了挑战,由此,人类的可持续发展问题,成为70年代以来的一个最强烈和最紧迫的时代声音!

这是一个超越种族、社会制度、政治、文化、宗教信仰等各种差异的人类问题,因而,这也是一个需要整个人类社会表现出前所未有的智慧、团结和协作才能解决的问题。解决问题就要找到问题产生的原因。那么,究竟是哪些方面的因素致使我们今天的人们遭遇到了如此重大的社会问题呢?为什么人与自然的关系是如此的紧张和恶化呢?在我们的社会生活中到底是哪些方面出现了问题呢?

总的说来,从整个国际社会到国家政府和一般的社会公众,从科学家到哲学和人文社会科学工作者,人类生活的各个领域都在严肃地思考和反思这个问题,并且也的确为我们认识这个问题找到了各种不同的根源。大致说来,导致环境压力越来越突出的原因主要有这样一些方面:一个最基本的原因首先是人口问题,由于人类尤其是在那些不发达的国家和地区中,生育问题不能得到有效的控制,致使人口的数量急剧增长,从而出现了维持人类持续生存的地表资源紧张的状况;另一个重要的原因就是,人们把生态危机归结于工业化的经济,随着全球的工业化进程的步伐加快,环境污染确实是日趋严重;三是地表资源过度的消耗,一方面现代文明下的人们追求越来越高的物质消费,另一方面,人们又在社会生产和社会生活的各个方面造成资源的大量浪费,从而导致了有限资源的过快消耗,地表资源的再生速度已不能适应人类使用或消耗的速度;四是把生态危机产生的部分原因归咎于科学技术,在

一些人看来,正是由于科学技术的进步,加快了人类向环境索取物质和能量的速度,正是由于科学的祛魅,使整个自然环境成为人类一个纯粹的征服对象;等等。

这的确是一个复杂的问题。这使我们看到导致问题产生的根源,广泛地来自于我们人类社会生活的各个方面。在各种所谓的原因中,既涉及到人类看待自然的基本态度问题,也涉及到人类社会内部事务的问题。在这里,没有一种原因可以被看成是导致人类困境或生态灾难出现的惟一重要的根源,换句话说就是,我们不能够把生态灾难的出现归咎于其中的任何一个方面的作用,事实上,人们所找到的各种所谓的用来解释危机的原因,都不能被视为真正的原因。人类在这个世纪所面临的各种社会危机和问题,特别是生态危机,从根本上讲,都不过是另一个重大问题的表现和外化,这个问题不是某个特殊的问题,而是可以追溯到我们人类的文化本身那里去。这就是说,我们遭遇到的各种危机,归根到底,是一个文化危机的问题。各种危机恰恰是文化中存在的问题持续积累到一定程度的一次总爆发,我们人类正在经历着的乃是一场自身文化的危机。

我们要特别指出的是,人类困境或生态灾难的出现,与人类历史上的任何一种文明的形式都没有直接的或必然的联系,更与“科学—技术系统”本身的发展没有关系。这里,文化是作为与人作为类存在时的一个对等的概念,文化是一个包括了人类在生存和发展的过程中所形成的从工具到社会组织形式再到观念的所有内容的总和的东西,从进化生物学的观点看,文化是人类适应生存环境的一种机制,也是人类之所以为人类的本质特征,是区别于地球上的所有其他动物尤其是

灵长类动物的新征。人作为类存在是通过文化的方式而进化的生命形式。因此,一个不言而喻的结论就是,既然文化是一个不断演进的过程,那么,这个过程必然存在着一个成熟的问题,也即人类的文化本身自然要经历一个由不成熟到成熟的缓慢发展过程,而且,这样的转换,从历史上看,也绝非是经过一次或少数几次就可以完成的历史事件。至于这样的转换究竟是突变的还是渐变的过程,在这里并不是一个特别重要的问题。我们认为,只要人们认同我们的文化必然是一个需要经历某些转换或革命才能逐渐走向成熟的这样一个结论就足够了。

而文明我们可以把它看成是文化的一种存在状态,一种文明对映着一种特定的文化发展形态,也可以说,一种文明表征了文化进化过程中的一个时期的人类生存活动的最高成就,我们的文化演化就是由那些不同的相继的文明形式所构成的,比如,我们人类经历了早期的狩猎和游牧阶段的文明,经历了农业社会的文明,经历了工业社会的文明,今天我们正在经历着进入后工业社会或信息社会的文明,并且可以相信,我们在此之后还将会经历某种我们今天无法预料的新的文明的冲击。这些不同的文明形式所结合成的链条,自然构成了我们人类文化演化的并且带有某种方向的轨迹。

这样一来,我们可以说,无论是任何一种文明的形式,也无论它们之间事实上存在着怎样的差异,一方面,它们每一个都真实地反映了人类在不同时期里的作为一个整体的文化的发展成就,但是,在另一方面,它们又都毫不例外地真实反映了作为整体的文化在那个时期中所存在的问题。换句话说,人类在其自身的文化进化过程中所存在的各种问题,只不过是

以某个特殊的文明形式作为背景而被反映出来的,在本质上这些问题并不与某个特殊的文明形式有什么必然的连结,这种所谓的连结纯粹是表象的,一种表面意义上的东西。一些问题在每一种文明形态的社会生活中都被反映出来,例如,战争、贫困、压迫、疾病等等,尽管它们在表现的程度上是有所差异的;而另一些问题则是随着某种新的文明的出现而被暴露出来,或者说,是以那种新的文明形式的伴生物的形象而出现的,例如,在工业化的文明发展到一定阶段后,出现了经济危机、能源危机、人口危机、资源危机、生态或环境的危机等等,也就是说,随着人类文化的不断演进,随着文明形式的转换或更迭,我们的文化中所隐藏着的各种问题也就被逐渐地暴露或突出地放大了出来。

更进一步地讲,生态问题是否出现与具体的社会形态也没有什么必然的连结。无论是资本主义制度下的社会,还是社会主义制度下的社会,抑或是其他什么制度下的社会,直到目前为止,我们可以清楚地从它们各自的社会发展过程中看到,还没有任何一种制度下的社会可以成功地避免生态问题的出现。例如,在资本主义制度下的工业化的文明进程中所出现的“黑色道路”问题,在我们国家刚刚开始不久的工业化进程中也同样程度不同地存在着,甚至是表现得更加突出。由生态恶化所产生的环境压力丝毫不逊色于其他国家的情况,诸如工业污染、滥砍乱伐、植被退化、土壤沙化、洪涝灾害、水土流失等等,都是我们今天正在经历着的生态问题。由此我们可以说,生态问题的出现,它既不与某个特定的文明形态相关,也不与某种特定的社会制度相关,它反映出的是各种不同文化中的共同的问题,最终是一个作为整体的人类文化本身的问题。

题。这就是说,我们人类的文化本身,在其演进的过程中还存在着显著的破缺和不完善性,作为一个整体的人类文化,还远远没有达到它的成熟的发展阶段。这是我们试图解决生态问题时必须首先要看到的東西,或者说,这是造成这一重大社会问题的根源所在。

其实,不只是生态问题,包括我们前面说到的我们所面临的各种各样的危机,这些重大的社会问题的出现,可以说,它们从根本上都是由于我们的文化本身所存在的问题而造成的。在所有的这些危机或社会问题当中,只是由于生态问题给我们带来了巨大的生存压力,才使之成为现代人更加关注的一个问题。在以往的人类社会活动中,人们往往或者总是特别地依赖于一种方法去解决在发展中遇到的问题,这就是:人们寄希望于通过科学技术来解决我们所遇到的一切社会问题。正如我们所看到的那样,科学技术的力量确实是无与伦比的,但是,它却不是万能的,当人们发现科学技术并不能够解决人们现实的社会生活中的所有问题的时候,同时,更为重要的是,当人们看到了由它所产生的各种意想不到的社会后果,尤其是更令人难以置信的是,科学技术本身成了一种令人生畏的十分可怕的力量时,于是,那种最初的对科学技术能够帮助人类解决一切问题的幻想破灭了,人们开始对科学的信仰发生了动摇,甚至对科学本身的存在及其意义产生了怀疑。例如,当代在西方兴起的引人注目的反科学思潮,它的出现就是对历史上的唯科学主义观念幻灭后的一种激烈的反应。

事实上,人们把矛头指向科学技术活动本身是完全错误的,我们可以有充足的理由来证明这一点,因为,从进化生物学和文化人类学的角度看,科学技术系统本身的存在与否,并

不是我们人类能够按照自己的意志进行选择的一个问题，人作为类存在，科学技术系统便是构成我们人类有机体的一个不可分割的组成部分，相对于动物来讲，科学技术系统是我们人类的一种特殊的生存方式，而且是一种惟一重要的生存方式，甚或可以说，它就是人类赖以存在的“身体器官”。因此，这就意味着，无论它给我们带来的究竟是什么，都与科学技术本身没有必然的关系。

当然，正是由于科学技术系统是我们人类的一种特殊的生存方式，所以，人类在自己的生存和发展的过程中，越来越依赖于科学技术系统的力量，这是十分自然的事情，但是，在许多方面和情况下，人们都试图把问题的解决看成是科学的事情，或者就是把问题看成是科学的问题，而这样的想法却是有问题的。比如，在一些研究者那里，在本质上把生态或环境问题看成是一个科学问题，显然混淆了这个问题的性质。生态或环境问题需要科学作为一支重要的力量参与才能够最终得到解决，这是毫无疑问的。但是，在我们看来，这个问题首先不是一个科学问题，甚至从根本上来讲，它不能被作为一个科学问题而看待，同时，这也不是一个仅仅依靠科学就能够解决了的问题。生态问题是一个综合性的问题，这也就是说，如果我们把它看成是一个科学问题，那么，与此同时，我们也可以把它看成是一个伦理问题，一个政治问题，一个法律问题，一个管理问题等等，其实，这也就恰恰表明了生态问题是一个不能被其中的任何一个领域所能够独自包容的问题，因而，它也就不是其中的任何一个问题。如前所述，这是由于文化本身的不成熟而引发的一个重大的社会问题，一个人类问题。

因此，我们要想使这个问题得到真正的彻底的解决，首先



需要做的事情,并不是通过科学去寻求一种具体的解决问题的方案,这当然是重要的,但更重要的是,我们首先需要在思想上对我们的文化本身进行深刻的反思。只有在这个基础上,也即只有在我们充分实现了对文化的自我批判和革命的时候,科学技术的作用和力量才能够被最大程度地发挥出来,它才能够帮助人类摆脱生存的困境。人类在地球上的可持续发展问题,最终将取决于我们文化本身的进步状况,而不是只要我们有越来越发达的科学技术就可以满足这样的要求的。因为,如果我们文化本身的问题没有得到很好的解决,那么,一个非常可怕的结果就是,科学技术越是发达,我们人类的未来命运就越是难以预料。一个失去了自我控制的文化,其最终的结果或许只能是,这个文化将加速使自己走向毁灭。

人类社会的未来发展状况究竟会是怎样的?作为类存在的文化只能是进化的吗?我们人类是否可以按照自己的意愿去引导甚至控制未来的文化发展呢?我们的文化是可以建构的吗?对未来进行预测,历来是一件充满风险的事情,尤其是对人类的文化本身的发展状态进行预测就更是这样。尽管如此,这种预测还是十分需要的,人是一个自我决定的物种,我们需要对文化的未来发展前景进行预测,这样的预测在本质上是对未来的一种合理的建构。因此,这种预测不是仅仅根据昨天和今天的情况去推测一种事物在明天的可能的存在状态,这样的预测只是对事物在自然状态下的某种可能性的选择或判断,它并不包含有对这个自然过程的触动和干预的含义,我们这里所说的或我们所需要的那种预测,已经必然地包含了主体自我决定的这个重要的成分,这也就意味着,我们虽然不能对作为整体的文化及其结构组成本身作出什么改变,