

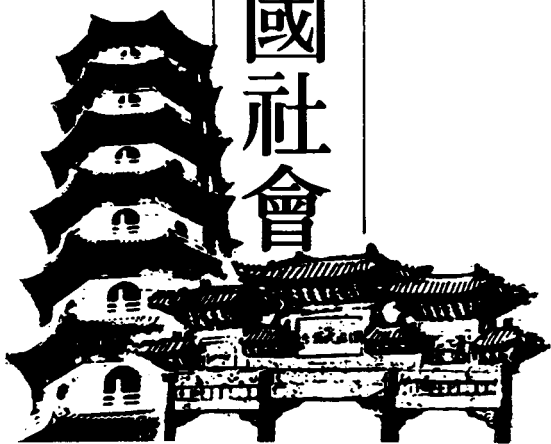
陳其南著

臺灣的傳統中國社會



允晨叢刊 10

臺灣的傳統中國社會



陳其南著

掌握世界新知



創造美好生活

允晨叢刊10 臺灣的傳統中國社會

作者 陳 其 南
Ch'en Ch'i-nan

發行人 吳 東 昇
出版 允晨文化實業股份有限公司
台北市南京東路三段21號東昇大樓11樓
●服務電話：5415606-7
●郵撥帳號：0554566-1

製 印 唐山彩色照相製版有限公司
板橋市中山路二段531巷56號2樓

登記證 行政院新聞局局版臺業字第2523號
初 版 中華民國七十六年三月廿五日

●如有缺頁、破損、倒裝，請寄回調換●

定價：160元

ASIAN CULTURE COMPANY

11F, No. 21 NANKING E. RD., SEC. 3, TAIPEI, TAIWAN, R.O.C.

社會人類學與歷史研究

——序陳其南《臺灣的傳統中國社會》

張光直

陳其南先生將他一九七五年以來有關臺灣史研究的論文整理成書，題名為「臺灣的傳統中國社會」。我因為對他這個研究的經過與論文的內容，很是熟悉，同時對他的學問十分欽佩，所以很高興的寫幾句話來誌記我的欣悅。

如陳先生自己的序言所說，這本書所代表的研究是屬於中央研究院與臺灣大學考古人類學系合作進行的「濁水、大肚兩流域人地關係多學科研究計劃」（簡稱「濁大計劃」）的一部分成果。一九七一年到一九七五年這四年之間，我有幸得以參與推動

這項研究計劃，其中的民族學組在中央研究院民族學研究所李亦園、王崧興等先生領導之下，從事了許多意義深遠的社會人類學研究，其中有好幾個直接涉及臺灣史的研究，他們廣泛地用社會人類學的觀點與方法來處理一般屬於歷史研究的問題。我覺得他們所獲得的成果相當豐碩，讀者也可以從陳其南這本書得見端倪。

陳先生這本書分別從幾個方面來探討清代臺灣漢人社會的性質。首先，他把清代臺灣社會的政治控制和移民背景的關係很重要的勾勒出來之後，即分析這些移民在臺灣的拓殖過程。他一方面秉承過去學者的研究，確定了早期「墾首制」的開墾型態，另一方面則探討了臺灣地區特有的大小租關係在各個不同階段的起源過程及其性質。這些有關土地經濟問題的討論都扣緊了當時的社會經濟史大環境，並指出它們在結構上的含意。這一點也許是本書較為突出的特點。

接着，作者即轉到社會結構變遷的主題上。陳先生的分析主

要是建立在三個基本的結構指標上面的：一個是漢人的祖籍分類意識，一個是民間信仰的寺廟祭祀圈，一個是血緣宗族的發展型態。這些個問題在過去均有不少學者分別做過深入的研究。但是，本書很可能是頭一次將這些個問題整合起來，嵌在一個較為廣泛的歷史社會架構中做深入探討的作品。這樣的研究不但使過去學者對這些個別問題的研究成績及其重要意義更能清楚的展現出來，而且陳先生也從中導出了一個頗受注意並且引起爭論的「土著化」概念。最後一章更加入其他學者的研究，與李國祁教授的「內地化」理論做比較分析。據我所知，這些問題仍在熱烈討論中。顯然，臺灣史的研究已經在這些不同研究取向所結合的影響之下，顯現出前所未有的活力，這是令人覺得鼓舞的。

我對這本書的出版特別感到欣悅的另一個原因，是它在很真實的意義上，不但指出了中國社會人類學的前途，並且指出了社會人類學可能應該走的方向。本書大量使用了有歷史深度的可靠資料來討論社會經濟與文化的變遷型態和動力，很清楚地為社會

人類學這一類的研究開闢了一條新的途徑。像移民社會的「土著化」這樣有廣泛意義的社會人類學問題，如果僅從現代社會的調查入手是無法談，也看不到的問題。

社會人類學自從在西方誕生以來，所研究的對象，主要是沒有文字和歷史記載的社會，因此它所發展出來的一些有關社會文化變遷的理論系統和研究方法，都基於所研究的對象沒有信史這一前提。數十年來，社會人類學者把西方這一套方法和理論介紹到中國來，一直還沒有機會處理如何將這些理論與方法，和一個有悠長文字記載的歷史社會相結合的問題。向來研究漢人社會（尤其是臺灣漢人社會）的中外人類學家，也都以當代的社會現狀為研究對象，而很少涉及如何將臺灣漢人的社會人類學研究與臺灣史研究相結合起來，以及結合起來以後這種研究對社會人類學這門學科在理論和在方法上可能有何新的貢獻。實際上有不少人已逐漸意識到，目前在整個社會人類學的領域之內要作嶄新的、

有創造性的貢獻，唯一可見的機會，是如何針對像中國這樣有歷史時間深度的社會，利用其文獻資料來研究文化社會變遷的問題。把社會人類學與歷史研究結合起來，一定對彼此都會有所啓發的。

關於臺灣漢人社會結構變遷的討論（土著化？內地化？抑或其他型態？），我沒有做過深入的研究，不過我相信這個問題的進一步探索應該採取比較研究的途徑。社會人類學的原理原則，不能僅靠單一個歷史經驗的概推，而需靠多個歷史經驗比較，然後再做綜合。對於臺灣漢人研究而言，東南亞及其他華僑社會可能是一個很值得參考和比較的對象，我們不妨進一步仔細研究每一個個別華僑社會的移民史。各個區域的華僑社會可能都經歷了不同程度、不同性質的轉型過程，若加以比較研究並且探究各個華僑社會造成不同轉型過程的各種因素，我相信這是進一步瞭解和解釋臺灣漢人社會發展型態的必要程序。可是這類進一步的研究，需要我們從事較大規模的設計與作業程序，這也許是今後我

臺灣的傳統中國社會

們應該共同努力的方向。

(六)

一九八六、九、廿一在香港

自序

本書的底稿《清代臺灣漢人社會的建立及其結構》，是作者就學臺灣大學考古人類學研究所完成的碩士論文（一九七五年）。迄今能夠以完整一本書的新形式出版，悠乎已過了十二年。這中間，作者負笈美國，開始探索新的興趣和課題，對於以前所熱衷的台灣社會史問題雖然仍舊眷戀不忘，但終究無暇回頭再深思。直到最近方有時間整理舊稿，重新檢視自己以前的論點，然已身不由主，人在香江矣。

近十年來有關清代台灣史的中、英、日文著作已增加了不少，本文過去的一些觀點和論證容或有增刪之必要，但主要的論點似乎仍有繼續保留的價值，因此本書只對一九七五年的舊稿做

一些必要的修改和增補，而不擬引入後來其他學者的論著。一方面也因為其中的有些論點幾經輾轉相引，若不保留原樣，恐易引起何者為本之議，甚至無法對比。但是首尾兩章的大部份內容則為最近之新作。舊稿中有關宗族組織的部份並未收入本書，擬跟後來的研究結果合為一書。此外，書末附錄〈清末的鹿港〉譯文一篇，以供研究者之參考。

不久以前，有關台灣史的研究仍未脫離中國傳統文人之學的束縛，除了幾位學者曾經從法制史和民俗社會學的觀點做過研究以外，大部份的著作均局限於傳統的文獻之學，或是把台灣史也當做朝代史和通史處理。至於在所謂正統的中國史學範疇內，台灣史幾乎毫無地位可言。於此氣氛之下，在學的研究者當然很少會覺得這個領域有何吸引力。也許是因為在台灣史學界也該到了「土著化」的時期了，與筆者同時，台灣大學歷史學研究所的陳秋坤和林滿紅兩位學長也投入了台灣史的領域，他們的論文採取了相當濃厚的社會科學取向，而特別集中在經濟史方

面(註)。如今回頭看來，我們的一些努力多少也是對台灣史研究的社會科學化做了一些貢獻吧。現在有志於台灣史研究的學者和研究生已經比以前多了，這一領域在台灣學術界的角色與十年前相比，實已不可同日而語，儼然已有「台灣史」學界的雛形，當然也有了不少爭論。

我們三人當時的興趣和研究工作並不是完全獨立發展的，而是同屬於中央研究院與台灣大學合作的「濁水溪大肚溪流域人地計劃」，由中央研究院民族學研究所負責的民族學組。我們都從這個計劃所提供的獎學金和田野調查經驗中獲益良多。這個計劃的總主持人是張光直教授，筆者後來就學耶魯大學也就變成了他的受業學生之一。然而，當他推動並主持濁大計劃時，可能不曾料到我們這些副產品吧？事隔多年，張教授不畏過去的經驗，鏗而不捨地再度推動台灣研究的計劃。希望我們的例子足以告訴他，前輩的披荆斬棘，對於後輩不但功不唐捐，而且影響深遠。

筆者這篇論文得以完成，實應感謝當時的指導教授李亦園與

王崧興兩先生，本論文的幾個主要觀點且曾經透過他們在不同地方的演講和文章發表出來（參見本書第六章註二）。在學中，也由芮逸夫和陳奇祿老師處獲得不少助益。本書在出版過程中，又多方麻煩出版社，特別是王瑞香學長協助校訂工作，謹此致謝。

一九八七年一月於香港沙田

註：陳秋坤論文為《十八世紀上半葉台灣地區的開發》，部份發表為《清代臺灣地區的開發》（《食貨》，八卷五期（一九七八），頁二二一—二三三）。陳先生後來進入史丹福大學歷史系修讀博士學位。林滿紅論文為《糖、茶、樟腦與晚清台灣的經濟社會變遷》，後來由台灣銀行經濟研究室出版，列為台灣研究叢刊第一一五種，嗣後林女士進入哈佛大學歷史系修讀博士學位。



作者簡介：

陳其南博士，一九四七年生，台灣屏東人，畢業於台灣師範大學地理系，旋轉入台灣大學人類學研究所得碩士學位後，又赴美國耶魯大學深造，並獲得人類學博士學位，現為香港中文大學人類學系講師。主要研究領域為中國傳統家族制度，清代及日據時期台灣社會經濟史，及人類一般文化思考模式等。

HWT079/12



陳其南著

金鼎獎得獎專欄作品：

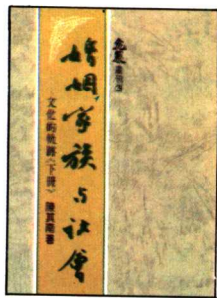


允晨叢刊(2)

文化、結構與神話

——文化的軌跡(上册)

(定價：100元)



允晨叢刊(3)

婚姻、家族與社會

——文化的軌跡(下册)

(定價：120元)

目錄

張序 社會人類學與歷史研究	張光直	(一)
自序		(七)
第一章 前言——人類學家與臺灣研究		一
第二章 漢人移民社會的歷史政治背景		一九
第三章 開墾組織與土地制度		四三
——大小租的起源問題		四三
第四章 社會分類意識與土著化		九一
第五章 宗族的形成與土著社會		一二七
第六章 論清代漢人社會的轉型		一五一
附錄 清末的鹿港		一八一
參考書目		二五九

附圖

圖一	墾首制開墾組織之地塊分割型態	四九
圖二	南臺灣六堆鄉團組織之分佈	一〇〇
圖三	彰化平原的族羣分佈（一九二六）	一三四
圖四	彰化平原漳州潮州祖籍羣的主要姓氏分佈	一三五
圖五	清末彰化平原的堡界	一八二
圖六	清末的鹿港市街	二八二—三