

英彥叢刊 39

# 禪宗與宋代詩學理論



林湘華◎著

文津出版社有限公司



英彥叢刊 ③  
林湘華 撰

禪宗與宋代易學理論

天津出版社

國家圖書館出版品以行編目資料

禪宗與宋代詩學理論 / 林湘華撰. -- 初版. --

臺北市：文津, 2002[民 91]

面；公分.-- (碩士文庫. 英彥叢刊；  
39)

參考書目:面

ISBN 957-668-672-5(平裝)

1. 中國詩 - 宋(960-1279) - 評論

821.85

91002086

碩士文庫·英彥叢刊

## 禪宗與宋代詩學理論

著 作 者：林 湘 華

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台 北 市 106 建 國 南 路 二 段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

<http://www.wenchin.com.tw>

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行 政 院 新 聞 局 局 版 台 業 字 第 5820 號

初版：2002年2月一刷

印數：1~500本

ISBN 957-668-672-5

定價：新台幣 280 元

# 序

就系統思維而言，中國文化具有「會通化成」之特質。陳寅恪謂：「華夏民族之文化，歷數千年之演變，造極於趙宋之世」；因此，「會通化成」特質之展現，亦以宋代最稱具體顯著。學術為文化之反映，無論經學、史學、哲學、文學，在兩宋要皆以「會通化成」為依歸。

文學研究必須追求深度廣度，致力精益求精。因應宋型文化之特色，「注意交叉學科，進行綜合研究」，應是卓越成果之不二要領。筆者主張，研究宋代文學或文學評論，必須打破學科間之人為疆界，逕向邊緣學科作開拓新探，結合文、史、哲、藝術，進行跨學科、跨領域之整合研究，既回歸華夏文化之特質，更彰顯宋型文化之本色。就詩歌詩學而言，筆者因錢鍾書《管錐編》之啓示，發揚「破體」、「出位」之觀點，藉以研究以文為詩、以賦為詩、以議論為詩、以隱括為詩、以駢偶為詩、詩歌小說化、以詞為詩、以詩為詞諸命題；又以之解讀詩畫交融、以書法為詩、以史筆為詩、以書道為詩、以戲劇喻詩、以含蓄論詩諸詩學現象，自信論證多「未經人道」，成果亦新穎不俗。至於宋詩與禪宗、宋詩與老莊、宋詩與理學、宋詩與仙道、宋詩與經學諸課題，亦宋型文化「會通化成」之雜然賦流形，并值得討論。然教研兩忙，分身乏術，未暇探究，至今引以為憾。

林生湘華，臺灣大學哲學系畢業後，考入本系碩士班，從余治宋代文學及宋代文學理論。余既鼓吹科際整合之研究，衡量湘華哲學素養之背景，乃以「宋詩與禪宗」課題交付研究，勉其就詩歌創作與詩學理論二方面，探討詩禪之會通化成。由於牽連過廣，乃縮小範圍，梳理宋

代詩話、筆記、詩集、文集巾涉及「詩禪」關係者爲文本，再參考五家七宗之禪學，輔以宋代詩學之批評與理論，分本原論、創作論、風格論、方法論諸章，闡釋宋代詩學對禪宗之受容與化變；並以禪宗二道相因、雲門三關、理事不二、實相無相、不執一端諸接引方式，抉發宋代詩學之隱微。書成，凡二十餘萬言，名爲《禪宗與宋代詩學理論》，於八十八年六月，榮獲文學碩士學位。

湘華此書，爲研究詩禪相通相融之力作。於宋代詩學理論之發明，固然貢獻良多；推而至於宋代詩、詞、文、賦、小說、戲劇創作之探討，亦富啓示與奠基作用。即使研究一詩家、一詩派、乃至斷代詩風，亦多有觸發之功。淵明詩云：「奇文共欣賞，疑義相與析」，爲企求學界攻錯，乃薦之於文津出版社。鎮京兄關心學術，提拔後進，成立《碩彥叢書》，已裁成無數。使初試之啼聲，得以傳播於士林；而文化之薪傳，遂能守先以待後，文津出版社之壯舉，可謂功德無量矣。

去年秋，湘華以優異表現再上本系博士班深造。研究計劃由詩禪之會通化成，觸類推廣，選定《江西詩派詩論研究》爲題，進行研討。文本範圍固然不限禪宗，然江西詩法之建構，江西詩學之傳播，乃至江西宗風之形成，多與禪宗結緣甚深。古人稱：「千里之行，始於足下」，然則《禪宗與宋代詩學》之研究，厚積薄發，行遠自邇，不可謂徒然。書出有日，湘華索序於余，余嘉其能發皇斯學，爰誌數語如上，是爲序。

張高評 序於成大中文系

時二〇〇一年十月

## 儒林選萃

- 1.西漢三家詩學研究  
林耀潏博士／著 平280元
- 2.章學誠的歷史文化哲學  
朱敬武博士／著 平260元
- 3.唐代遊仙詩研究  
顏進雄博士／著 平450元
- 4.古代祭禮中之政教觀  
林素英博士／著 平320元
- 5.宋代詩學中的晚唐觀  
黃奕珍博士／著 平380元
- 6.歐、梅、蘇與宋詩的形成  
黃美鈴博士／著 平270元
- 7.北宋契嵩的儒釋融會思想  
張清泉博士／著 平320元
- 8.宋詞的登望意識與境界  
王隆升博士／著 平460元
- 9.朱熹人文教育思想研究  
趙顯圭博士／著 平220元
- 10.蘇軾題畫文學研究  
衣若芬博士／著 平390元
- 11.阮籍審美思想研究  
孫良水博士／著 平250元
- 12.詩話論風格  
林淑貞博士／著 平440元
- 13.朱子道德哲學研究  
周天令博士／著 平390元
- 14.六朝駢賦研究  
黃水雲博士／著 平400元
- 15.元好問評傳  
鍾屏蘭博士／著 平420元
- 16.蘇軾的莊子學  
姜聲調博士／著 平230元
- 17.俗文學中的包公  
丁肇琴博士／著 平380元
- 18.魏晉儒道互補之研究  
蔡忠道博士／著 平250元
- 19.時空情境中的自我影象  
李清筠博士／著 平260元
- 20.敦煌吐魯番文書中之量詞研究  
洪藝芳博士／著 平430元

## 作者簡介



林湘華，成功大學中文研究所碩士班畢業，現為成大中文研究所博士生，佛光山叢林學院「哲學概論」講師。主要研究領域為宋代詩學及禪道思想。發表論文有：〈形神論爭與南朝思想〉、〈蘇軾詩學本體論——言意關係與文道觀〉、〈禪宗與宋代詩歌創作論〉、〈禪宗「二道相因」的思維方式與宋代詩論〉、〈宋代詩論與禪宗「三句」的表達模式〉、〈論王弼「得意忘言」——試從詮釋上的價值論之〉、〈悲劇還是悲情？——從悲劇美學觀點分析〈桃花扇〉〉、〈試論朱光潛〈悲劇心理學〉〉等。

# 禪宗與宋代詩學理論 目錄

第一章 前言——研究目的與方法	一
第一節 研究價值	一
第二節 研究現況	二
第三節 研究對象與研究方法	六
一、對象性質	六
二、研究方法	九
第四節 本文架構	二〇
第二章 詩禪關係的外緣——禪宗與士人文化	二五
第一節 禪宗思想及其發展	二五
第二節 禪宗與士人文化	二七
一、士人與禪僧的交往	二九
二、佛典的閱讀與禪學流傳	三二

□ (1) □ 目 錄



三、禪宗與理學	三三
第三節 結語	三四
(附錄) 「五家七宗」	四〇
第三章 詩禪關係的內因——禪宗與詩歌本論	四五
第一節 禪宗與詩歌本原論	四五
第二節 禪宗與詩歌極致價值——「味外之味」的審美意識	五八
一、詩論「味外之味」	五八
二、禪宗與「味外之味」的審美價值	六九
三、結語	七九
第四章 禪宗與詩歌分論(一)——創作論	九五
第一節 隨機性——一切現成的詩材與詩思	九六
第二節 直證之悟——直觀的審美觀照和「超出情識之外」的構思	一〇五
第三節 主觀性——主體的自由——「自得」和「離境」	一一二
第四節 整體性——美感的統一與心靈狀態的整一	一一九
第五節 不死於句下——「言」「意」關係與「胸中活句」	一二三

第六節 不拘泥法式——「活法」與「無法」	一三〇
第七節 結語	一三八
第五章 禪宗與詩歌分論(二)——風格論	一四七
第一節 禪學境界論與詩歌風格論——從「味外之味」到「平淡」風格	一五〇
第二節 禪宗與宋人「平淡」觀——禪宗和「平淡」風格的內涵	一五三
一、「平淡」與「無物不真」的解脫心境	一五七
二、「平淡」與「繁華落盡」的解脫工夫	一六三
第三節 結語	一七九
第六章 禪宗與詩歌分論(三)——方法論	一九五
第一節 禪學方法論與詩歌方法論——從語言的地位談起	一九五
第二節 學詩方法論——「學詩如參禪」	二〇一
一、「漸修頓悟」的「有法」和參「句法」——重視語言地位	二〇八
二、「頓悟漸修」的「具識」和「妙悟」——重視詩歌本質	二一六
三、「頓漸在機」的「活法」——合「參」與「悟」	二二一
第三節 鑑賞方法論	二二六

第四節 結語	二三〇
第七章 宋代詩論與禪宗特有的表達模式	二四三
第一節 「二道相因」的表達方式	二四三
一、禪宗「二道相因」的思維方式	二四三
二、詩論「二道相因」的表達模式	二五四
第二節 「三句」的表達方式	二六六
一、禪門「三句」式	二六六
二、詩論「三句」式	二六九
第三節 詩論與禪學相關模式的內在對應	二八〇
一、詩論「技進於道」的要求與禪宗「理事不二」的精神	二八一
二、詩論的美感觀照與禪宗實相無相的境界論	二八三
三、詩論方法上的反省與不執一端的方法論	二八五
第四節 結語	二八八
第八章 結論	二九九
參考書目	三〇三

# 第一章 前言——研究目的與方法

## 第一節 研究價值

湯用彤稱：「文學與思想之關係不僅在於文之內容，而亦在文學所據之理論。」<sup>①</sup>當代學者張海明認為：「玄學的深層影響，乃在一代人的思維方式，在於用以指導文學理論的哲學觀念，以及由此而來的價值取向，研究方法。」<sup>②</sup>禪學與宋代詩歌的關係，有沒有像玄學這樣全面地指導文學的力量，也許值得商榷；但是對於詩歌理論的思維方式、價值取向、以及詩歌創作方法論，確實具有截然不同於以往的觀念，甚至部分還成爲一代的共識，是不可抹滅的事實，值得探究。

本文主題在探討宋代詩學與禪宗的關係，但讀者將發現，引證的材料還是以南宋居多，至少是南北宋之交以後。這是因爲，吾人觀察宋代一般文論、詩話筆記：北宋蘇軾之前，雖也有詩人習禪之風，如楊億、王隨、歐陽修、張方平、富弼等；也有工詩的禪僧，如九僧之流；但這些北宋前期的詩人，除了一些偈頌之外，幾乎未將其習禪心得運用在詩歌理想或文學批評中，甚至詩歌作品中的禪意表現也未成氣候，可以說詩是詩，禪是禪。直到北宋中期，王安石、蘇軾等人，在詩禪的交流上，作了積極的跨越，詩中出現了豐富的禪思、禪趣；特別是蘇軾，大開以禪喻詩的風氣。經過黃庭堅、惠洪、葉夢得等與禪門淵源甚深的著名詩人的發揚，到南

宋呂本中、楊萬里、嚴羽等人，詩禪關係達到高峰。而這個過程，與宋代詩歌批評的蓬勃發展，詩歌理論層次的深刻，是同步的。也因此，詩禪關係對宋代詩歌批評、詩歌理論的發展應具有相當的意義。

因此，禪學和詩學的關係，應是宋代詩學所以形成的重要環節之一。特別是，禪學在此，並不僅是以一種表述系統而存在，它更以其語言系統中特有的思維方式，開發了詩人另一種認知層次，協助更多層面的詩學觀念的探索。例如，所有「無形」、「無法」、「悟入」、「活句」等等的思考，將詩歌極致價值聚焦在文字、意象之外的美感體驗上，逼近主觀美學的思考，啓發工具與目的，方法與價值的辯證的省思，是吾人在研究古典文論時應該思考的問題。

## 第二節 研究現況

與本題直接相關的研究成果，據筆者所知，關於禪學，特別是禪宗史方面，除印順《中國禪宗史》已成經典之作外，有洪修平《中國禪學思想史》、何國詮《中國禪學思想研究》，大抵從禪門義理的發展，探討禪學思想在中土的演變過程。魏道儒《宋代禪宗文化》，從歷史事實和社會狀況，介紹了宋代禪宗的傳播與發展。本文第二章概述禪宗思想及其發展，大致參考這些學者的說法。除這類專書之外，尚有其他從特定觀點研究禪宗思想，研究唐、宋之際禪門發展的著作，而以單篇論文居多，且多集中在禪門公案的研究、「悟」的思維和解脫之道、或「禪宗美學」方面。

在宋代詩學、詩歌理論方面，除早期學者的著作外，全面探討宋詩問題的，有張師高評《宋詩之傳承與開拓》、《宋詩之新變與代雄》等書，致力於宋詩範圍、特色、發展面向、相關專題之研究。龔鵬程《江西詩社宗派研究》、《詩史本色與妙悟》，揭示宋代詩學研究之性質、方法、途徑，其《釋學詩如參禪》一文更爲宋代詩學建立一解釋系統，彰顯宋代詩學的重心與精神。張毅《宋代文學思想史》，從形成一時風尚的創作傾向背後，探討一代文學思想演變的軌跡與總體的面貌。韓經太《宋代詩歌史論》，從思想的觀點，探討宋詩一些特定的議題，以呈顯其精神內蘊。周裕鍇《宋代詩學通論》，在文化整合的觀點下，從「詩道」、「詩法」、「詩格」、「詩思」、「詩藝」，對宋詩學各個面向進行闡釋。其他學者的著作，則有採取特定觀點剖析宋代詩學者，如黃奕珍《宋代詩學中的晚唐觀》；或針對特定的詩人、詩派、風格進行研究者，如曾棗莊《論西崑體》、張健《滄浪詩話研究》、黃景進《嚴羽及其詩論之研究》、莫礪鋒《江西詩派研究》、張宏生《江湖詩派研究》、程杰《北宋詩文革新研究》等等。

關於禪宗與宋代詩學關係或影響的研究，則有孫昌武《禪思與詩情》、《詩與禪》等一系列佛教與文學相關的著作，以禪宗心性論影響詩人創作內容和思想爲關注點。張伯偉《禪與詩學》，探討禪學與唐宋詩學的關係，兼及內容、論述形式與思維方式。周裕鍇《中國禪宗與詩歌》、《文字禪與宋代詩學》，後者更從語言藝術、語境研究的立場，探討文字禪發展與宋詩的關係。除了這些專著之外，有些學者從「禪宗美學」的立場，切取詩學中相關部分來探討，單篇論文尤多，不過多半集中在「活法」、「悟入」、或是嚴羽「以禪論詩」的研究方面，觀點上，也多半是針對這些概念或現象作個別的探討。

禪宗在宋代流行，並對各個領域的學術思想產生影響，已蔚為共識，詩論也不例外。但就目前研究的現況來講，與這方面有關的專書並不是很多；單篇論文雖然不少，但多集中於一些特定概念的詮述上，如「活法」、「悟入」等單一概念的討論，而未能以宏觀的觀點，深入闡述這些概念背後根本的、詩學本身的學術因素和文化機緣，以及這些概念與概念之間環環相扣、互為發明的關係；而論及禪宗影響的部份，部分更缺乏禪學與詩論之間內在而明確的論據。這涉及研究立場和研究方法的問題，主要是犯了立場模糊以及方法錯誤的缺失。

## 一、立場模糊

文學作為一種價值追求的活動，這種價值的界定很重要；文論的目的，終歸要回到「文學的價值」上。以往一些研究，由於對研究對象的性質界定不夠精確，導致立場模糊。分析詩禪關係中的某些觀念，它們的價值是歸屬於「詩學的」，還是「禪學的」，界限不清；究竟是屬於「禪宗美學」的詩歌理論，還是禪學影響下的詩歌理論，往往混為一談。由於定位不明確，造成對詩論解讀上的偏蔽，和價值意義判定的錯誤，在這關係中真正的文學價值遂無法呈現。

## 二、方法誤謬

一些研究，或是對詩禪關係的解釋，缺乏內在論據；或是概念之間缺乏聯繫，只能孤立地理解，而這兩個焦孟不離的問題同出自一個研究方法上的錯誤，就是倒果為因與缺乏透視的眼

光。

舉個例子來講，如果把詩禪交會比喻為空間中兩個面的交集，這集合應該是一條有函數關係的直線。則諸如「活法」、「具識」、「妙悟」……等概念就是這條線上幾個很顯著的點。雖然這些點很重要，有代表性。但整條線是一有整體特定意義的組合，只有以「兩平面交會的一條線」這樣的面貌，才能推導函數關係，才可被完整的辨識，才具有可解釋的意義。❶ 如果只是把微觀研究的結果組合起來，不僅畫不出這條直線，就算畫出了，也只是漂浮在空間中，沒有定位、沒有函數意義的一條線而已。這樣的一條線，可以是無數平面的交集，因此在這種研究方式中，經常遇到諸如此類的質疑：「活法」可能來自理學的影響；或者「參」詩之「參」未必來自禪宗，可能自佛教其它經典中來；或者是，用了禪宗的術語，其意義卻與禪宗無關；或雖不直接用禪宗術語，其內涵卻具有禪學淵源……。

這就是現象不能解釋它自己，而必須求助於本體。因此，我們能夠正確解釋這些個別元素的先決條件，是定位這條線，並解釋整體關係的內涵（函數），而其完整解釋，必不是個別點的連接，而是來自透視的觀點，來自它所以成立的上一層級的概念——「兩個交會的面」。同樣的道理，我們不能倒果為因地，以「活法」、「悟入」等單一觀念作為詩禪交會的「證據」，相反的，應以詩禪交會的內涵解釋這些觀念的意義。處理學術領域交會的關係，是不宜採用微觀的研究法的。



### 第三節 研究對象與研究方法

#### 一、對象性質

關於本題所要研究的對象——禪學與詩學的交會現象，有以下幾個觀念必須要釐清的：（一）無論是「以禪喻詩」、「以禪論詩」或是「學詩如參禪」，這些概念，都不是「禪宗美學」的，而是文學的。

現階段的研究，對於詩禪的關係，很多都沒有擺脫「禪宗美學」的思考，也就是傾向於從禪學旨趣來解釋這些現象，這是相當忽略了詩人的立場，忽略了詩學發展的立場。筆者認為，詩禪的關係，必須與禪宗美學的觀念區分開來。

「禪宗美學」是一種以思想指導文藝美學、指導文學創作與欣賞等相關活動的觀念，是在禪學的解脫宗旨、價值觀下的詩歌表現，是以禪學的價值為最終依歸。筆者不否認，在某些事例中，詩禪的關係有一部份這樣的意義。如創作中強調的隨機性、或解脫心境，但尋諸宋人詩論的大要，這卻不是詩禪關係的主要成分。從我們研究的對象——詩學、詩歌理論來講，詩學與禪學的關係，不僅僅是「禪宗美學」所能囊括的，不應是以禪學的價值觀為主導，對詩人而言，還是以詩學為主要立場，詩禪交流的意義，還是必須從文學價值來詮釋。

發生在宋人觀念中的禪學與詩論的關係，有很大一部份，必須經由文藝美學這條進路來解釋，但卻不是「禪宗美學」的，亦即禪學並不是價值上的指導。站在詩論的立場，價值的指導