

# 儒家思想与东亚社会发展模式

RUJIASIXIANG YU DONGYA SHEHUI FAZHAN MOSHI



徐远和 主 编



广西人民出版社

15222.05

X766

# 儒家思想与东亚社会发展模式

徐远和 主编

广西人民出版社

.....

**图书在版编目 (CIP) 数据**

儒家思想与东亚社会发展模式 / 徐远和主编. — 南宁:  
广西人民出版社, 2002.9  
ISBN 7-219-04664-2

I. 儒... II. 徐... III. ①儒家—哲学思想—影响  
—社会发展—东亚②社会发展—模式—研究—东亚  
IV.D731

中国版本图书馆CIP数据核字 (2002) 第072023号

.....

策 划 温六零  
责任编辑 廖集玲  
责任校对 高 健  
封面设计 崔注中

**儒家思想与东亚社会发展模式**

徐远和 主编

---

广西人民出版社出版

( 邮政编码: 530028

南宁市桂春路6号 )

850毫米×1168毫米 1/32

12.125 印张 360 千字

广 西 新 华 书 店 发 行

广西区计委印刷厂印刷

2002 年 9 月第 1 版

2002 年 9 月第 1 次印刷

---

ISBN 7-219-04664-2/D · 658

定价: 38.00元

## 出版推荐意见书

### 专家意见一：

本书是国家社科基金课题《儒家思想与东亚社会发展模式》的最终成果，由徐远和主编，多位学者参加研究和撰写，经过五年努力，共同完成的。该课题在进行过程中，爆发了多数人未曾预料到的亚洲金融危机，学术界对“东亚模式”和“亚洲价值”问题展开了新一轮争论。这无疑增加了本课题的难度，但也提供了冷静地反思的契机。多少值得庆幸的是，本书因此而避免了一些对于儒学与东亚社会发展模式关系的不适当的评估，比较客观地分析了儒家思想的现代价值，考察了儒家思想在何种范围以及何种程度上影响了东亚社会发展模式，并探讨了儒家思想如何回应东亚未来社会发展所面临的新挑战的问题。

全书史料丰富，论据翔实，整体逻辑结构严密，语言流畅，表述准确，可读性强。

推荐人签字：陈筠泉

### 专家意见二：

东亚各个国家和地区在现代化过程中创造了与西方现代化不同的社会发展模式，而东亚又有儒家思想为其共同的历史文化背景。在儒家思想与东亚社会发展模式之间究竟存在着怎样的联系？这是一个值得认真探讨的课题。本书通过反思种种现代化理论的得失，提出自己的理论模型，分析了东亚社会发展模式的特殊性，对儒家思想在东亚社会发展模式中所发挥的作用及其特点作了系统的历史考察和理论阐述，观点明确，材料丰富信实可靠，有很多新的创见。著者关于儒家思想现代性及其作用机制的论述，关于日本、韩国、新加坡、越南、中国和中国台湾地区等儒家思想与社会发展模式的个案分析，关于儒家思想与东亚金融危机关系的探讨，关于与东亚未来社会相适应的儒学主题与概念模型的建构，都是很有见地的。无论从理论上还是实践上看，这都是一本具有重要价值的著作。

推荐人签字：黄心川

### 专家意见三：

该成果对学术界和社会普遍关心的儒家思想与东亚社会发展模式问题作了系统探讨，具有重大的理论意义与实践意义。著作权无争议。

推荐人签字：姚介厚

## 前 言

《儒家思想与东亚社会发展模式》是国家社会科学基金资助项目，由徐远和研究员主持，经过课题组成员五年努力，共同完成的。

近三十年来，东亚奇迹般地迅速崛起。东亚各个国家和地区在现代化过程中创造了与西方现代化不同的社会发展模式。而东亚又有儒家思想为其共同的历史文化背景。在儒家思想与东亚社会发展模式之间显然存在着一定的联系。随着“东亚奇迹”的出现，海外学者曾提出所谓“儒教文化圈”、“儒教资本主义”、“亚洲价值观”种种说法，以解释东亚发展模式。而在亚洲金融危机爆发以后，又宣称“亚洲的价值和体系已经遭到失败”，“儒教思想已深深地扎根于产业社会……‘亚洲型资本主义’宣告解体无疑是命中注定的”。究竟应该怎样看待儒家思想在东亚现代化过程中的作用，它对东亚发展模式发挥何种影响？这是东亚国家和地区当代社会实践提出的一个具有重大理论和现实意义的时代课题，值得认真探讨。

本书通过反思种种现代化理论的得失，提出自己的理论模型，分析了东亚社会发展模式的特殊性，考察了儒家思想在东亚社会发展模式中所发挥的作用及其特点，论述了“儒家思想与东亚金融危机”的关系，并依据东亚社会发展大趋势，对儒学未来主题和概念作了尝试性探索。

这部学术专著，从结构上看，由四大块共十一部分组成：第一块（由“东方社会发展的象征：东亚的崛起”和“‘亚细亚生产方式’与东亚现代化的形成”两部分组成），东亚社会

发展模式的理论探讨。在对发展理论进行反思的基础上，论述了东亚模式形成的历史与现实环境、内部机制，以及东亚社会发展模式的主要特征。第二块（儒家思想的活力），儒家思想概述。从总体上阐述了儒家思想的活力与作用机制，突出了儒家思想传统中的现代性。第三块，东亚各个国家和地区的个案研究。分别探讨了日本、韩国、新加坡、越南、中国（包括大陆和台湾地区）社会发展模式及其文化特质，阐明了儒家思想的文化力如何具体地影响着东亚各个国家和地区的社会发展模式。第四块（最后两部分），儒家思想与东亚社会的未来发展。论述了儒家思想与东亚金融危机的关系，并依据东亚社会发展大趋势，对未来儒学的主题与概念作了初步的探讨。

从方法论上看，采用了理论分析与个案研究结合、逻辑与历史统一以及建构理论（概念）模型等诸多研究方法。理论分析包括：现代化与东亚模式分析，“后发型现代化”发展理论反思；东亚模式形成的内部机制（包括文化主体机制和政府主体机制）；儒家思想文化力；等等。个案研究包括：日本模式、韩国模式、新加坡模式、越南模式、中国模式、中国台湾地区模式。在个案研究中，突出分析了东亚儒学的共通性与特殊性及其在不同国家和地区、不同历史时期所发挥的不同作用，力图阐明儒家思想究竟如何在何种程度上影响或作用于东亚社会发展模式。逻辑与历史统一的方法，在个案研究中运用较多。建构理论（概念）模型，则有对儒学未来主题的确定和新概念模型的建立。

需要强调的是，本书在研究与写作过程中，爆发了多数人未曾预料到的亚洲金融危机，学术界对“东亚模式”和“亚洲价值”问题展开了新一轮争论。这在增加研究与写作难度的同时，也提供了冷静地反思的契机。多少值得庆幸的是，本书因此而避免了一些对于儒学与东亚社会发展模式关系的不适当的

评估，比较客观分析了儒家思想的现代价值，考察了儒家思想在何种范围以及何种程度上影响了东亚社会发展模式，并探讨了儒家思想如何回应东亚未来社会发展所面临的新挑战的问题，对社会现实问题给予了密切的关注。

## 目 录

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 前 言 .....                        | ( 1 ) |
| 第一章 东方社会发展的象征：东亚的崛起<br>.....     | ( 1 ) |
| 现代化与东亚模式 .....                   | ( 1 ) |
| 一 现代化的模式类型 .....                 | ( 1 ) |
| 二 东亚模式与特点 .....                  | (11)  |
| 三 后发型现代化：对发展理论的反思 .....          | (21)  |
| 东亚模式形成的内部机制 .....                | (37)  |
| 一 东亚发展的文化主体机制 .....              | (39)  |
| 二 东亚发展的政府主体机制 .....              | (50)  |
| 第二章 “亚细亚生产方式”与东亚现代化的<br>形成 ..... | (59)  |
| 东亚模式形成的社会结构 .....                | (59)  |
| 一 亚细亚生产方式与社会结构概念 .....           | (59)  |
| 二 东方社会结构 .....                   | (67)  |
| 东亚模式形成的历史与现实环境 .....             | (78)  |
| 一 历史进入世界历史 .....                 | (78)  |
| 二 东亚发展的历史与现状 .....               | (82)  |
| 第三章 儒家思想的活力 .....                | (85)  |
| 儒家思想的本质与核心 .....                 | (86)  |

|                           |              |
|---------------------------|--------------|
| 一 人学本质：人本体论 .....         | (87)         |
| 二 思想核心：内圣外王 .....         | (93)         |
| <b>儒家思想传统中的现代性 .....</b>  | <b>(98)</b>  |
| 一 人文精神：高扬道德理性主义的旗帜 .....  | (99)         |
| 二 理想目标：追求和谐与秩序的统一 .....   | (104)        |
| <b>儒家思想的活力及作用机制 .....</b> | <b>(108)</b> |
| 一 活力：现实与可能 .....          | (108)        |
| 二 作用：调适与制衡 .....          | (111)        |

## 第四章 日本模式 .....

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| <b>日本现代社会发展模式概述 .....</b>    | <b>(114)</b> |
| 一 日本的传统社会 .....              | (114)        |
| 二 近代天皇专制主义社会体制 .....         | (117)        |
| 三 战后日本社会经济的发展与现代化的完成 .....   | (120)        |
| <b>日本现代社会发展模式的文化特质 .....</b> | <b>(124)</b> |
| 一 日本文化特殊论 .....              | (124)        |
| 二 日本资本主义精神论 .....            | (126)        |
| 三 儒家资本主义论 .....              | (130)        |
| 四 东西文化融合论 .....              | (134)        |
| <b>儒学在日本的传播与发展 .....</b>     | <b>(137)</b> |
| 一 儒学在日本的早期传播 .....           | (137)        |
| 二 德川时代的日本儒学 .....            | (139)        |
| 三 文明开化与儒家思想的冲突 .....         | (143)        |
| <b>儒学与近现代日本社会 .....</b>      | <b>(153)</b> |
| 一 日本近代社会发展对儒学的呼唤 .....       | (154)        |
| 二 儒家思想在近代日本社会中的双重作用 .....    | (166)        |
| 三 儒学与现代日本社会的未来发展 .....       | (173)        |

---

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 第五章 韩国模式 .....          | (181) |
| 韩国现代社会发展模式概述 .....      | (181) |
| 一 朴正熙军事绝对权威主义社会体制 ..... | (181) |
| 二 汉江奇迹 .....            | (185) |
| 儒学在韩国的传播与演变 .....       | (192) |
| 一 儒学在韩国的早期传播 .....      | (193) |
| 二 李朝时代的韩国儒学 .....       | (196) |
| 三 开化思想与儒学思想的冲突 .....    | (200) |
| 韩国现代社会发展模式的文化特质 .....   | (208) |
| 一 民族文化的深厚积淀 .....       | (208) |
| 二 儒家集团主义 .....          | (213) |
| 韩国儒学与韩国现代社会 .....       | (216) |
| 一 韩国人的传统价值观 .....       | (216) |
| 二 儒学与新经济秩序 .....        | (220) |
| 三 韩国金融危机的反思 .....       | (230) |
| 第六章 新加坡模式 .....         | (237) |
| 新加坡现代社会发展模式概述 .....     | (237) |
| 一 新加坡社会 .....           | (237) |
| 二 权威型政治体制 .....         | (241) |
| 三 开放型经济模式 .....         | (249) |
| 新加坡现代社会发展模式的文化特质 .....  | (252) |
| 一 多元文化与宗教 .....         | (252) |
| 二 移民社会与儒学传统 .....       | (257) |
| 儒学与新加坡现代社会 .....        | (260) |
| 一 儒家文化对新加坡社会的影响 .....   | (260) |
| 二 亚洲价值观 .....           | (263) |

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| <b>第七章 越南模式</b> .....        | (267) |
| <b>越南现代社会发展模式概述</b> .....    | (267) |
| 一 越南的传统社会 .....              | (267) |
| 二 革新开放 .....                 | (270) |
| <b>越南儒学</b> .....            | (276) |
| 一 郡县时代的儒学 .....              | (276) |
| 二 自主封建时期的儒学 .....            | (280) |
| 三 法属时期的儒学 .....              | (286) |
| <b>儒家思想与越南传统社会</b> .....     | (287) |
| 一 儒家思想与越南社会封建化 .....         | (287) |
| 二 儒家思想在越南传统社会中的作用 .....      | (289) |
| <b>儒家思想与越南近现代社会</b> .....    | (292) |
| 一 儒家思想与越南民族民主革命 .....        | (292) |
| 二 儒家思想在越南当代社会的影响 .....       | (297) |
| <b>第八章 中国模式</b> .....        | (306) |
| <b>中国现代社会发展模式概述</b> .....    | (306) |
| 一 中国的传统社会 .....              | (306) |
| 二 近代社会的曲折 .....              | (311) |
| 三 中西文化之争 .....               | (314) |
| 四 社会主义现代化道路 .....            | (320) |
| <b>中国现代社会发展模式的文化特质</b> ..... | (322) |
| 一 中国社会的文化现实 .....            | (322) |
| 二 抽象继承论 .....                | (324) |
| 三 综合创新论 .....                | (328) |
| 四 马克思主义与儒学 .....             | (330) |
| <b>中国儒学的嬗变</b> .....         | (334) |

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| 一 原始儒学·····                  | (334)        |
| 二 汉唐儒学·····                  | (337)        |
| 三 宋明新儒学·····                 | (339)        |
| 四 近代的儒学批判运动·····             | (341)        |
| <b>儒学与中国现代社会·····</b>        | <b>(344)</b> |
| 一 中国现代儒学热·····               | (344)        |
| 二 儒家思想与中国现代化·····            | (350)        |
| 三 儒家思想的双重功能·····             | (355)        |
| <b>第九章 台湾地区模式 ·····</b>      | <b>(363)</b> |
| 台湾社会·····                    | (363)        |
| 一 一元两重的政治结构·····             | (363)        |
| 二 有序阶梯式的经济转型·····            | (370)        |
| 台湾儒学·····                    | (377)        |
| 一 明郑时期的儒学·····               | (378)        |
| 二 清时期的儒学·····                | (380)        |
| 三 日据时期的儒学·····               | (385)        |
| 四 战后时期的儒学·····               | (388)        |
| 台湾社会与台湾儒学·····               | (395)        |
| 一 自我修养与社会责任·····             | (395)        |
| 二 内在约束与法律规范·····             | (396)        |
| 三 实践伦理与经济发展·····             | (397)        |
| <b>第十章 儒家思想与东亚金融危机 ·····</b> | <b>(401)</b> |
| 东亚金融危机引发的争论·····             | (402)        |
| 东亚社会发展模式面临新挑战·····           | (414)        |
| <b>第十一章 未来儒学的主题与概念 ·····</b> | <b>(424)</b> |
| 未来儒学的主题·····                 | (424)        |

---

|                  |       |
|------------------|-------|
| 一 时代课题·····      | (425) |
| 二 儒学定位·····      | (427) |
| 三 如何实现儒学的主题····· | (429) |
| 建立新概念模型·····     | (440) |
| 参考文献·····        | (459) |
| 后 记·····         | (466) |

## 第一章

# 东方社会发展的象征： 东亚的崛起

第二次世界大战以后，特别是 20 世纪 60 年代以来，东亚地区迅速崛起，经济相继腾飞，社会不断进步，创造了现代化的新模式，人们称之为东亚模式。这种东亚模式在 20 世纪 90 年代中期达到了其发展的顶峰，人们颇多称许。而在 1997 年出现了亚洲金融风暴以后，人们于震惊之余，开始对东亚模式进行反思。究竟应该如何认识和评价东亚模式，成为一个在理论上与实践上亟待解决的问题。在这里，我们谨向读者献上自己的一份思考。

## 现代化与东亚模式

### 一 现代化的模式类型

近几十年来，现代化模式一直是现代化研究的热点。国内外学者们根据不同的标准概括出的现代化模式、模型有数十种之多，但总的来说，有三种类型：一种是按生产关系性质来划分的制度模式，如西方资本主义现代化模式、苏式社会主义现代化模式等；二是根据各国发展特征、战略类型概括出的理论模式，如现代化模式、内源发展模式、整体发展模式等；三是根据各国现代化起步的时间和原因而形成的实践模式，如“早

发内生型”、“后发外生型”、“后发内生型”等等。

“模式”一词，系英文 model 的译音，是一个多层次含义的术语。“模式”、“体制”、“制度”三者往往容易混用。

“制度”是指由众多相互关联的角色统一形成的角色复合体，是规定个人行为的一种规范，即社会内部的个人在进行某种行为时，要按照被公认的角色期待规则所形成的具体行为方式，被作为社会的规范秩序得到确立，并成为制度体系。如家庭是遵循家庭规则的制度体，国家是基于统治正统性的制度体。

“体制”一词因它的修饰限定词而表示出不同的含义，如政治体制、经济体制等。它在日常生活和社会科学中都存在着多种多样的用法。但不管怎样，体制这个词，本身就或多或少地意味着某种体系或体系的完成。

而“模式”特指某一类型的制度或体系，其内涵要小于制度和体制。

发展模式是基于不同的发展目标和发展战略组合而成。早期的发展模式是英、法式的自由资本主义模式，它的特征是议会制和自由市场经济，而德、日这些后起的资本主义国家的发展模式的特点则具有强烈的国家资本主义的色彩，政治上实行集权主义，经济上实行强有力的国家干预。十月革命后，高度集权的苏联式中央计划经济模式开始建立。

20 世纪 30 年代，由于资本主义国家经济大萧条，自由资本主义模式开始受到冲击，而苏联社会主义模式开始形成，苏联在头两个五年计划（1928~1937）期间，经济年平均增长率达到 12%。二战之后，东欧和亚洲一大批国家走上了社会主义道路。20 世纪 50 年代，苏联经济年平均增长率为 9.3%，相当于美国同期增长率的两倍。苏联的发展模式被第三世界国家广泛采用，社会主义成为一股潮流，社会主义国家和许多发

展中国家也纷纷照搬苏联模式，甚至英、法等资本主义国家也开始实行国有化和计划调节。第三世界各国的发展模式是一种混合型发展模式，主要根据自由资本主义、国家资本主义和中央集权的社会主义这三种模式再加上本国情况而形成，如印度把议会民主同混合经济结合起来，巴西选择了政治独裁和“先增长，后分配”的战略，坦桑尼亚等非洲国家试图把社会主义的一些原则移植到非洲的传统社会中来，亚洲四小龙则在保证政治稳定的前提下大力发展经济。为了探讨东亚发展模式，有必要对现代化模式作纵向与横向的比较、理论与实践的分析。

### （一）现代化发展的理论模式

所谓现代化的理论模式，主要从理论的发展过程来考察。

**传统—现代型模式** 这一模式的理论代表人物有 T. 帕森斯、W. 罗斯托、D. 贝尔、A. 英格尔斯等人<sup>①</sup>，他们接受从斯宾塞到韦伯以来的社会发展进化理论<sup>②</sup>，按历史阶段将社会发展划分为两种模式，即传统与现代社会。特点之一，是坚持西方中心论，继承经典社会学的“前近代—近代”范型，将人类社会现代化历程划分为“传统—现代”两个阶段，认为现代化就是传统社会向现代社会的进化，用西方社会的特质去概括现代社会的特质，从不发达国家的社会特质去寻找传统社会的特质。特点之二，是认为社会发展是单线的，即任何社会在其现代化的过程中都要经过同一发展过程，在现代化这一道路

① T. 帕森斯：美国社会学家

W. 罗斯托：美国经济学家

D. 贝尔：美国经济学家

A. 英格尔斯：美国斯坦福大学教授

② 斯宾塞：英国社会学家

韦伯：德国社会学家

上，西方国家与非西方国家只有起跑时间的不同，其起跑线、跑道和终点都是一样的。认为第三世界不发达的原因在于这些国家本身的社会制度和传统文化不利于现代化发展。西方社会的制度、结构和文化是惟一能够产生现代化的模式。他们在“传统—现代”两分式基础上设计了一系列现代化“模式变项”，诸如原始的谋生型经济与技术密集的工业型经济、臣属型政治文化与参与型政治文化、先天决定的封闭型身份制度与开发型的身份制度、大家族与小家族、宗教型意识形态与世俗型意识形态等，在一定程度上能够反映西方社会现代化的历史过程。但对于世界其他地区和国家是否适用则值得考虑。

**中心—边陲型模式** 这一理论模式是与以西方中心论为特征的现代化模式相对立的。20世纪60年代后，一些拉美经济学家、社会学家认为，第三世界国家在谋求发展中总是陷入西方发达国家的统治剥削之中，形成宗主国与卫星国的关系。不发达国家的贫困在于对发达国家社会经济关系有着多重依附，要实现真正的发展，必须打破发达国家对世界市场、资源等的垄断，使卫星国对宗主国的依附关系“脱钩”。这一理论的代表人物普雷维什和弗兰克一致认为<sup>①</sup>，发达与不发达的两极分化的主要根源在于边陲国家对中心国家的依附及中心国家对边陲国家的控制。主张对现有社会的社会秩序和国际秩序进行变革，认为人类和谐发展的障碍在政治与社会方面，而不在物质与经济方面。这一模式还专门讨论了不发达国家走社会主义的可能性。

**整体发展型模式** 这一理论的特点在于用体系的观点来审视整体世界及其各个部分的发展变化。认为整个世界形成了一

---

① 普雷维什：阿根廷社会学家  
弗兰克：德国依附理论代表