

郭焜 著

哲学的比附 与哲学的批判

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学的比附与哲学的批判: 现代科技与马克思主义哲学 / 邬焜著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2002.12

ISBN 7-5004-3501-0

I. 哲… II. 邬… III. 科学哲学-文集 IV. N02-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 058539 号

责任编辑 冯春风

责任校对 李小冰

封面设计 木子

版式设计 炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮编 100720

电话 010—84029453

传真 010—64030272

网址 <http://www.csspw.com.cn>

经销 新华书店

印刷 北京新魏印刷厂

装订 广增装订厂

版次 2002 年 12 月第 1 版

印次 2002 年 12 月第 1 次印刷

开本 850×1168 毫米 1/32

印张 10.625

插页 2

字数 241 千字

印数 1—2300 册

定价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序 言

邬焜教授将自己多年探讨“当代自然科学、创新技术、系统科学同马克思主义哲学”的论文结集出版，定名为《哲学的比附与哲学的批判——现代科技与马克思主义哲学》，请我作序，虽文债和公私事务缠身，我仍乐意为之。

这不仅因为他同我有多年的学术交往，盛情难却，而且因为他同我在“怎样发展马克思主义哲学”这个大问题上有相似的看法。

马克思主义哲学是我们党和国家的指导思想，这是写进了党章的。马克思主义哲学要与时俱进，不断向前发展，这是各界和众人的共识；可是，沿着什么道路发展和怎样发展却有多种不同的看法。

一种看法认为，应当回到马克思的“实践唯物主义”，可是实际上马克思并没有说过他的哲学是“实践唯物主义”；另一种看法认为，应当发展成“人本学—认识论”的马克思主义哲学，可是读按这种看法编的书，还是“主体”、“客体”和“主客体的统一”，没有太多新内容。第三种看法认为应当通过“对实践中碰到的问题的研究来发展马克思主义哲学”，这确实是一条哲学创新的正路，可是有零敲碎打的缺点和滑向实用主义的危险。

第四种看法认为，马克思主义哲学是科学的哲学，它应当随着科学和人类社会实践的发展向前发展。唯物论、辩证法、反映论、历史唯物论和科学社会主义这五部分都不能丢，可是要随着科技进步和社会发展而不断更新内容。我是持第四种看法的，照这条路子做了20年的学习和研究，写了一本书《进化的多元论——系统哲学的新体系》。

现在读邬焜的这本书，发现他的看法和路子同我是相近的。他写到：“科学和社会的进步，要求对一切已有的理论都有必要在新的历史坐标轴上重新予以审视，或被否定，或被修正，或被重建。”这种态度和勇气是要对马克思主义哲学做理论创新的学者必须具备的。

他不满意，直至尖锐批评国内搞科学哲学和系统哲学的许多人停留在“比附哲学”的层次上，即仅仅是将科学的新概念、新规律拔高说成是哲学的新范畴、新原理，将哲学的功能限制在为现有科学和社会现实的合理性做论证和辩护上。他强调哲学同科学有“形上界”和“形下界”的区分，强调要恢复马克思主义哲学的批判的和革命的功能，呼唤“批判的哲学”和“对哲学的批判”，这些无疑具有重要的意义。

他对“一分为二”、“合二而一”、“一分为三”、“一分为多”的辨析，对辩证法“对立统一”规律和协同学“差异协同”规律的比较，对“物质、能量、信息”多元世界的阐述，对人类社会“物质生产、精神生产、人类自身生产”及其相互作用的说明，对“脑力劳动、知识、管理都参与生产和创造价值”的论证，都是对马克思主义哲学的某个原理做了创造性的发挥。

邬焜教授多年倡导“信息哲学”，写了好几本书，所以，在这本新作中，最精彩的部分当属“与熵理论相关的十个问题

的辨析”这章。他对国内外多年来围绕克劳修斯熵、波尔兹曼熵、申农信息熵、维纳信息负熵展开的争论做了详细的说明、分析和比较，努力寻求“熵、负熵、信息、熵增与熵减的科学含义的统一”。这些论述具有很高的科学价值和哲学价值，同时也充分展示了作者的数理功力和逻辑分析能力。

总之，这是一本科学性和哲学深度比较好的著作，对讨论现代科技中的哲学问题并沿着这一方向发展马克思主义哲学有重要的理论意义，所以我乐意为之序，并向读者推荐。

闵家胤

中国社会科学院哲学所

2002年2月17日

目 录

序言·····	闵家胤(1)
---------	----------

第一编 哲学总论

哲学的比附与哲学的批判·····	(3)
一、普遍理性的认识方式：哲学必然与现实相通之根据·····	(4)
二、充当现实之附庸角色的哲学：哲学的比附·····	(7)
三、作为现实之变革力量的哲学：哲学的批判·····	(11)
批判的时代呼唤批判的哲学·····	(18)
为《马克思主义哲学新编》一书所写的“序”·····	(25)
普遍理性的层次和层次跃迁	
——论科学与哲学的内在统一性·····	(29)
一、两种极端的人格：哲学家与科学家的分裂·····	(29)
二、普遍理性的认识方式：科学与哲学内在融合的根据·····	(30)
三、普遍理性的层次：科学与哲学划界的相对性·····	(32)
四、普遍理性层次间的相互规定：科学是哲学的基础、哲学是科学的指导·····	(33)
五、普遍理性的层次跃迁：科学对哲学的改造·····	(35)

六、低层普遍理性局限性的剔除：哲学对科学 的批判·····	(36)
七、高层普遍理性结构的改变：哲学的自我 批判·····	(38)

第二编 辩证唯物论问题研究

从哲学和系统科学的双重维度揭示辩证法对立

统一模式的多样性·····	(43)
一、古代哲学中对立统一模式的多样性·····	(44)
二、德国古典哲学中对立统一模式的多样性·····	(51)
三、马克思主义哲学中的对立统一模式的多样性·····	(67)
四、现代系统科学的三元、多元对立统一模式·····	(73)
五、对立统一结构的一般模式·····	(78)
六、结束语·····	(82)

对辩证哲学中若干问题的思索

——兼答朱宝信先生·····	(85)
一、对立统一的实质·····	(86)
二、对立统一与差异协同·····	(88)
三、结构与发展之关系·····	(91)
四、一、二、三、多含义的多重尺度·····	(93)
五、关于永恒发展问题的讨论·····	(99)

附：朱宝信：“二分”与“多分”：矛盾论与系统论 之辩证法意义论辨

——与邬焜先生商榷·····	(105)
试论物质、运动、时间和空间的四位一体性·····	(118)
试论时间和空间的内在统一性·····	(127)

第三编 关于人的本质的探讨

从全息综合统一的尺度上对马克思关于人的本质

学说的再阐释····· (139)

一、人的自然本质和社会本质的全息统一····· (139)

二、人的生理、心理、行为本质的全息统一····· (151)

三、劳动结构的历史进化····· (163)

试论人的多维存在性····· (176)

一、多维存在的人····· (176)

二、人的遗传信息结构的双维性····· (178)

三、人的生理的二维结构····· (180)

四、人的心理的二维结构····· (181)

五、人的行为的二维结构····· (182)

六、非决定的、开放着的人····· (182)

第四编 生产力问题研究

从马克思恩格斯关于三种生产的理论看人类生产

的信息生产性····· (189)

一、三种生产和三种生产力····· (189)

二、信息生产——人类生产活动的实质····· (192)

三、生产力的微观结构····· (196)

四、生产力的宏观结构····· (202)

五、生产力结构的历史演进····· (209)

试论“社会科学技术也是第一生产力”命题的合

理性····· (218)

一、一个方法论上的问题·····	(219)
二、生产力的体系·····	(220)
三、多维功能的社会科学技术·····	(222)
四、自然科学与社会科学的统一·····	(224)
五、重大的社会实践意义·····	(226)
试论邓小平的“科学技术是第一生产力”的 科技价值观·····	(228)
一、“科学技术是第一生产力”的科技价值观 的提出·····	(228)
二、科学技术在生产力宏微结构中的地位 和作用·····	(230)
三、科学技术的发展决定生产力结构的 历史演进·····	(234)

第五编 科学问题的哲学阐释

现代系统科学中若干问题的哲学探讨·····	(239)
一、应当怎样对现代系统科学的成果进行哲学 概括? ·····	(239)
二、物质、能量和信息是在怎样的意义上被分 立且并列的? ·····	(241)
三、“整体大于部分之和”到底意味着什么? ·····	(244)
四、要素、系统、环境是怎样被相对规定的? ·····	(248)
五、环境在系统生成、存在和演化过程中具有 怎样的地位和作用? ·····	(251)
与熵理论相关的十个问题的辨析·····	(257)
一、熵妖及熵的妖气的清除·····	(257)

二、熵变公式的“浴缸模型”的失误之处·····	(261)
三、 $ds \geq \delta Q/T$ 中的 T 到底指的是谁的温度? ·····	(263)
四、克劳修斯熵与波尔兹曼熵的区别·····	(265)
五、申农的信息熵与波尔兹曼统计熵的统一·····	(267)
六、申农信息熵与维纳信息的负熵论的区别·····	(270)
七、负熵论在怎样的意义上可以成立? ·····	(273)
八、熵、负熵、信息、熵增与熵减的科学含义 的统一·····	(278)
九、关于熵量守恒和熵与信息守恒的问题·····	(280)
十、谁打破了宇宙的热寂? ·····	(287)
纳米科技的哲学畅想·····	(299)
复杂性与科学思维方式的变革·····	(310)
一、实体思维: 微观不变性的简单性观念·····	(310)
二、能量思维: 微观可变性的复杂性观念·····	(312)
三、终极性思维: 宏观演化结果不变的简 单性观念·····	(317)
四、分叉与混沌思维: 宏观演化结果可变 的复杂性观念·····	(320)
五、复杂性概念的复杂性·····	(321)
六、信息思维: 为复杂性增加一个全息综 合的维度·····	(323)

第一编

哲学总论

哲学的比附与哲学的批判^①

先哲们曾经说过两段其意相反，而又其意相通的话：

“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”^②（黑格尔语）；

“凡在人类历史领域中是现实的，随着时间的推移，都会成为不合理的，……凡是现存的，都是应当灭亡的”^③（恩格斯语）。

虽然，按照恩格斯的说法，根据辩证法的逻辑，第二段话是可以从第一段话中直接导出的，然而，这两段话毕竟体现着先哲们对待现实的两种截然不同的态度：一种是肯定的辩护性态度；另一种是否定的革命性态度。我们有理由把这两种态度分别称为哲学的比附与哲学的批判。

哲学的比附与哲学的批判乃是哲学从自身的本性出发对现实事物施加影响和作用的两种主导性方式。对这两种主导方式的认真研讨，有助于我们较为深刻地理解哲学与现实的相关统一性关系，以及哲学通向应用的一般途径和方式。

① 本文原发表于《中国社会科学》1995年第4期；英译稿发表于《中国社会科学》（英文版）1997年第4期。本文的写作中利用了收入本书的另一篇文章《普遍理性的层次和层次跃迁》中的部分内容，特予说明。

② 转引自《马克思恩格斯选集》第4卷，第211页。

③ 同上书，第212页。

一、普遍理性的认识方式：哲学必然 与现实相通之根据

哲学，无论在怎样的意义上，都应该是在追寻一种普遍理性。哲学力图超越感性的性质，往往使人们产生一种错觉，以为它可以和人的现实活动的形下界（科学活动的形下界、社会体制的形下界、现实生产、生活的形下界等等）相脱离。同样，人的现实活动的具体感性特征，使人们往往也产生一种错觉，以为它可以和形上界的哲学相脱离。由此产生了两种极端化的倾向：哲学家们要远离现实，钻到“象牙之塔”中去构造那纯粹的普遍理性的体系；而一般现实中人则要拒斥哲学，把哲学看成是抽象而无用的空谈。

其实，在人的现实认识和实践活动中，普遍理性和具体感性是不可能截然分离的。人是以产生了理性思维为其标志的，而这种理性思维的结构、方式等等便是一种形式的哲学或哲学观念。由于产生了理性，任何感性的材料都必然会纳入理性的框架结构来予以衡量。这便是人和动物的感性的区别，也是哲学与人的活动的现实具有相关统一性的最终根据所在。

科学在本质上是由普遍理性的原理组成的。这些原理不等于那些具有具体感性活动特征的观察、实验的事实直接陈述。由种种事实陈述上升到普遍理性的科学原理依赖着某种哲学思维的观念、方式的规划。从同一组陈述中，之所以可以得出不同的科学原理的结论，其根源就在于科学家所拥有的哲学思维方面的差异。另外，科学观察和实验中的指向性、选择性，以及一般方式、方法的设计也总是掺杂了一定程度的哲学意义上的理性思考的因素。哲学在科学之中，科学在哲学方式

的规范之中。任何一种科学的普遍理性都相应渗透着一种哲学观念，而这个科学的普遍理性便有理由被看成是某种哲学观念和具体陈述相结合的产儿。

人类现实的社会体制（政治体制、经济体制、文化体制等等）固然是一种具体感性的存在，但是，这种具体感性的存在都是由具有理性思维能力的人们依据某种世界观和社会观的哲学意义上的观念模式与方式建构出来的。无论这种体制是合理的，还是不合理的；无论这种体制是短暂的，还是较为持久的，它都不是一种纯粹自然的、由盲目感性活动所左右着的存在。在同一个社会存在的基础上，为建立不同的理想化的社会体制而发生过的和正在发生着的各类形式的冲突便是一个再好不过的说明。

通常，人们的一般的生产（包括物的生产和人本身的生产）、生活活动总是被看成是最具直接感性活动色彩的领域，然而，就是在这样一个领域中仍然存在着诸多方面的哲学方式的规范和制约。且不说对生产、生活中所实际发生着的人与物的自然关系、人与人的社会关系等方面的思考必须借助于人的理性思维来把握，就是直接的生产、生活中的物与物的作用关系、材料与材料之间组配的方式和方法等等方面的问题，也同样需要通过理性思维来把握。在这里，生产、生活中所发生的各种各样的关系，生产、生活的方式和模式，以及对生产、生活本身的意义和价值的理解都不能不普遍渗透着某些类型的哲学观念，并受着这些哲学观念的影响、调节和制约。

属人的现实认识和现实实践活动，决不仅仅是纯粹具体感性的活动。怎样从事认识，怎样设计、组织、展开实践活动的世界观、认识论、方法论方面的考虑，怎样对现实界的相关感性材料和活动步骤进行加工处理、组织协调、综合概括和评价

方面的理性思考、方式选择、价值取向等方面的努力，都是人的现实认识和现实实践活动本身所固有的重要内容方面。一般说来，人们在现实认识和实践活动中所取得的成功、偏差或失败的根源，往往并不只是由于客观条件上的是否完备，而且还取决于主观上的理性思维的观念和思维方式上的恰当与否。更进一步地说，客观条件的正确把握或合理筹备同样依赖于正确而科学的理性思维的方式和方法。

按照通常的看法，哲学是关于世界一般规律的普遍理性体系，所以哲学是世界观。然而，人类的普遍理性的普遍程度是有差异的，有的适域较窄，有的则较宽，由此，这些不同程度的普遍理性便构成了不同层次的哲学或某些零散的哲学观念。这些哲学或哲学观念是针对不同范围的或大些、或小些的“世界”的，所以，这些哲学或哲学观念同时就具有不同程度的（大些或小些的、完全或不完全的）世界观的意义。一般而论，普遍理性所适合的域限越窄，哲学意味就越小，反之就越大。由于任何一种科学（包括自然科学、社会科学、思维科学等等）都是由普遍理性的原理构成其科学体系的，所以，在所有科学学科之间只存在普遍理性的普遍程度上的差异，而不存在普遍理性有无的区别，这也就等于说，无论怎样适域较狭的科学都必然会具有一定程度的哲学意味。由此我们又可以看出哲学与科学划界的相对性。

普遍理性的普遍程度（适域范围）的大小，规定着普遍理性自身的内在层次差异。在不同层次的普遍理性之间存在着普遍的、实质性的相互作用，这种相互作用构成了不同层次的普遍理性之间的一种双重意味的关系：一方面，低层普遍理性是高层普遍理性赖以成立的基础，后者由对前者进行抽象、概括和总结而产生；另一方面，低层普遍理性又是高层普遍理性在

现实界的展示，是后者的合乎逻辑的推论，并可能接受后者的规范和指导。普遍理性的认识方式正是在高层普遍理性对低层普遍理性的规范和指导的意义上成立的。

人类普遍理性的层次性、哲学与科学划界的相对性同时又说明着人类认识和实践活动中形上界和形下界的划分的相对性。这就是，任一层级上的高层普遍理性对其下的低层普遍理性的作用都将具有哲学的规范和指导的意义。

人类普遍理性的层次性，以及普遍理性层次间的相互作用，构成了哲学与现实的必然相通性的最为深层的根据，同时也构成了哲学能够对现实发生作用，能够走向应用、走向现实、走向科学、社会和生活的一般性前提。

然而，在哲学对现实界发挥作用，在哲学走向应用、走向现实的时候却可能采取两种截然不同的方式、态度，或扮演两种截然不同的角色。哲学对待现实的态度和作用方式的这种二重性，正是哲学的比附与哲学的批判。

二、充当现实之附庸角色的哲学：

‘哲学的比附

哲学的比附表明着哲学对现实界的简单认同的依附或直接肯定性的辩护的那样一种可能的作用方式和态度。这种比附所做的工作，基本上是在哲学和处于其下层次的现实界之间进行直接的相互类比、简单平移的过渡，以及直接对号入座式的相互对应、匹配的说明、论证和注释。

把现实界的一些观点、范畴、理论，不加改造、不予批判地直接搬运到哲学的层次上来，这是哲学的比附的典型做法之一。通过这一做法，哲学成了某些人随意从现实界收集起来的