

生產力和生產關係 在社會主義社會中的辯證關係

薇·阿·弗明娜著

上海人民出版社

生產力和生產關係
在社會主義社會中的辯證關係

薇·阿·弗明娜著 朱 貞譯

上海人民出版社

內 容 提 要

本書首先分析了生產力與生產關係的辯證關係，然後指出社會主義條件下生產關係一定要適合生產力性質的法則的特徵，並以蘇聯社會主義和共產主義建設過程中的偉大成就，說明社會主義生產關係是生產力發展的主要推進者。最後，本書着重分析了社會主義生產方式中的矛盾的性質，並用具體事例說明克服這種矛盾的途徑。

В. А. ФОМИНА

ДИАЛЕКТИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва—1954

本書根據蘇聯“知識出版社”一九五四年俄文本譯出

生產力和生產關係 在社會主義社會中的辯證關係

薇·阿·弗明娜著

朱 貞譯

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號 1171

開本 787×1092 耗 1/32 印張 1 1/4 字數 22,000

一九五五年五月第一版

一九五五年七月第二次印刷

印數 4,001—28,000

目 錄

- 一 馬克思主義論生產力和生產關係發展的
辯證關係…………… 1
- 二 社會主義生產關係是生產力發展的主要推進者…16
- 三 社會主義生產方式中的矛盾以及克服這些矛盾
的途徑……………26

蘇維埃社會正在實現着從社會主義向共產主義的逐步過渡。不斷發展着的社會主義生產關係——擺脫了剝削的人們之間的合作和互助的關係，是蘇聯人民的偉大經濟成就的經濟基礎。蘇聯人民在偉大的共產黨領導之下，爲着自己、爲着自己的社會而勞動着，以被認識了的社會主義客觀經濟規律爲依據，自覺地建設着共產主義。

在第十九次黨代表大會的歷史性決議中，在蘇維埃社會主義共和國聯盟最高蘇維埃常會的決議中，在蘇聯共產黨中央委員會歷次全體會議的決議中，科學地規定了蘇聯今後的共產主義建設的主要任務和途徑。

一 馬克思主義論生產力和生產 關係發展的辯證關係

物質財富的生產是整個人類歷史的出發點和決定性基礎。人在物質生產過程中，改變着自然，同時也改變着自己的本性、自己的社會關係。固然，在馬克思以前，人們就已知道，沒有物質財富的生產，社會生活是不可能的。可是，直到馬克

思才證明，物質生產決定着社會生活一切方面的發生、發展和性質。

馬克思主義以前的哲學家 and 社會學家是在社會關係以外來考察生產的，他們無論如何看不見在生產過程和社會結構之間有必然的聯系。資產階級經濟學家們也犯了同樣的錯誤。只有馬克思才指出了：生產，按其本性來說，是社會的過程、社會的生產；孤立的個人可能實現生產的思想，是唯心主義的、形而上學的抽象。馬克思粉碎了唯心主義者和折衷主義者的觀點，並以嚴格科學的、革命的歷史觀——關於物質生活的根本基礎的學說，關於生產力與生產關係的總和的學說——與之相對立。

馬克思主義根據社會生活所固有的社會發展的客觀經濟規律，提供了全部社會生活在其內部統一中的完整的、科學的、唯物主義的觀點。馬克思從人們社會關係的全部總和及其多樣性中，抽出生產關係作為決定社會生活其他一切方面的基本的和原本的關係。列寧把馬克思關於生產關係的原理稱為全部唯物主義歷史觀的基本思想。社會生產不僅意味着人與自然的一定關係，同時還意味着人與人的一定關係。

人們不以一定的形式結合起來以便共同活動或互相交換自己的活動，就不能生產。在社會以外的生產，就如同沒有人們共同生活和相互交談而能有語言的發展一樣，是荒謬的。只有通過人們之間的社會聯系和關係才會有人們對自然界的關係，才會有生產。

馬克思在其著名的“政治經濟學批判”序言中寫過，在社

會生產中，人們參與必然的、不以他們的意志為轉移的、並適合於他們所擁有的生產力的生產關係。在任何時間和任何地點，社會生產總是一定的生產力和與其相適應的生產關係的統一。

由此可見，社會生產是由不可分割的兩個方面組成的，這兩個方面處於既相互作用又反映兩種不同關係的辯證統一中。一方面是生產力，亦即在物質財富的生產過程中社會對、自然的關係。構成生產力的是生產工具和具有相當生產經驗和勞動技能而使用生產工具的人。向全世界提供衣着和食物的勞動羣衆是生產力的最重要因素。另一方面是生產關係，即經濟關係，這種關係反映着人們彼此在物質財富生產過程中所參與其中的關係和聯系。生產關係包括：第一、財產關係，第二、互相交換自己的活動的各種不同社會集團之間的關係，第三、完全決定於財產關係的在生產過程中所產生的物質財富的分配關係。

人們不能自由選擇自己的生產力，因為在每一特定時期中，生產力是所有以前各代的生產活動的結果，每個新的一代所繼承的生產力是客觀的、不依人們的意志和意識為轉移的、人們活動的物質技術基礎。

同樣的，人們也不能自由選擇自己的生產關係，因為生產關係決定於生產力發展的水平 and 生產力發展的性質。假如說，奴隸制的、封建的、資本主義的生產關係，即人剝削人的關係、統治關係、從屬關係，是數千年來生產力發展的形式，當然，這並不能說人們自己給自己選擇了這樣的生產關係。這

些生產關係是與當時的生產力相適應的，是唯一可能的。另一方面，社會主義生產關係——擺脫了剝削和壓迫的人們之間的互助和合作的關係——的存在也不是人們“自由意志”的結果。社會主義的生產關係是客觀必然地由新的生產力所引起的，這種新的生產力在舊的、對抗性的生產關係的範疇內，已然不可能發展了。

生產力與生產關係的總和，構成決定該歷史時期全部社會生活的生產方式。

它們的相互關係是怎樣的呢？

這個問題的解決，是馬克思主義奠基者的最偉大的貢獻。

馬克思主義教導說，在生產力和生產關係的辯證的相互作用中，生產力是出發點。生產力是生產的最革命的和決定性的因素，因為生產的發展和改變始終是從生產力的發展開始的。生產力發展的推動力量是人們日常的、物質的利益：降低生產費用，獲取更多的收益，減輕勞動，使勞動更有效率和更具有生產效能。為這些利益所鼓勵的人們，力求改善生產工具。生產工具的改善，也反過來引起生產力的增長和改變。生產關係依賴於這些變化，並與之相適應地改變着。

既然在每一特定時期，一定的生產關係是生產力發展的形式，所以生產力的發展必然引起生產關係的發展和改變。

馬克思在研究社會生產兩個方面的性質和相互作用的過程時，發現了一般社會學的，亦即在整個社會發展的時期都發生作用的生產關係一定要適合生產力性質的法則。他證明了歷史上一定的生產關係適應於一定歷史時期的生產力。隨着

這些生產力的改變，合乎規律地產生生產關係的改變，其結果是從一種生產關係過渡到另一種生產關係，從一種社會經濟形態過渡到另一種社會經濟形態。在階級對抗性的社會條件下，這種過渡不可避免帶有強制的、革命的性質。

馬克思列寧主義的經典作家破天荒第一次發現了社會生產自我運動的源泉，發現了生產力發展的動力。如果生產力決定着生產關係，那末反過來，生產關係對生產力、對生產力的發展，也不僅不是消極的，而且是生產力的主要推進者。不估計到與生產力相適應的生產關係之積極作用而欲揭示生產力進展原因的任何企圖，都不可避免地導致不從生產方式內部，而是在它以外、在某種外力中（像地理環境、人口增長、科學上的某種發現等等方面）去尋找這些原因。換句話說，這樣的企圖不可避免地引向唯心主義和形而上學。例如，連普列漢諾夫也醉心於這樣的結論：地理環境是生產力發展的基本源泉。不難理解，關於生產力發展的動力問題的這種“自然主義的”觀點，是重複了社會學中所謂地理學派的反科學論斷的極大錯誤。大家也都知道，考茨基在其篇幅龐大的、用了與其實際內容正相反的標題“唯物史觀”的專題論文中斷言，生產力發展的動力是……對自然的認識。考茨基需要對於歷史唯物主義的這種唯心主義的捏造，以便宜傳他的反馬克思主義的“生產力理論”，這種“理論”完全忽視了生產關係的意義、階級及其政黨在社會生活中的作用、用暴力消滅資本主義生產關係並用社會主義生產關係來代替的必要性。

撇開生產關係去尋找生產力運動源泉的機會主義的企圖

之科學上的毫無根據和反動的政治內容，在馬克思列寧主義經典作家的著作中已完全被揭露了。由此可見，根據馬克思列寧主義關於生產關係的基本型式及其在生產發展中的作用，關於生產力運動源泉的問題，就不應該再引起懷疑了。

可是，不久以前，在我國哲學和經濟學的著作中，有過在社會生產過程的主要方面的辯證的相互作用以外去考慮尋找生產力發展源泉的企圖。有人斷言，不可遏止的向前運動着的生產力的源泉，只應從生產力內部去尋找。這樣的論斷自然就否認了新的生產關係在生產力發展中的巨大作用。然而，社會發展的全部過程可以證實：與生產力發展的一定階段相適應的新的生產關係是生產力的主要推進者，它在生產力的進步發展方面，積極地影響着生產力。而到以後，生產關係變舊了，落後於生產力的發展，就開始喪失其主要推進者的作用，終於變成生產力進一步發展的阻礙者。

“生產關係從生產力阻礙者的作用發展到生產力主要推進者的作用，以及從生產力主要推進者的作用發展到生產力阻礙者的作用，——這樣一種發展的特性，是馬克思主義唯物辯證法的主要因素之一。”^①

從這個極重要的原理引伸出來的結論，確定不移地表明社會生產只有在生產關係完全適合生產力性質的情況下，才

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第五六頁。

能順利地發展。

生產關係適合於生產力，任何時候也不能具有絕對的性質，由於生產力不斷地改變着，因而就使生產關係落後於生產力發展的水平。生產力在其發展的一定階段，就要超過舊的生產關係而與之發生矛盾。生產關係從推動生產力發展的形式，轉變為生產力發展的桎梏。這時候，社會革命的時代就到來了。

生產力是社會生產的最活動的和最革命的因素，它不能過於長久地處於過了時的生產關係的狹窄範圍內，而遲早是要消滅它的。生產關係一定要適合生產力性質的法則，使我們有可能理解和說明生產關係形式的更替，社會經濟形態發生、發展和消亡的深刻原因。

我們可以在社會主義以前的社會形態中的生產力和生產關係發展的例子上，看到這一點。

在原始公社制的條件下，生產關係一定要適合生產力的法則的作用，表現在生產資料以及生產品的公有制適合了共同的、集體的勞動。因此，在原始公社制的條件下，沒有剝削，也沒有階級。爲要獲得食物，建築住屋，防禦猛獸，防禦鄰近部落的侵襲，人們聯合在集體中，共同工作。

可是，原始公社制的經濟基礎是非常狹窄的。社會生產只在很小的程度上滿足了人們最迫切的需要。所有這一切引起了擴大生產和使生產進一步發展的客觀必要性。但是，原始社會的生產關係開始阻礙生產力的進一步發展。這就決定了原始公社制的瓦解並終於滅亡。

生產力的發展導致勞動的社會分工。畜牧業、農業和手工業開始成為人們生產活動的獨立部門。其結果，出現了交換的可能，財富集中在少數人手中的可能，社會被分成敵對階級——剝削者和被剝削者——的可能。

在奴隸制的條件下，生產關係的基礎是奴隸主佔有生產資料和生產者——奴隸。這種生產關係是與當時的生產力水平相適合的，起初，它曾促進了生產力的進一步發展。

奴隸制社會的出現，在奴隸制社會的限度內，對生產的進一步發展發生了影響。農業、畜牧業、手工業之間的勞動分工和商品交換廣泛地發展起來了；出現了新的、金屬的勞動工具，代替了原始的石器；創造出最偉大的物質文化的範例。然而，對奴隸的駭人聽聞的剝削，促起奴隸的反抗和暴動。這些反抗和暴動震撼了奴隸制度的基礎，最後導致奴隸制社會的覆滅。

奴隸是奴隸制度的主要生產力。然而，奴隸在社會中的地位，取消了奴隸對於自己勞動成果的任何興趣，使他們成為毫無主動性的工作者。由於他們的勞動是生產效率很低的勞動，這種情況就限制了生產力的進一步發展，後來就開始阻礙了生產力的進一步發展。

過了時的奴隸制生產關係與已經發展起來的社會生產力的不相適合，就是奴隸革命的經濟基礎。奴隸制社會的生產力已發展到不能繼續處於成為生產發展的阻礙者的舊生產關係之中了。這就創造了為過渡到新的、適合於已經成長起來的生產力的更高級的生產關係的客觀條件。

更進步的社會制度，即封建制度，代替了奴隸制的生產方式。新的、封建制的生產關係推進了生產力的發展。新的生產工具（鐵犁、織布機等等）推廣起來了，農業和手工業更加發展起來了。

封建制生產關係的基礎是封建主土地所有制和農民對地主的農奴制的從屬性。與此同時，還有以個體勞動為基礎的農民和手工業者私有經濟的個人所有制。這些財產關係與當時的社會生產力的狀況是相適合的，為生產力的發展提供了廣闊的場所。但正像在奴隸制度之下一樣，在封建制度的條件下，生產力的發展終於超越到生產關係的前面，這就導致生產關係開始陳舊，並與生產力的進一步發展發生矛盾；生產關係喪失了其為社會生產力主要推進者的作用，一變而成為生產力的桎梏。農奴主和被奴役的農民之間的階級鬥爭導致了農民暴動和農民革命；封建制度的全部歷史，特別是在它的末期，都充滿了這些暴動和革命。封建制度下的農民革命運動，客觀地反映了以新的、更進步的生產關係來代替封建制生產關係的業已成熟的必要性。

封建羈絆阻礙了在封建社會內部所產生的新興階級——資產階級——去發展工業和商業。資產階級力圖掙脫這些羈絆，發動了羣衆進行反對封建制度的革命。

資本主義生產方式首先促使手工工場企業的出現，而後促使大規模機器工業、有成千上萬的工人在其中工作的巨型工廠的出現。在資本主義上昇發展的時期，生產力蓬勃地發展起來，迅速地改進了生產工具，將勞動生產率提到比封建制

度條件下更高的水平。代替了封建制度的資本主義制度，殘酷地剝削工人階級，使社會更加富足。

自發地依靠生產關係一定要適合生產力性質的法則的資產階級，以更爲進步的資本主義的生產關係代替了衰朽的封建的生產關係的有利影響，就是如此。

可是，資本主義的生產關係是什麼呢？這是以資本家剝削工人爲基礎的資本主義社會的兩大基本階級——無產階級和資本家——的關係。追逐利潤是資本主義生產力發展的主要刺激。資本家抱着這個目的建設了工廠，實行了技術改革，利用技術改革來加強對工人的剝削，從而增加自己的利潤。

由此可見，成爲資本主義生產關係的重要特徵的追逐利潤，是資本主義條件下生產力發展的刺激。但是，資本主義生產關係也就喪失了它的進步作用，而這種生產關係的體現者——資產階級，也就從進步的階級變成反動的階級了。

爲什麼會產生這種情形呢？這是由於資本主義上昇發展時期生產力的蓬勃增長，使得生產力達到了更高的發展水平。資本主義生產關係的範圍，對於生產力已是太狹窄了，作爲資本主義生產關係的基礎的生產資料私人資本主義所有制，開始束縛着生產力。要知道，資本主義及其矛盾發展過程的特徵是在於生產已經變成社會活動。恩格斯曾寫過，在資本主義條件下，交換以及隨它而來的產品佔有却是私人的事情。社會勞動產品爲力求獲取儘可能多的利潤的個別資本家們所佔有。這就是現代資本主義社會在其中發展的基本矛盾。在資本主義發展的帝國主義階段，資本主義的這個基本矛盾——

生產的社會性與私人佔有形式之間的矛盾——達到了最高的限度。

列寧科學地證明，資本主義一直到十九世紀末葉，是沿着上升的道路發展的，但在發展到壟斷資本主義時，便轉變成寄生的、垂死的、將人類拖進經濟災難和戰爭深淵中去的資本主義了。

向帝國主義過渡，意味着資本主義一切矛盾的深刻化和急度尖銳化。列寧着重指出，從自由競爭中生長起來的壟斷，並不消滅競爭，而是凌駕在競爭上面，與之並存，因而產生出許多特別尖銳、特別劇烈的矛盾、摩擦和衝突。經濟壟斷集團總是力圖獲取最大限度的壟斷利潤。現代資本主義基本經濟法則的實質，就在於此。帝國主義壟斷集團對於最大限度利潤的追求，造成了不可解決的矛盾，加深了資本主義的總危機。同時，正如列寧所指出的，生產社會化發展得這樣快，以致資本主義在其帝國主義階段使生產達到最完備的社會化地步，它不管資本家的意志和願望如何，而把社會拖進新的社會制度中去，即從完全自由競爭過渡到完全社會化的制度中去。

在帝國主義發展的現階段，這個具有社會性的生產力與私人資本主義生產關係之間的驚人矛盾，是破壞了生產關係必須適合生產力法則的要求的明證。它表現在資本主義體系的總危機、生產力的大量破壞等方面。例如，大家都知道，在第一次世界大戰和第二次世界大戰之間的時期中，在美國、英國、法國這些資本主義國家裏的工業，只動用了全部生產能力的二分之一到三分之二。這也是目前這些國家許多工業部門

的特徵。

龐大的四千五百萬失業大軍的存在，是整個資本主義體系總危機的鮮明標幟。同時，捐稅的增加，大衆消費品價格的上漲和通貨膨脹，加劇了工人階級和全體勞動人民的相對的和絕對的貧困化。這時，壟斷收入却在激增着。在美國，僅僅從一九三八年到一九五二年間，壟斷聯合組織的利潤，即使根據故意降低的官方統計資料來看，也已增長了十二倍。所有這一切，令人信服地表明資本主義無法解決的矛盾的尖銳化。

因此，社會主義以前的社會形態的歷史證明，它們是在對抗性矛盾的基礎上發展起來的，因此，只有在每一個社會形態的初期，才有生產力與生產關係之間相適應的情況。這一適應的破壞，證明了生產關係一定要適合生產力性質的法則在帝國主義時期必然要求以生產資料的公有制來代替生產資料的私人資本主義所有制，也就是說，以社會主義生產關係來代替資本主義生產關係。

然而，自動地過渡到社會主義和資本主義的自動崩潰，是不可能的。爲此，必須要有革命的變革，必須要有代表社會新階級的力量。資本主義已經腐朽了，但是，舉例來說，不能把它與樹木相比擬，樹木一經腐爛，它一定會自己倒在地上。社會發展的歷史教導我們，勝利從來不會自行到來，必須以羣衆的革命鬥爭來準備它和奪取它。

帝國主義的資產階級力圖推遲自己的崩潰，從政治上來鞏固自己。它從經濟軍事化和發動新戰爭中尋找出路。它加強自己的政治上層建築（資產階級國家、軍隊、法庭、官僚機關

等等)，以保持資本主義所有制，保護剝削勞動人民的資本主義制度，壓制人民的一切自由和民主權利。帝國主義的資產階級動員了一切黑暗勢力和反動勢力的力量來對抗無產階級和馬克思主義。

帝國主義的資產階級爲了鞏固自己的統治，利用反動的右翼社會黨和工會，並企圖依靠它們把改良主義的思想意識灌輸給工人階級。現在的工會的、工黨的和和其他反動黨派的右翼社會黨領袖，幫助資產階級奴役工人階級，鎮壓工人階級的革命運動，以便分裂工人階級的隊伍，並使其服從資產階級的利益。他們是侵略野心最大的金融資本家的走狗。他們和帝國主義者在一起，領導着反對蘇聯和人民民主國家的鬥爭。

右翼社會黨人宣傳各色各樣的機會主義“理論”，其中包括所謂“資本主義和平長入社會主義”的理論。他們硬說，彷彿資本主義社會的所有階級都對過渡到社會主義感到興趣，它們並沒有與此相反的意圖和目的，現在彷彿是無產階級的階級鬥爭妨礙着在資本主義條件下所建立起來的工人與資本家的階級利益的一致與協調。他們謊言，說什麼資產階級國家彷彿在保衛無產階級的利益，以及其他等等。

諸如此類的捏造的目的是要掩飾和抹殺工人階級和資產階級之間的矛盾，把人民羣衆的注意力從反對資本主義制度的鬥爭中引開，將馬克思主義關於階級鬥爭和無產階級專政的理論化爲烏有，也就是要剝奪無產階級與資本作鬥爭的強大的思想武器，並鞏固資本主義的地位。

資產階級儘管用了這一切詭計，還是不能消除已經增長