

北京師範大學第二附屬小學
教育專論選集之一

學子習蘇聯課堂教學

王 靜 著

大衆出版社

北京師範大學第二附屬小學
教育專論選集之一

學習蘇聯課堂教學

大衆出版社

一九五三年·北京

內 容 提 要

本書是北京師範大學第二附屬小學教育專論選集的第一種，是該校王靜校長幾年來所寫的學習蘇聯教學經驗的文集。書中第一部分是對於蘇聯課堂教學制度的一般體會，是作者根據蘇聯專家的報告和自己的實際工作經驗寫出的。第二部分是關於五級分制的，對於評分問題提出了一些具體的意見。最後還有一部分講製訂教學計劃和領導工作的文章。這些文章都曾在各地報刊上發表過，有的作過報告。作者在這次編選時，根據各地教師們的反映和提出的問題，都作了必要的修改和補充。

學 習 蘇 聯 課 堂 教 學

書號：1017（發）

定價 3,500元

著 者： 王 靜

編 者： 北京師範大學第二附屬小學

出版者： 大 衆 出 版 社

北京西四白塔寺後街四號

印刷者： 北 京 市 印 刷 三 廠

版權所有。不准翻印

32開。116面。58000字（30001—45000字）

一九五三年九月第一版

一九五三年十一月第三次印刷

引言

從一九五二年夏天，本校同仁應天津「進步日報」

上海「文匯報」、北京「光明

日報」、「教師月報」等報刊的約請，陸續寫了一些關於課堂教學、生活指導等方面的文章。各地教育工作的同志，看到這些文章之後，紛紛來信反映，認為它們對當時各地的工作有一定的參考價值。同時各地來京參觀我校的人士，近年來也逐漸增多，每次參觀的人人都要求我們領導幹部或教師給他們介紹一些著作經驗。中央教育部吳研因、方與嚴兩位司長建議給我們，最好把這些點滴經驗蒐集成冊，一來可以滿足各地需要，另外也可以適當減少招待參觀的繁重任務。因此促成我們要編選「教育專論選集」的動機。

這本集子的材料，全部是我個人的文章，其中一篇「學習蘇聯課堂教學制度的初步體會」，是我在北京市教師進修班和對天津市全體教師的講演稿。這篇材料主要是根據蘇聯專家卡爾波娃在一九五一年給旅大中小學七次評議會的總結發言，我本人在北京許多學校搜集到的一些資料，並參考了我和劉光傑先生合譯的「小學教師案前手冊」等材料寫成的。據京津兩市教師反映，認為在學過「教育學」之後還不知如何具體化的情況下，這些文章對他們有一定的幫助。上海市文教局曾把它印成活頁，作為小學教師學習的參考材料。另一篇「學習蘇聯的教學原則，提高我們的教學效果」的文章，是我在去年全

國小學教育工作會議上重點發言中的一部分。經人民教育社總編輯張凌光同志和樓範教育工作者夏陶然同志的鼓勵，曾在「小學教師」上發表過。本文中心內容是通過具體例證批評資產階級教育思想的舊教材舊教法中的原則性的錯誤，同時提出要求原則與量力原則的統一性，我打算供給各地教師參考，進一步肅清資產階級教育思想的毒素。還有關於五級分制度方面的幾篇，這是針對試驗蘇聯成績考查中的形式主義與糊塗觀念而寫的，據河南、四川、浙江等地教師反映：「在各地剛剛開始學習蘇聯先進教育經驗的時候，這些文章可算恰得其時。」至於「怎樣製定和運用教學計劃」和「我們怎樣領導改進業務工作」兩篇，是因為接到上海「文匯報」的讀者來信，讓我介紹這方面的經驗，我無法一一回答，於是在該報公開發表，作為與各地教師、校長同志進行討論的文章。至於選了「蘇聯專家在教育事業上給我們的幫助」一篇，是爲了表示「飲水思源」；藉此對蘇聯專家卡爾波娃、普希金兩位教授對我的指導、旅大教師對我的啓發、本校及北京很多教師對我的幫助，表示忠誠的感謝。

這本小冊子，我認爲不僅是點滴的經驗，並且因爲它不是有計劃有步驟寫成的，因而各個專題之間也存在着不少相互牽扯或重複的地方。我個人也對此不很滿意，由於兼職較多，時間很少，只好先將這些粗糙的文章與讀者見面。如果對大家實際工作有些幫助，便是我個人的一點安慰。最後，希望讀者們讀過本書後多多批評指正，以便再版時加以修改補充。

王 靜 一九五三年六月

目 錄

引言.....	一
蘇聯專家在教育事業上給我們的幫助.....	一
學習蘇聯課堂教學制度的初步體會.....	二
我對蘇聯學校考查成績制度的認識.....	三
五級分制的優越性.....	三
評分工作的「十要」和「十不要」.....	四
實行五級分制應該防止的幾種偏向.....	四
對於學業成績總評問題的商榷.....	五
學習蘇聯教學原則，提高我們的教學效果.....	六
略談開學前的準備工作.....	六
怎樣製訂和運用教學計劃.....	七
我們怎樣領導改進業務工作.....	八

蘇聯專家在教育事業上給我們的幫助

從一九五〇年起，我一直在兩位蘇聯專家的幫助下，傳授改革教學、實驗新學制的工作。這兩位蘇聯專家是卡爾波娃和普希金同志。在我與他們相處的日子裏，我感到卡爾波娃慈祥親切，普希金學問淵博。這兩位老師對我的教誨與影響，給我留下不可磨滅的印象。我深深地敬愛着他們，虛心學習他們所說的每一句話，對於已經回國去了的卡爾波娃同志，我想念她如同想念我的母親一樣。

我是一九四九年來到師大第二附小的。大家都知道在解放前師大二附小是個聲望很高的模範學校。這裏的教師都是教過二三十年書的老教師。這就說明教師們有他們的豐富經驗，但也可以說他們都有一套墨守成規的舊包袱。而我呢，在黨的培養下也做了十來年老解放區的教育行政工作，但是由於我僅僅在小學讀過書，業務經驗又少得很，來到學校以後，儘管不斷發現舊的教學內容與方法有很多原則性的與方法上的錯誤——比方講望遠鏡的功能，教師說美帝在飛機上投炸彈看得準，使學生不能恨美帝，反而咒罵科學家；又比方強調「引起動機」，結果往往引不起動機來，先生便只好包辦代替；教起課來趕時間，只顧掌握進度，不管學生懂不懂；批改作業時，只判甲乙丙丁，「清順」、

「有條理」，不能給學生明確的觀念，對學生寫作不能有任何指導意義等等。但是，我自己也沒有一套辦法說服別人，只好用方針、原則一類的教條來指導教師。學校裏的教師們對黨和政府是完全信任的，他們很快地就明白了人民的教育是要符合新民主主義的精神與實質的。然而，怎麼下手改呢？他們向我要辦法，我拿不出東西來。

因為工作的需要，我開始搜集有關教育方面的蘇聯書籍看——學習蘇聯在我的思想上是沒有抗拒的；多少年來黨教育着我，中國革命要想勝利必須學習蘇聯，這在教育工作上也是不能例外的。工作遇到困難了，只好找蘇聯書籍的中譯本來讀，好容易找到一本「我怎樣做校長」（郭洛瓦德伊著），我就如飢如渴地很快把它讀完。從這本書裏，我懂得了做新型的正規化學校的校長首先必須要有計劃、有制度。我一想對呀，這是符合毛主席教導我們的「不開無準備的會，不打無準備的仗」的。於是，我就向大家宣佈今後我們的教學要訂計劃。但是，因為這時我自己對怎樣領導一個新型的正規小學心裏還沒有底，因此對於批判舊的、建設新的這個問題，意見也不一致。教師們認為新的不來，舊的不去，所以老向我要辦法。我呢，在黨和毛主席這些年的教育下，雖然也大致懂得新的是在舊的基礎上成長起來的，而新的決不能等待，必須對舊的加以揚棄，努力給新的東西創造條件。但是過去零零星星積累起來的經驗不成一套理論，也不能指導實踐，就在大家的思想還沒有搞通的時候，我們就很主觀地訂起教學計劃來了，而且規定天天彙報、檢查教學等制度。這樣的計劃自然是不會收效的，因為當時對計劃重心是什麼，

連我自己也搞不清楚，自然教師們對這種形式主義的計劃也只有用形式主義的辦法去完

教師們寫教學計劃很辛苦，學生們則沒得到什麼好處。

就在這個時候，師大教育系叫我去講「小學教材教法」。我去了，起初，給同學們講老區辦教育的經驗，大家還願意聽，後來，同學們對我要求：「最好批判批判過去，講講現在，再給我們介紹點未來——蘇聯的教學法。」那時候，凱洛夫同志的「教育學」還沒有翻譯出來，我一點參考資料也沒有，同學們的要求提得這麼明確，我又拿不出東西來，因此會有兩個星期不敢去上課。

不久，「察哈爾教育」第六期上有一篇文章介紹了蘇聯的「兩段教學法」，就是上課的時候一定要複習前段，貫徹後段。我看了非常高興，以爲「這可有辦法啦」，我會把它搬到師大去講，同時還叫同學們到學校去實習——按着這個兩段法，每課都要複習前段。我自以爲這是舊知識結合新知識的辦法，是很合乎辯證法的，其實是依樣畫葫蘆，還沒有脫離形式主義。

一九五〇年秋天，北京師範一附小有一批同志到大連去參觀——大連正在實驗蘇聯教學法，他們回來以後也開始了實驗，但他們實驗的也只是「五個教學環節的綜合類型」，即組織教學、檢查舊教材、講授新教材、鞏固新教材和佈置作業。雖然我覺得這個方法比較好，但馬上又給鬧胡塗了，蘇聯的教學法到底是怎麼回事呢？怎麼又是兩段法又是五段法呢？爲了搞清楚這件事，我準備親自到大連去看看。

正在這個當兒，親愛的卡爾波娃同志來師大教書，她首先解除了我們苦苦摸索不得要領的困難。卡爾波娃同志向我們介紹了蘇聯的各種教學過程，原來他們並不是固定的一種方式，而是有五個環節的，也有四個環節的，還有三個環節的……。同時，我們這時才明白這只是教學的過程，根本不是什麼「法」，而他們的教學法則分「講話法」、「故事法」、「參觀實驗法」、「實物教學法」等多種。為什麼我們把教學的過程看成了什麼兩段或五段「法」呢？就是因為我們還有舊教育觀點，總喜歡走形式主義的路子，而不習慣從教學的精神實質出發。

以後，我就時常在卡爾波娃的身邊了。我聽她的課，她到哪裏去做報告，我都跟着去聽。一九五一年春天，又隨她到大连去參觀。這次參觀，師大去了一千多師生，大家回來以後，沒有一個人不說學習到的東西是很多的。卡爾波娃同志在大连聽了七次觀摩教學，作了七次分析。她欣慰地肯定大家的成績，也坦率、具體、深入地指出某些實驗中的偏向（多半也是犯了形式主義的毛病）。她是那麼慈祥、沉穩和循循善誘，真是一位有豐富實際經驗的教育家。在她作過分析以後，我自己開始懂得在教育上學習蘇聯不是只注意用什麼方法的問題，主要的還在於整個學校工作人員——由校長、教導主任到教師的全面負責的精神；沒有高度的主人翁的思想，沒有一切爲了教好學生的明確認識，什麼好的「教學法」都難免要流於形式。我這個領會不僅是從卡爾波娃的報告中聽出來，而且，更重要的，是從她帶着病給我們做報告，對我們新中國教育事業懷着無限熱情的崇

高精神上看出來的。

另一方面，我懂得了在教育上學習蘇聯，首先要把學校當成一個集體化的、像機器一樣密切配合的機構。行政與教學都要貫串一個思想——教好學生，大家的工作要能夠交織成一個互相結合的整體。只有這樣才能很好地完成我們的任務。

自從卡爾波娃同志來了以後，許多過去搞不通的問題都搞通了。由於她的幫助，學校中的教師也出現了許多積極分子，完全用不着我的教條式的動員，他們就提出了全面學習蘇聯的口號；因為卡爾波娃同志給我們講過的東西，在人們的印象裏是那麼可靠、有見解和有學問。

卡爾波娃同志告訴我們：在蘇聯的小學校裏，計劃是頭等重要的，每個學校都有計劃工作委員會的組織，而且每學期的計劃都是在開學以前就訂好了的。她說：這樣有了共同的目標，大家分頭去完成，工作就好做了。卡爾波娃也告訴我們：在蘇聯，學校的校長和教導主任不僅要時常去聽教師上課，而且去聽課之前，也要和教師一樣地備課，她說只有這樣，做行政工作的人才能知道這位教師的課教得好不好，才能給教師以具體與切實的幫助。卡爾波娃告訴我們：蘇聯的教師對學生是全部負責的，他們要求自己教會每一個學生，缺課的一定給學生補上，如果有一個學生得了二分，他們就引為自己的恥辱。卡爾波娃告訴我們：啓發學生運用思想是必要的，但教師的腦子可不能懶惰，強調兒童本位和強調教師本位都是不對的，課堂上的教學應該是教師領導學生在課堂上認

識事物的過程。卡爾波娃同志告訴我們：蘇聯的學校是最重視複習的，並且他們在期考前用很長時間讓學生複習功課，把各種幫助學生溫課的圖表都掛了出來，供他們複習。她說，這一切都是爲了使學生完全全地學會他們應該學會的東西。

親愛的卡爾波娃同志，她對我們從不說一句空洞的教條式的話，因爲我們最需要的是具體的指導；因此，她連校長聽課時坐在什麼地方最合適都告訴過我。她也很反對教學中的草率行事，例如寫算術式子，加減符號一定要在等號之間。她說這雖是小事，但對學生的影響很大，這就是美育的具體貫徹。她告訴我們：任何一門功課都要盡力使德、智、體、美全面發展。使我難忘的是她對我生活作風的教育，有一次，我因爲事情忙亂，聽她的課遲到了，我請她原諒我，她微笑着但很嚴肅地說：「任何客觀的原因也不能證明你是沒有錯誤的吧？」而她自己，永遠沒有遲到或早退過一分鐘。

在卡爾波娃同志的無微不至的幫助下，師大第二附小開始走上了新的道路。一九五一年暑假以後，我們學校就組織了計劃工作委員會，黨政工團都有代表參加，而且依着卡爾波娃同志的指示，在開學前就充分發揮民主地製定了一學期的教學計劃，以後一系列的工作就展開了：規定校長、教導主任每週聽幾次課，這已是我們學校的制度，組織了各科教學研究組，把每一堂課講多少內容都規定出來。也規定教師們互相聽課、共同研究。教導部門要負責檢查每一個教師的教學大綱，抽查每天的教學計劃和學生作業，並且隨時發現問題，總結問題。這一切，都是根據卡爾波娃同志所談的精神來做的。並且我們

學校從一九五一年暑假起，已經開始了按照蘇聯的辦法：上午上課，下午課外活動；下午的時間一部分用作由少數教師領導的課外活動，一部分給缺課的學生補課；其餘的讓教師們充分地準備第二天的教學。由於政府三年來民主政策的實行，教師們覺悟普遍提高了，由於蘇聯專家給我們的幫助，由於我們開始掌握了向蘇聯學習的實質，逐漸批判與擺脫了教學工作中的形式主義，兩年以來我們已經把學生不及格的現象接近消滅了。據統計，全校一千多學生，一門不及格的有二十人，二門不及格的八人，四門和五門不及格的只各有一人（一九五二年暑假統計）。小詩人、小科學家、小音樂家、小畫家普遍地在我們的學校裏出現。

卡爾波娃同志回國以後，普希金教授就來了，他對我們的幫助也是極大的，特別是在我的思想方法上。有一次，他到我們學校來參觀觀摩教學，當他聽完一課比較不錯的教學以後問我：「你以為這課教的怎樣？」我覺得自己是校長，應該謙虛一點，便客氣地說：「不怎麼好。」結果反受到他的批評，他說：「你要從實際出發，如果全國的教師都像這位教師的教學就很好了，你這個說法是不够實事求是的。」還有一次，已經打下課鈴了，學生的作業老不完，教師催學生快點做。我在評議會上批評了這位教師，認為這樣做會養成學生粗枝大葉、草率從事的不良習慣。他對這個問題和我有着完全不同的看法，他向我說：「這位教師是一貫地催學生快點呢，還是偶然的情況下方才如此呢？你說要培養學生做事踏實細心，就需要慢慢地，然而，學生們在馬路行走的時候，汽車來

了，也不需要快點躲過去嗎？」這使我發現了自己對於從實際出發的原則還很教條化，不能把辯證唯物主義的觀點方法應用到實際教學問題中來。

在談到綜合類型的組織教學、檢查舊教材、講授新教材、鞏固新教材、佈置作業五個環節時，他指示我不可狹隘地去了解，認為在一個教學過程中不可缺少這些因素，也不是截然地劃分五個步驟與階段。比如在組織教學中，要讓學生集中精神來聽講，在教師講解的過程中，遇到學生課室秩序不好，難道就不要做組織教學工作了嗎？組織教學工作應貫串在整個過程中，直到打下課點，師生敬禮，最後還得用組織工作結束了這一堂課。

這種例子太多了，他不但解決了我工作中的實際困難，同時也考驗出了我個人理論修養是如何低，使我認識到學習馬克思列寧主義理論、毛澤東思想的必要性。

我在這裏還得特別說明的，就是關於他對教育理論進一步的提高。

普希金同志曾用馬克思主義辯證法的基本特徵來發揮於教學方面。他用極其簡單的道理告訴我們很深奧的哲理。他說：學生的功課好與壞，決定於他們每個人的積極性如何、身體健康與否、獨立工作如何、家庭條件如何、教師主導積極的作用如何，彼此不是孤立、隔離、互不相關的，相反的，是互相聯繫、互相依賴、互相制約的關係。學生們能够在落後、迷信的狀態中變成進步的，頑皮孩子可以成為自覺遵守紀律的人，學生在求學過程中不會有永遠停止不動的狀態，也不會有停頓不變的狀態，他們在教師正確的

教育下，始終是新的思想在產生、舊的思想在敗壞與衰亡着。

他又說：學生們對於學過的知識，要在實踐中加以考驗，要多多進行複習，絕沒有僅僅聽過一次講後成績就會好的。這是「量」的作用，學習時間長短也包含「量」的意義，溫舊才能知新，由不會到會，由低級到高級，絕不是簡單增長的過程和偶然發生的現象，而是有一定規律，即由許多不明顯的、逐漸的量變積累起來發生質變的結果。

他接着說：在教與學的關係上，教師與學生的關係是存在着一定矛盾的，但又是統一的，即有知識與無知識作鬥爭，教與不會作鬥爭，孩子們到學校裏來沒有組織紀律，教師得在這方面培養他們，這是從無到有的過程，也是矛盾統一的過程。

這對我個人來講，不僅是使我學習了如何在教學中批判形而上學和應用唯物辯證法，並且使我更明確了研究學生成績好壞的原因，要從全面看問題。首先要有調查研究，因為任何一種家庭教育、社會環境的影響，兒童本身的生活習慣，身體好壞，聽課如何，不論是細小的、偶然的因素，對於教學都有重大關係；另一方面也使我認識到發揮教師的主導作用的積極意義，使學生從無知到有知，從落後到進步是教育者的神聖任務。每個學生的好壞，是評判教師工作如何的標準。

很多很多的具體事實，使我五體投地地願意做他的學生。我現在每天都同師大教育系的同學在一起，聽他開的心理學、教育學、世界教育史三門學科。我努力爭取在他未回國以前，能得到他的教導，把系統的科學理論體系在我的思想上建立起來。

普希金同志對我的教育是無法形容的。他簡直就是一部活的教育學。他從來就衣帽那麼整齊，我記得他給北京市中小學教師做報告的時候，雖然是炎熱的夏天，而領子袖口都扣着。他從來沒有一次會議遲到過，他從來沒有說過沒時間，他常常對人說：「你們不要顧慮我忙或時間少，你們應該考慮有什麼工作讓我做。」這是多麼崇高的忘我精神呀！對於教學生的實習工作，他總是事先給學生做了有關如何實習的報告，還親自幫助修訂每個學生的教學計劃。這是具體的教師主導作用。他對於檢查工作是認真的，他要求什麼工作都得有計劃，說明誰來做，誰監督，什麼時候完成，到了時間他一一提出問我們。有一次，師大教育系要與北京市文教局、中央教育部人民教育社聯合舉辦專題講座，讓我事先做好聯繫工作，他問我幾時能完成這一任務，我回答明天。他說：「你得先充分考慮一下怎樣克服困難，想什麼辦法做好。五天如何？」他是那麼做事細心認真，並能照顧別人可能發生的困難。普希金同志的偉大的國際主義精神、科學的工作方法、嚴肅認真的工作作風，表現在他的每一句話、每一行動裏，那怕是細小的事情都具有着豐富的教育意義，都具有很強烈的說服力。他使我看到了真正的教育家的性格，偉大的社會主義者的性格。他是我一生的好榜樣。

現在我更認識到毛澤東同志教導我們的必須走蘇聯的方向的正確性。我個人的進步、學校工作的開展、全國教育的改進，都是和斯大林同志派來專家的指導分不開的。我感謝普希金、卡爾波娃同志，更感謝斯大林同志。

學習蘇聯課堂教學制度的初步體會

我們學校學習蘇聯先進教育經驗以來，在課堂教學方面，也曾犯了不少形式主義的錯誤。後來，由於去旅大參觀，特別是蘇聯專家卡爾波娃同志的具體指導，才逐漸摸索出一些經驗。但是，因為我們學習時間很短，思想水平不高，其中的體會難免有不少錯誤和缺點。

我講的問題分爲三方面：

- 一、什麼是蘇聯的課堂教學制度；
- 二、五個環節的具體運用；
- 三、課堂檢查的內容與方法。

什麼是蘇聯的課堂教學制度

（甲）課堂教學三個主要的類型

在這方面我本來想包括：教學計劃、五級分制度和課堂教學三方面來談，但因為關於如何製定教學計劃與運用五級分制度，後邊有專題討論，所以現在僅談課堂教學方面