

蘇維埃人對困難的 克服與意志的培養

M.瑪斯林納 著

上海人民出版社



蘇維埃人對困難的克服與意志的培養

M. 瑪斯林納著 千山譯

上海人民出版社

內 容 提 要

本書說明了意志絕不是支配人們行為的超自然的精神力量；意志與人們的意識一樣是第二性的，是決定於人們在其中生活和工作的那個社會、社會關係的。社會主義制度足以使蘇聯人民產生無比的力量去克服任何困難。但是意識是落後於存在的，它不能自然而然地跟上存在的發展，所以蘇聯共產黨經常以馬克思列寧主義世界觀來武裝蘇聯人民，使他們具有明確的目的和高度的社會責任感，從而培養他們為共產主義事業而奮鬥的堅強意志。

М. МАСЛИНА

ПРЕОДОЛЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ И ВОСПИТАНИЕ ВОЛИ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА

ГОСПОЛИТИЗДАТ—1954

本書根據蘇聯“國家政治書籍出版社”一九五四年俄文版譯出

蘇維埃人對困難的克服與意志的培養

М. 瑪斯林納著 千山譯

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號 1192

開本 787×1168 1/32 印張 2 5/16 字數 49,000

一九五五年七月第一版

一九五五年七月第一次印刷

印數 1—67,000

目 錄

一	歷史唯物主義對意志的科學認識·····	1
二	克服困難是人的意志的標誌·····	15
三	社會責任感是蘇維埃人行爲的重要的動機·····	41
四	共產黨在培養蘇維埃人堅強意志 中的指導作用和組織作用·····	60

一 歷史唯物主義對意志的科學認識

在共產黨的領導下，蘇維埃人民在人類歷史上第一次建成了社會主義社會，並且正在順利地從社會主義社會逐漸過渡到共產主義社會。

我們黨在自己的活動中是以馬克思列寧主義為指南的。馬克思列寧主義給黨以不可戰勝的力量，它用社會發展規律的知識、用對自己事業的正義性的理解、用在為共產主義的鬥爭中對自己力量的信心等武裝着黨。馬克思列寧主義不僅幫助勞動人民說明世界，而且它還是改造世界的有力武器。

馬克思列寧主義所武裝的勞動羣衆正在改造着世界。人類有三分之一已經擺脫了資本主義，建設着新的生活。在資本主義各國中，反對帝國主義壓迫的鬥爭正一天天地更加增長，各殖民地和附屬國中的民族解放運動也有了空前的規模。

蘇聯具有建設共產主義社會的一切必要條件。我們有最先進的社會制度和國家制度。我們偉大的祖國擁有高度發展的社會主義工業和大規模的、機械化的農業。共產黨領導着的英勇人民在我國生活着和勞動着。共產黨經常加強與羣衆的聯系。黨的一切活動都充滿了對人民羣衆——歷史的真正創造者——革命毅力的深刻信念。黨關懷着最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要。爲了這個目的，黨在高度技術基礎上組織了社會主義生產的不斷增長和不斷完善。

共產黨的政策是以對社會發展客觀規律的認識為根據的。黨在自己的一切活動中遵循着這些規律。黨知道，爲了新社會制度的勝利，只有客觀前提是不夠的，還必須要有人們利用這些前提來建立新社會制度的積極的和意志堅決的活動。社會生活的歷史是由人民羣衆的活動積累而成的，因此，人們自覺的活動越積極，建設共產主義的任務也就能更快更好地完成。

*

*

*

馬克思列寧主義關於科學規律的性質和社會發展規律的性質的學說，關於人們社會生活與人們意識、意志的相互關係的學說，對意志的科學認識是有重要意義的。

科學規律，特別是關於社會的科學規律是什麼呢？這些規律的性質是怎樣的呢？個人的意志或體現在法律中的階級意志，是否能決定歷史的發展呢？人們的意志在決定社會發展道路中的作用是怎樣的呢？歷史唯物主義和主觀唯心主義對這些問題的回答是絕對相反的。

唯意志論是主觀唯心主義哲學派別之一。唯意志論的代表人物認為意志具有決定的、第一性的意義，他們認為世界是意志的創造物。例如康德就斷言說，理性操縱着自然規律，自由就是意味着可以按照自己的願望來行動，而不是按照客觀規律的要求來行動。

費希特認為，人們的動作和行爲只是以他們的意志為轉移的。他寫道：“我要按照我隨意制定的目的去做。這個意志應該推動和建立我自身，並藉以推動和建立我周圍的世界……”費希特認為意志不是以客觀規律為轉移的，並且意志還決定着整個世界。

十九世紀的最反動的哲學家之一——叔本華也抱着同樣的唯心

主義觀點，他宣稱唯意志論是哲學的總原則。“意志和觀念的世界”就是叔本華的主要著作。他斷言說，意志是第一性的，是絕對自由的。

馬克思列寧主義經典作家給這種觀點以殲滅性的批判。馬克思認為社會的發展是受規律支配的自然的歷史的過程，它不僅不以人們的意志、意識和願望為轉移，而且相反，它還決定着人們的意志、意識和願望。

法西斯思想體系的先驅者之一尼采（現代美國資產階級社會學家和哲學家正利用着他的觀點），企圖“論證”對“超人”的崇拜。尼采描繪了強有力的個人，即奪取並霸佔政權的獨裁者的形象。對這種“超人”來說，不存在任何神聖的東西。這種“超人”的哲學和道德是資產階級獸性般個人主義和帝國主義強盜般思想體系的極端表現。

按照尼采的說法，這種“超人”，“金髮騙子”奉行着一種規則，就是消滅弱者，奪取政權，壓迫人民。按照尼采的意見，獲得政權壓迫人民的“超人”就是歷史的創造者。

現代資產階級思想家繼續着尼采的道路。元首、強者和奴役人民的觀念便是資產階級社會學的基本動因之一。反動的資產階級哲學家積極地宣傳帝國主義掠奪者的“意志自由”，為最猖狂的暴力和專橫而辯護。例如，實用主義者杜威就斷言說，特殊的強有力的個人創造歷史。好像個別人的意志是社會發展的動力。美國資產階級在工人運動中的代理人胡克也只承認唯心主義的“意志自由”，只承認個人活動的自由和社會發展中傑出人物的決定性作用。按照個性主義者的意見，個性在自己的行動中是完全自由的，個性不受任何客觀必然性的支配，並且還駕馭着歷史事變。

在帝國主義時代，所有這些主觀唯意志論的關於“傑出”人物是

歷史主要創造者的理論，都成為反動勢力的工具。現代反動的資產階級社會學家和哲學家反對歷史發展的客觀規律，反對科學；因為不承認客觀規律性，不研究客觀規律性，科學就不可能發展了。

為什麼資產階級社會學家和哲學家不願承認社會發展的客觀規律性呢？因為他們不惜任何代價來保存資本主義，而承認歷史發展的客觀規律，就必然會得出資本主義的歷史的暫時性的結論。反動的社會學家為了再三拯救資本主義，就企圖把資本主義社會中無產階級貧困化的罪過都推到各個政治活動家身上。他們力圖以個別政治領袖的失敗為藉口，來證明勞動羣衆遭受災難的原因。

馬克思列寧主義是與現代帝國主義唯意志論作鬥爭的強大武器。馬克思列寧主義把科學規律理解為不以人們意志為轉移的客觀過程的反映。人們能發現自然規律和社會規律，認識、理解和研究它們，在自己的行動中估計到它們，並利用它們為社會謀福利，但是人們不能改變或廢除這些規律，不能創造新的科學規律。列寧寫道：“世界是物質底合規律的運動，而且我們的認識，既然是自然界底最高產物，所以只能夠反映這個規律性。”^①

俄國的民粹派分子也是站在主觀唯心主義的立場上的。他們認為，社會發展只是由傑出人物的意志所決定的，這些傑出人物能夠廢除客觀發展的規律。從民粹派的觀點看來，一切歷史事件都取決於某一“英雄”的存在，取決於他的意志和行動。勞動羣衆似乎並不是歷史發展的決定性力量，而是“批判地思維着的人物”手中的原料。民粹派對個人作用的觀點與科學的歷史觀毫無共同之處。

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，人民出版社一九五三年版，第一九七頁。

按照民粹派的觀點，“批判地思維着的人物”是人民歷史命運的主宰，是社會生活的唯一創造基礎。普列漢諾夫在批判民粹派主觀主義社會學時曾經說過，他們以為羣衆是零數，而“批判地思維着的人物”是在這些零前面的一。民粹派的主觀唯心主義的觀念是社會革命黨的理論基礎和實踐基礎。他們的個人恐怖的理論和實踐給解放運動帶來了巨大的損害。共產黨揭露了社會革命黨人，這些人是工人運動的死敵，是富農階級的思想家和捍衛者。

歷史唯物主義教導說，歷史進程是客觀規律所決定的，而不是“意志”，不是傑出人物所決定的。不可能廢除客觀規律，也不能不考慮到客觀規律。人們應該認識規律，應該使自己的行動符合社會的發展。人們愈能深刻地認識自然和社會的客觀規律，愈能更多地依據這些規律，他們的活動就愈加有目的性和自覺性。

列寧寫道：“有定論思想確定人類行為底必然性，推翻所謂意志自由的荒唐神話，但它絲毫也不推翻人類理性，人類良心以及對於人類行為的估計。恰巧相反，只有在有定論觀點下，才可能作出嚴格正確的估計，而不會把一切都推到自由意志頭上。同樣，歷史必然性思想，也絲毫不損害個人在歷史上的作用：全部歷史正是由那些毫無疑義是活動家的個人行動所構成的。在估計個人底社會活動時所能發生的真正問題，就是究竟在什麼條件下，可以保證這個活動得到成功呢？究竟有什麼東西，能担保這個活動不致成為沉沒於相反動作這一汪洋大海中的孤獨行動呢？”^①

① 列寧：“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主黨人？”，蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年版，第三九頁。

在什麼條件下個人的成就才有保證呢？馬克思列寧主義對這個問題作了正確的回答：如果個人的行動符合歷史的必然性，那末在這種情況下，個人的成就是**有保證的**；相反地，如果他在自己活動中是以“意志自由的荒唐神話”為依據的，他就會遭到失敗。只有馬克思列寧主義才能用自然和社會的發展規律的知識武裝勞動人民，並且教導他們在爭取建設共產主義社會的鬥爭中運用這些規律。

當我們還不知道自然和社會的規律時，這些規律就在我們的意識之外存在着並獨立地起着作用，使我們成為“盲目的必然性”的奴隸。當我們認識到這些不以我們意志為轉移的規律時，我們就成為自然界的主人，成為歷史的自覺創造者。蘇聯某些經濟學家和哲學家曾宣傳了不科學的、主觀的、唯心主義的觀點，根據這種觀點，蘇維埃國家似乎可以按照自己的意志“改造”，“創造”，“廢除”社會主義社會的經濟規律。他們宣稱社會主義基本經濟規律或者是無產階級專政，或者是國民經濟計劃，或者是社會主義計劃化。某些經濟學家曾經直截了當地說，社會主義經濟規律似乎是共產黨和蘇維埃國家的經濟政策所決定的。

這些經濟學家把我們國民經濟發展的各個年度計劃和五年計劃，與國民經濟有計劃按比例發展的客觀經濟規律混淆起來了。實際上，各個年度計劃和五年計劃只是或多或少地正確反映着這個規律和社會主義基本經濟規律的要求。國民經濟有計劃發展的規律使我們的計劃機關有可能去正確地計劃社會生產。只有當國民經濟計劃正確地反映着國民經濟有計劃發展的經濟規律時，只有當它與社會主義基本經濟規律的要求完全適合時，它才可以獲得良好的結果。

主觀主義論斷的錯誤和毛病是在於輕視了經濟學在社會發展中

的一定作用，忽視了社會發展的規律性，並且把國家的活動、人們的意志和願望當作了基本經濟規律。

斯大林對這種主觀主義的解說給了尖銳的批評，並且指出否認經濟規律的客觀性質就會使我們陷身在偶然性的王國，就會使我們處於依賴這些偶然性的地位，因此，就會在歷史過程中失去了了解事情的可能性。

否認社會主義制度下經濟發展的客觀規律性，斷言在社會主義條件下國家可以創造和廢除經濟規律，就必然會引導到承認社會發展是人們的意志所決定的，也就是說引導到唯意志論。

蘇維埃的實際情況是掌握了社會發展客觀規律並在自己實際活動中運用它們的勞動人民自覺活動的偉大範例。歷史是人所創造的。但是歷史不是人們任意創造的，而是根據客觀條件，根據自然與社會的發展規律創造的。

歷史唯物主義認為羣衆自覺的革命活動具有巨大意義，因為共產主義的產生是千百萬勞動羣衆自覺創造的結果。

共產黨和蘇聯政府根據社會主義基本經濟規律的要求，使我國沿着一切經濟部門不斷高漲的道路，沿着最大限度地滿足整個蘇維埃社會的需要的道路向前發展。第十九次黨代表大會的決議、蘇聯最高蘇維埃第五次常會的決議、蘇聯共產黨中央委員會九月和二月、三月全會的決議，以及黨和政府最近的一些決議，都證明了這一點。

馬克思列寧主義反駁了唯意志論，同時也反駁了宿命論。宿命論的擁護者斷言，社會發展是命運或者是上帝所決定的，他們否認人在社會發展中的積極作用，否認人們的革命鬥爭，並且傳播消極、萎靡和放任自流的思想。他們只承認絕對的必然性，完全否認了人們

活動的自由。

施坦姆列爾是宿命論在資產階級社會學中的辯護者。他完全否認歷史過程與人們活動之間的聯系。照他的意見，歷史只是上天所實現的過程。人們的生活、人們的意志和願望一點也不能改變上天所決定的歷史。

在宿命論的理論中沒有絲毫真理。命運這一概念本身，是古代鬼神論的成見和殘餘。在實踐中，宿命論導向自發論和自流論。自發論是機會主義的思想基礎。這種理論的擁護者反對指導革命運動，他們贊成“阻力最小的路綫”。他們否認共產黨在解放運動中的先鋒作用。

自流的“理論”也與宿命論密切地聯系着。大家知道，這種“理論”的宣傳者、人民的敵人布哈林及其同謀，反對農業集體化的政策，他們斷言農村能以自流的方式跟着社會主義城市走，因此不要為建立集體農莊和國營農場而操心。

自流論和自發論是和馬克思列寧主義根本背道而馳的。它們會給勞動人民帶來很大的危害，使他們在爭取共產主義勝利的鬥爭中解除武裝。

馬克思列寧主義經典作家強調指出社會發展規律不以人們的意志為轉移，同時也指出，這並不是否認人們意志的作用。不但如此，馬克思、恩格斯、列寧和斯大林還培養各國無產階級與資本主義作鬥爭的意志。天才的列寧奠定了思想一致的共產主義者自願聯盟——共產黨——的基礎，並認為以共產主義思想團結起來而且具有統一意志的黨的活動是有巨大意義的。

馬克思在分析資本主義社會時寫道，在談到歷史的真正動力時，

與其去注意個別人物的動機，不如去注意那些參加到運動中的更多的羣衆、整個階級和人民的動機。

在資本主義競爭的世界，個別人的意志和他的願望常常與別人的意志和願望發生衝突。恩格斯寫道，由於這個緣故，第一，人的意志本身變成爲它所表現的那樣，也就是它在物質生活條件的影響下所改變的那樣。第二，歷史的結果是與某個人最初所設想的不相符合的。每一個別的人所希望的事情，都會遇到任何別人的阻礙，而最後出現的東西，都不是人所希望的。個別人的意志不能達到他所想要的東西，而只能消融在一個總體裏，消融在一個總的結果裏。

歷史作爲自然的歷史的過程進行着，服從於自己的客觀發展規律。

但是，恩格斯說，在個別人的意志消融在一個總的結果的情況下，不能就斷定這些意志都等於零。相反地，每個人的意志都參加到這個總的結果之中，因此也就包含在總的結果之內。

無產階級和全體勞動羣衆的意志，在社會的革命改造中有極偉大的意義。歷史必然性是通過人們最堅決的行動來實現的。

在資本主義社會的條件下，資本家的意志是要壓迫其他的人們，因爲私人資本主義所有制是資本主義制度的基礎。在以生產資料公共所有制爲基礎的社會主義社會的條件下，人們的意志是要建設共產主義。

列寧寫道，堅韌、堅定、決心、果斷、善於千百次來嘗試和千百次來加以改正、無論如何非達到目的不可、克服巨大的困難，這些品質是無產階級在十月革命之前十年、十五年、二十年內就鍛鍊起來的，而在革命之後又繼續鍛鍊過了的。這些崇高的品質使無產階級取得

了在蘇維埃政權的年代裏所獲得的歷史勝利。無產階級是在團結一致的、具有統一意志的共產黨的領導下取得了勝利的。

在與社會主義的各色各樣的敵人進行的無情鬥爭中，共產黨粉碎了唯意志論的理論，同時也粉碎了那種否認階級意志、黨的意志和個人意志在社會生活中的作用的理論。關於自由和必然性這一問題的科學的解決，提供了認識意志問題的關鍵。

物質世界及其規律性，這是第一性的，而意識、意志是第二性的。人的意識、意志、行為、活動都是客觀規律所決定的。絕不能把意識、意志與物質割裂開來。

辯證唯物主義是在自由和必然的相互聯系和相互制約中來研究它們的。自由是社會歷史發展的產物。在原始社會中，人是自然的奴隸，隨着階級社會的產生，人們開始成為自己固有的社會關係的奴隸，而在社會主義社會的條件下，人們就從這種壓迫下解放出來了。恩格斯說，成為自己社會環境的主人的人們，也就成為自然界的主人，成為自己的主人，成為自由的人。隨着物質生產、科學和技術的發展，人就有可能使自然規律服從自己。“自由不是在於想像中的對於自然規律的獨立，而是在於認識這些規律，並根據這種知識來能夠有計劃地運用它們，以達到一定的目的。對於外部自然的規律，以及對於那些支配人本身肉體存在與精神存在的規律，都可以如此的說——這兩類規律，我們最多只能在思惟上分別開來，而不是在實際上分別開來”^①。

在沒有認識必然性以前，人是受必然性支配的。人一認識到必

① 恩格斯：“反杜林論”，三聯書店一九五四年版，第一三七頁。

然性，他就會掌握它。因此，只有在認識必然性的基礎上，自由活動才是可能的。自由是認識了的必然性。意志自由不是別的，而是以知識作出決定的能力。自由總是表現在實際活動之中。我們的成就和勝利永遠不會自行到來的。當問題得到正確的決定之後，就必須組織鬥爭去實現這個決定，否則就會“成爲泡影”。

怎樣理解馬克思主義關於從必然性的王國過渡到共產主義社會中的自由的王國這個原理呢？這是不是說，在共產主義社會中就不再有必然性，而只有自由的意志呢？不，並不是如此。從必然性的王國到自由的王國的飛躍，這是意味着從盲目的、未被認識的必然性的王國到自由的王國的飛躍。在自由的王國中，必然性不斷地被人們所認識，人們自覺地運用客觀規律爲社會謀福利。這種飛躍在建成了社會主義——共產主義社會第一階段的蘇聯已經完成了。

爲了達到真正的自由，需要有巨大的意志，需要有千百萬人的意志。僅僅知道什麼是共產主義社會，這是不夠的，還應該懂得，共產主義社會的建成必須以蘇維埃人的積極勞動，以他們的創造性勞動爲前提。蘇維埃人民爲實現共產主義所作的全部鬥爭，是人們自覺的意志活動的偉大範例。共產主義建設計劃的完成決定於我們自己，決定於我們的意志和我們自覺的活動。

斯大林說過：“如果以爲生產計劃就是一張數字表和工作任務一覽表，那就是愚蠢的想法了。其實，生產計劃是千百萬人底活的實際行動。我們的生產計劃底實在性，就是創造新生活的千百萬勞動者。我們的生產計劃底實在性，就是活的人，就是我們自己，我們的勞動意志，我們按新方法來工作的決心，我們執行計劃的決心。我們有這種決心麼？是的，有這種決心。所以，我們的生產計劃也就是可能而

且應當實現的。”^①

馬克思列寧主義並不否認，相反地，還強調指出人們自覺活動的意義。這種活動可以加速，或者延緩客觀過程的進展。因此，人們自覺的、積極的、意志堅決的活動的問題，在現時是有巨大意義的。

可以舉出無數的例子來證明這一點：有的人走在反對資本主義、爭取建設社會主義新社會的戰士們的最前列，有的人在過去和現在都積極參加了發展科學、技術和藝術的工作，而崇高意志的品質就是他們的最重要的特徵之一。

馬克思列寧主義認為人的本質是社會關係的具體的總和，只有在這個認識基礎上，意志的理論才成為真正科學的理論。人們的活動，他們的願望和意志是受到制約的，它們是被人們的物質生活條件，被當時存在的生產力和生產關係所決定的。必須把人的意志及其意識看做第二性的，看做發展到高度完善地步的物質的產物。

由此就可以得出結論，意志是歷史的範疇，它是在物質發展的一定階段上產生的，沒有一定的有機體的構造及其神經系統的發展，意志的發生和發展是不可能的。

意志，和人的全部意識一樣，是腦的機能，是腦的複雜活動的產物，如果不說明這一點，對意志的科學理解是不完整的。

列寧指出，必須把說明某些心理過程的事實的研究，放到科學的基礎上去。

偉大的俄國科學家巴甫洛夫院士畢生從事於神經過程，即心理現象的物質本體的研究。他證明，人的意識的活動是大腦兩半球皮

① 斯大林：“新的環境和新的經濟建設任務”，人民出版社一九五三年版，第三一頁。

層的複雜的神經活動，這種活動是按照一定的規律進行的。神經活動決定於大腦皮層的神經興奮，決定於內部的和外界的刺激。由於刺激大腦皮層的交互作用而產生的動機，便是人行動的直接原因。

任意的行動是意志的最普遍的表現。作為人們自覺地調節自己行為的能力的意志，是由於第二信號系統的發展而產生的。人通過第二信號系統，自覺地調節自己的行為，管理自己的行為。

不能把人的意志看做是支配人們行為的超自然的精神力量。意志是腦的機能，取決於客觀的原因；它是被人們在其中生活和工作的
那個社會、社會關係所決定的。意志表現在人的行為和行動之中。

恩格斯指出，凡引起個別人行動的一切動機，都要經過他的頭腦而影響到他的意志。為了使人開始行動，一切引起他行動的刺激力量，都要變成他的意志的動機。

這些通過人的意識並轉變為意志的動機的刺激力量，這些促使個別人和整個階級、國家的行動的刺激力量究竟是什麼呢？它包含些什麼內容呢？恩格斯寫道：“我們在尋求對這問題的答案時，便可看到，在近代史上，國家的意志，一般和整個說來，是受公民社會的變化着的要求，是受某一階級的統治，歸根結蒂，是受生產力和交換關係的發展所決定的。”①

一切人所固有的意志都取決於他們的階級地位。而意志的具體內容，意志的社會趨向是由基礎和上層建築決定的。

反應外界刺激並引起一定行動的腦的皮層組織，是行為的調節

① 恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社一九五四年版，第六〇頁。