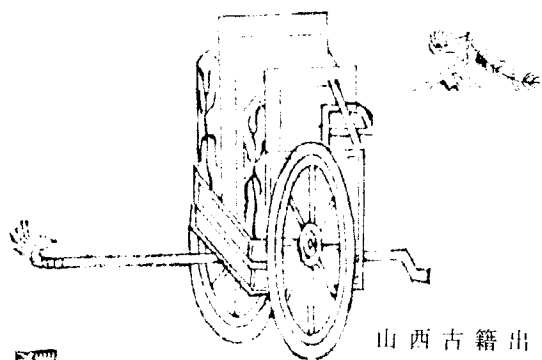


注释学系列丛书

○ 靳极苍 / 著

周易卦辞详解



山西古籍出版社



责 编:田潇鸿

助理责编:朱慧峰

复 审:落馥香

终 审:张继红

图书在版编目(CIP)数据

周易卦辞详解/靳极苍著. —太原:山西古籍出版社,
2002. 1

(注释学系列丛书)

ISBN 7-80598-499-9

I. 周… II. 靳… III. 周易—注释 IV. B221.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 098451 号

周易卦辞详解

靳极苍 著

*

山西古籍出版社出版发行

030012 太原市建设南路 15 号 0351-4922102

<http://www.sxep.com.cn> E-mail: sxep@sx.cei.gov.cn

新华书店经销 太原市新华胶印厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:4 字数:80 千字

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月太原第 1 次印刷

印数:1-5000 册

*

ISBN 7-80598-499-9

I·204 定价:5.00 元

总 序

我的《注释学系列丛书》就要出版了,有必要说几句话。我 95 岁了,够老的了!我的老师辈肯定一个也没有了;同龄辈也该少得近乎没有了。就是有,也肯定他或他们不可能看这些书了。所以我这套丛书只能由比我年轻的人,以至更年轻的人们看了。我从实践中认识到年轻的学者们,对年老的学者所要求的语言,不是对他们没什么用处的客气话,而是老者们自己一生总结出来的肯定的是与非的话。我记得 1979 年 11 月末党的知识分子政策如温暖的阳光一样照到我身上,我的所谓“右派”、“历史反革命”等“问题”都获得彻底平反改正,我恢复了职称,依政策被接回山西大学。1980 年春季一开始我就开始上课了。我教的是恢复高考后第一次经过考试入学的 77 级的学生。他们对我的教学,据说仰慕已久,所以我从主楼楼道里一露面就响起了掌声;到我一进该楼的最大的第七教室,掌声暴雷般响起了。望着满教室学生们希冀的目光,我说了以下的话:“同学们,谢谢你们对我的欢迎,更感激你们对我的信任。我没有其他办法,只有把我在实践中和在二十三年改造中

创造的新的教学方法、新的学术研究方法贡献给你们。我是以研究古典文学为专业的，我如热爱生命般热爱我的专业，在改造中没有一日或忘我这专业，这些方法就是我万死求生中创造出来的。我创造出了它们，它们也使我活过来了，它们和我是有生死与共的关系的呀！从现在起，我要把它们贡献给你们，作为我对你们的情意的报答。”这一下不得了，这些话似乎满足了他们渴望多年的要求，疯狂的掌声鼓个不停，还有高呼声：“欢迎老教授的新教学方法！”“欢迎老先生的新的学术研究方法！”我这次实实在在地受了一次实话实说的教育。就是说肯定的话，不说应付人的客气话的教育。请试着再想一下，假设当时我很客气地说：“我被改造了二十三年，完全没能看书，已读过的大部分忘尽了！我现在来上课实在是太不够了，现在就和同学们共同学习吧。”请问学生们还会对我鼓掌欢迎！还会热烈欢呼么！真恐怕当时下不了台而难堪呀！再说我这样说肯定话，是有更具体意义的。因为我的《注释学系列丛书》大都是反驳了旧说建立了新说的。那些旧说在当时也是曾被肯定了的，我否定了它们，建立了新说。我就出于启发年轻学者们的目的，也该试着把我现在所肯定了的，试着拿来破了它们，建立更新的说法。我否定过去的肯定，是进步，你们也这样不也是进步么！人类社会就是在否定肯定中（包括该肯定的肯定）前进的，我愿年轻一代以我之道还我之身！

现在我就说说我这部丛书本身吧！

“注释学”这三个字联在一起成为个名词，是我创始的，前此没有这个名词。它包含着两部分内容：一是注释的方法；二是注释的理论。注释的方法，包括三个内容：一是注释的目的，二是注释的原则，三是注释的方法。注释的理论也包括三个内容：一是什么叫注释，二是为什么注释，三是该怎样注释。这也该说都是我始创的。该理论一发表就被人接受了，这不是我个人的能力问题，而是这些问题早就存在于人们心中，不过因许多原因没人说出，所以我一说出，社会上人们就说：“这实获我心”；“这是我们心里的话，他说出来了”！于是一下就都接受了，甚至国际上也接受了。这样的例子举不胜举，举个最明显的吧：《诗经》第一篇《关雎》，汉朝的今文学家都说这首诗是讽刺诗。鲁诗说：“毕公刺康王也……昔康王承文王之盛，一朝晏起……毕公喟然，深思古道……愿得周公配以窈窕……以刺时！”韩诗说：“《关雎》刺时也！”齐诗说：“贞鸟关雎，执一无尤。”今文家就毛诗说：《关雎》是美文王，美后妃，汉承周美文王后妃，在汉朝很容易被人接受，于是毛诗说统治《关雎》以至全《诗经》两千多年。《关雎》诗五章，章四句，句四字，何尝有康王字，毕公字，周公字，文王字，后妃字？又哪个词、语、句可讲作讽刺，不讲作赞美？诗的词、语、句中全没有的，竟用诗外的传说、臆说解诗，何能服人之心，塞人之口！可是汉时书籍特少，读书万难，只能听说法，能见

书、能读出者少之又少，所以传说霸占了古书传授。到唐宋时可能书较多，但那是封建时代尊古崇圣，以此开科取士，考生们只能对古已有之的说法加以附会，不但不敢说己见，说了己见不但不能录取，或许还会受到违古非圣的罪责。非无言也，不敢言也。时代给了我胆气，马克思主义给了我方法，我的“注释学”成立了，我的十详解完成了！不合作品实际的讲法，全被打倒了！我的“详解”通行！因为我这“详解”代表了两千多年人的心，说出了他们要说而没能说出的心里话呀！关于《关雎》诗的详解，请看我已出版的《诗经楚辞汉乐府选详解》（山西古籍出版社 1997 年出版），恐怕买不到了。这次丛书重印，可单买，方便多了。

现在再回到本题，说说我的注释学，先说说理论部分吧。这部分包括什么叫注释，为什么注释，该怎样注释。请允许我用最现代的语言说明：一、什么叫注释？就是自两汉以来的所谓传、笺、注、疏、解、集解、集注、集释等名词的总代称（其实是性质同而具体实际却大大不同）。二、为什么注释？注释为方便当前读者。三、该怎样注释？注释的原则该是从作品本身中找理解的根据，所有作品外的资料只能作二三等参考资料，绝不能以之为主。

关于方法部分，前文中已谈了“目的”和“原则”，现在只谈方法。注释的方法即“三体会”、“三解释”、“四分析”。三体会即体会作者、体会作品、体会语言形象。体

会作者就是体会作者写作此作品时要表现的思想情感、目的、要求,体会到如作者自己现身说法的程度。体会作品就是要深入作品中成为作品中具现作者思想、目的、要求的亲自参加者,成为表现这些词、语、句的亲自参与者。体会形象,需知文学作品,是以形象进行思维的,文学作品主要是以形象语言写成的,所以注释文学作品必须要体会语言形象,使形象复活、再现,使读者能亲见亲闻亲感。有此三体会,还能不把作品注释、讲解得合于作者、合于作品、合于语言形象么?这是讲解作品、注释作品最为主要的。以下再辅以“三解释”、“四分析”。“三解释”就是任何词语典事都可有:一、基本意义的解释。如“人”,讲作人类的人;“仙女”讲作睡梦中的女神仙等。二、使用意义的解释。如“人其人,火其书”文中的前一“人”字作动词用;如“神女”作伎女解,就是使用到具体处所的使用意义。三、特殊意义的解释。如“辗转反侧”在具体地方是个形象,形容不能入睡;再如“钟鼓乐之”是个形象,形容结婚了。其实“辗转反侧”四字哪有不入睡的解释?“钟鼓乐之”四字哪有结婚的意义?可是它们在构成形象语言后,就以所形成的形象为主,不以构成它们的词语典事的原义为主了!不明此,任何文学作品都不可能注释明白,因为文学作品就是主要用形象语言写成的呀!过去两千多年的注释者都是注释单词的意义的,不知所谓形象语言,所以注释时也只解构成语言的基本意义,把“钟鼓乐之”的“钟鼓”二

字,把“辗转反侧”四字的基本意义注释得多么详细、多么有根有据,而不说是形容结婚,不说是形容睡不着,都解决不了问题。但从古如斯,又不能起地下人以告之,良可慨也。幸而马列主义文学理论传来中国了,才知文学家根本是以形象进行思维的,文学作品主要是用形象语言写成的,因而我大胆地著文说:“中国语言的表意单位是三个,不是两个,是形象语言和单词、单语三个,不仅是单词、单语两个。中国最早的古典作品中,文学类作品都使用了形象语言,如最最古老的古歌谣“断竹续竹,飞土逐肉”,你不把前四字讲作修整弓箭的形象行么?你不把后四字讲作射猎走兽的形象行么?这种实例,举不胜举。这和饿了吃饭、渴了喝水一样,自自然然而不自觉。写文学类作品,就会自然而不自觉地用形象构思,用形象语言记述,用质实的语言表达。人类自然去作文而不自觉者多极了,以往自觉了,才以理论理解之,这是自然形成的,不必以为奇。所叹的是,既自觉了还不改,还仍依于古!我的《注释学系列丛书》继《注释学刍议》出版之后,愿能改改这情况,是所望也。

四分析,主要是分析出作品的时、地、人、事,以突出主题思想,而这项在实践中发现还有另外一种作用,即分析出作品的时间来,就可依时间把每个人的作品依之加以序列。这意义非常重大,因为可依各作品的创作时间了解该作者当时的生活实际。这既可增强对作品的理解,更可依作品了解作者的生活,两相为用,使两者都

可具体切实。这样一来,结合以上二者,就只要有作品,不管有无作者名姓都可作出详解来了。古书难读,古书有的不可解的说法,都因我这注释学的完成,被抛入历史的垃圾堆里去了,这真是旷古今的创举,这真是旷古今的盛事。上天给我的时间不多了,就以此贡献给人们,贡献给国家,贡献给党吧。欢迎给我批评,更欢迎否定意见,但不是为我,为不了了,为年轻一代,为学术本身吧。垂垂老矣,词不达意,多少不均,前后未必合谐,这都顾不得了,是为序。

2002年元月,95岁老人靳极苍

《周易》导读

靳极苍

—

邀人各写个导读,为青年们服务,好使他们认识这些书,热爱中国文化,并用以为当前的文化建设服务。《周易》导读,委托给我,我接受着困难。来人说明理由很多,而且服务于学术的心情很真挚感人。我就接受了。我退而想,经终身实践,我写了一篇文章《要把注释学建设为一专门学科》,其中最主要之点,“是从作品本身中,找理解的根据”,这样,就可以做详解了。这真是前无古人的观点,也真是胆大包天的话。1992年美英两国传记机构邀我去参加在伦敦剑桥大学召开的“全世界名学者关于文化和艺术的交流会”,我主要因年龄太高,没敢去,可是我送去了一篇论文,题目是《对中国语言和古籍“经”和“传”的重新认识》。关于语言,我说,自汉至清的注释家们有个共同不足处,就是只注单词单语的意义,这给人一个错觉,就是好像中国语言只是由单

词单语两个表意单位组成的！这不对，因为中国古典上，还大量存在着形象语言这一表意单位。所谓形象语言，就是由单词单语组成一个整体，在使用的地方，就用这个整体，形象出个意思来，这个意思可能和组成它们的单词单语没什么关系，甚至毫无关系，这是个特殊的表意单位。中国古典中，这个语言单位很多，而且好多诗文中，它们还是表意的重点所在。而前此注者，对这个表意单位也只注解组成这个整体的单词单语的原来意义。因而任何古人，谁也没有把这个表意单位注解清楚，这是古典注释中的一个极大的不足。所以对古书的注解必须改革。主要是在注解单词单语之外，再加上体会形象语言。这一项，虽自我创造，我却认为人们容易接受，因为它切实很能解决注释上的具体问题。而且西方的文艺理论传来中国，其中就有形象语言这一类。对“经”和“传”就不同了。我说，中国古籍中的“经”，大都产生于原始社会或奴隶社会；而“传”大都起始于封建社会。两者的思想并不相同，而且差距很大。所以前人以为“传”就是解“经”的，也就依从汉人的“传”，去理解去汉很古的“经”，于是谁也理解不清楚。因而众说纷纭。是此非彼，抑彼所此，完全莫衷一是了。依我 70 年研究的实践，我提出对“经”和“传”要各还各代，要历史观点地科学方法地去进行研究，理解多少，就是多少；完全直读其书，抛开一切阿谀附会，抛开一切本书之外所加上的层层尘垢。这真是对古书理解的一个大革命，而且几

乎是对古人理解古籍的大翻案,求真是学术的生命,没有反对失真的胆量,求真云乎哉!我就以这种精神,从事于《周易卦辞详解》,竟把周易六十四卦的卦象、卦名、卦辞分得清清楚楚,并把卦解得明明白白了,才彻底认识了《周易》这部书的本来面目,我也因此才敢于写这部书的导读。经验告诉我,《周易》这部书的导读最最需要这种精神。请看以下:

(1)为什么作《周易》导读而不作《易经》导读?因为我详解过《周易》之后,切实认识到《周易》是一部周民族最原始的生活纪实的书,语言朴实,思想朴实,是可读可信的。《周易》这个名词,有多种意义,一、就是指《周易》。二、还指《周易》包括周民族入主中原后产生的爻辞,更加上了产生于战国以来的《十翼》,它妄称什么伏羲画卦、文王重卦、孔子作十翼或文王演周易、周公作爻辞、孔子著十翼,是世历三古、人经三圣,是圣而又圣的书。这三部总称为《易经》,而自汉以及以后的实际却全是演绎的十翼,尤其是《十翼》中的“系辞”,原来的《周易》不见了!其实爻辞,是周朝代商为天下共主后从事于筮这个专业者所作,附于《周易》而并行,它所表的生活思想和原来的《周易》大不相同;而十翼,更是战国以来虽以儒家为主却参加上了杂家之说所作,思想和《周易》更相距很远。而汉人更以定于一尊的儒家伦常道德之说说之,和《周易》就相去更远了。不同时代,不同生活,不同思想的书,混成一书的《易经》,谁能一以贯之,

谁能以一贯之的观点读得明白呢！谁又敢真的读它们，提什么自己的意见呢？于是对这三古三圣之书，只有向好的方向阿谀更阿谀，向好的方向附会更附会，向好的方向妄说更妄说。于是把所有新的事物和新的学说的产生都说成是原于《易经》或受《易经》的启示，因而这部所谓《易经》竟被说成了全人类万种学说之源，万种技艺之根了。人们以此自豪自信，其实是自欺并以此欺人，由来久矣，谁又敢认真地读它们议它们呢！

请看《汉书·艺文志》：《易》有施孟梁京四家列于学官，而民间又有费高二家说。既各成家，当然各不相同，而又“各守门户，不相通假”，到底哪家合于《周易》，谁敢说什么！正确的只有一个，不正确的可有千千万万！请问人们怎么对待这些不同的家！只能奉此家者，以此家为主，对他家不敢置一词，评议孰是孰非曾无一人！至于注解《易经》的，汉朝最有名的是郑玄；可是魏王弼反之；而晋之顾夸又反王；王俭颜延之以后，所此抑彼，又何能定是非！唐孔颖达等奉诏作疏，专崇王弼而废众说，但对反王之说，并未作什么解说，又何可为准呢？但以孔氏为主的《十三经注疏》，由官家为主，通行于天下后世了！

清朝入主中原了，大力提倡研古，但所提倡的是搜求古已有之的旧说，越古越好，并不是要讲通古书，求得真义。所以不管收入不收入两部《皇清经解》的，全是这样货色，是古人对经书、对《易经》这部书乱七八糟的旧

说的大集会、大杂烩，要想从中找一本讲通《易经》的根本不可能。至于《周易》，已被十翼所替代，根本不提了，所以虽有《周易》之名，已无此书之实了。

我研读古书七十多年了，这是真实的，并不虚假。在马列主义指导下，我为求真，大胆提出去掉蒙蔽人们心目的“经”字，各还本真，读读《周易》原文，我七十多年的实践教我产生了“从作品本身中找理解作品的方法”，我能够这样做的，当然旁人也能这样做。

(2)《周易》六十四卦，我全从卦辞本身上找出了理解它们的根据，有凭有据地都给它们作了详解，出版一年多了，接到了不少信，都说知道了《周易》是什么书，所作详解都能读得明白。因而有不少人希望我把《爻辞》《十翼》也这样详解一下。我回答说：“不行。”因为《爻辞》《十翼》，尤其《十翼》，是以儒家为名义的杂家说，其中有些格言类的话，是金玉之质的，但大部杂乱至极，有的竟全无道理，根本就不通顺！请看《系辞》开始几句：“天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陈，贵贱位矣！”这两句话，既不合于自然，更不合于人事。按自然说：地球是太阳系中一个星球，旋转不息，在宇宙中分什么天、什么地，又有什么尊、什么卑呢？当然人们凭习惯的感觉分天地、讲高下也还是可以的，但分什么“尊”“卑”，就不对了！若以人事论，就更完全不对了，而且这里这两个并列句，是以前两句引出后两句，而以后两句为主要观点的。就是这后两句，大大有问题！看看“卑高以陈，贵贱

位矣”！“位矣”就是这样的卑、高、贵、贱，不可变了，绝对了。这个作者，竟连夏商周秦的变代都不提了，连这四代的末一个帝王的被诛被害都不提了，连当其时的楚怀王是高且贵的人被杀也不提了，连刘项相争，刘几死者数矣，也不提了。不是不知道，而是要阿谀当前在位的皇帝，说你这高且贵之位和“天尊地卑”一样，是不可变的，会万寿无疆的，会像秦始皇自号始皇，子孙万代不变一样的！实际如何呢？秦完了，只二世；前汉完了，后汉也完了，而且三个朝代的最末皇帝都可怜至极，从高且贵之位到最残酷地卑而死了。以后历代的末一个皇帝大都如此，何尝“位矣”呢！请看这两句阿谀之言，多么不合于人事的实际，多么违背变易的实际！

又《系辞》第二段开始说：

古有包犧氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物。于是始画八卦，以通神明之德，以类万物之情。

“八卦”是画的么？咱们每个人现在可以试试，不用任何工具，谁能画得那样同长短等粗细，方方正正的那样八个形状呢？咱们现在都不能，而说千古以前的原始人能，合乎实际么？

再说，八卦只是那样八个形象，用得着那样仰观天俯察地，取鸟兽之文，与地之宜，近取身，远取物么？而最原始的人又能这样么？又有的古人说仓颉造文字也全是这样几句话，倒很像，请看人、手、山、水、牛、鸟等，

还真有些仰俯取与的意味(当然这也是神化之说,因为字是不可能一个人造,通行天下的)。这两项是谁抄谁的,很难说。《系辞》中可疑问之处像这样的太多了,因为托之孔子圣人,于是那时的人只能神之圣之,谁敢说什么?但以文视之,就大可评议了。

再看乾卦的《彖》曰“大哉乾元”。“乾元”联读,合适么?很明显乾卦的象,是天上天下之象,“乾”是卦名,“元亨利贞”是卦辞,是用以告筮得此卦者,是什么卦,求得此卦者该如何作为的。这三项分得很清楚,全六十四卦,全这样排列,而《彖》就把“乾元”连读赞其“大哉”!真不知是什么道理!又说什么“万物资始,乃统天”。请问是先有万物,先有天?还是先有乾卦,先有包牺画卦?多么矛盾!又说什么,“时乘六龙以御天”。谁乘六龙,怎么驾御天,简直不知是怎么说的?而且上边《爻辞》上明明地初九、二九、三九、四九、五九、六九分开说的,《彖》却统而一之说“乘六龙”了,不互相矛盾么?当然爻辞说:“万国咸宁”,可证明这是周为共主后的口吻,和《周易》卦辞说“利西南不利东北”,周民族夹在强大的商朝和更弱小的西戎之间形势是大大不同的。可见《周易》卦辞和《爻辞》《十翼》等是不同时地、不同生活、不同思想的作品,混而一之,要一以贯之,谁能够呢!

再看乾卦的《文言》说:

元者善之长也,亨者嘉之会也,利者义之合也,贞者事之干也。君子体人,足以长人,嘉会足以合礼,利物足