



当代

国际经济关系  
政治化问题研究

柳剑平 著

人民出版社

# 当代国际经济关系 政治化问题研究

柳剑平 著

人 民 出 版 社

责任编辑:张连仲  
装帧设计:徐 晖  
版式设计:朱启环  
责任校对:周祖邦

### 图书在版编目(CIP)数据

当代国际经济关系政治化问题研究/柳剑平著.

-北京:人民出版社,2002.12

ISBN 7-01-003761-2

I. 当… II. 柳… III. 国际经济关系—研究

IV. F114

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 068515 号

## 当代国际经济关系政治化问题研究

DANGDAI GUOJI JINGJI GUANXI

ZHENGZHI HUA WENTI YANJIU

柳 剑 平 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:11.25

字数:253 千 印数:0,001—3,000 册

ISBN 7-01-003761-2 定价:22.00 元



### 作者简介

柳剑平，博士，湖北大学商学院教授，武汉大学理论经济学博士后流动站研究人员，湖北大学世界经济省级重点学科带头人，湖北省美国经济学会副会长、中国世界经济学会理事、中国国际经济关系学会理事。长期从事当代国际经济关系的研究。独著、主编《跨世纪的世界经济与中国》等著作三部，在《人民日报》、《光明日报》、《世界经济》、《欧洲》、《国际经济评论》、《世界经济与政治》等国内数十家报刊上发表论文80余篇。多次获省、市及全国性学会的优秀科研成果奖。

## 目 录

绪 论 .....	( 1 )
一、本书写作的学术背景 .....	( 1 )
二、本书研究的主要问题 .....	( 13 )
第一章 国际经济关系政治化的基本内涵 .....	( 19 )
一、国际经济关系政治化形成的历史背景 .....	( 19 )
(一)经济全球化的发展与国际经济关系的新需求 .....	( 19 )
(二)国际格局的演变与国际政治影响的新方式 .....	( 22 )
(三)经济政策的创新与国际经济关系的新安排 .....	( 24 )
二、国际经济关系政治化的重新界定 .....	( 27 )
(一)国内外学者对什么是国际经济关系政治化的看法 .....	( 28 )
(二)国际经济关系政治化的重新界定 .....	( 32 )
(三)国际政治功能是国际经济关系政治化的本质特征 .....	( 37 )
(四)实现政治目标的手段与具有国际政治功能的辩证 关系 .....	( 41 )
三、本书界定国际经济关系政治化的方法论基础 .....	( 43 )
(一)本书在整个研究过程中运用的一般分析方法 .....	( 43 )
(二)重新界定国际经济关系政治化的特殊分析方法 .....	( 49 )
(三)国际经济关系向国际政治转化的理论阐释 .....	( 52 )
第二章 国际经济关系政治化的一般理论分析 .....	( 67 )

一、国际经济关系政治化的历史发展	(67)
(一)国际经济关系政治化的产生时间	(68)
(二)国际经济关系政治化的发展阶段	(75)
(三)国际经济关系政治化的演进趋势	(78)
二、国际经济关系政治化的主要特点	(81)
(一)作为实现政治目标的手段和所具有的政治功能 隐蔽化	(81)
(二)作为实现政治目标的手段和所具有的政治功能 有效化	(86)
(三)作为实现政治目标的手段和所具有的政治功能 直接化	(92)
(四)作为实现政治目标的手段和所具有的政治功能 合法化	(97)
三、国际经济关系政治化的基本性质	(101)
(一)国际经济关系政治化是全球经济协调的新形式	(101)
(二)国际经济关系政治化是国家利益实现的新战略	(107)
(三)国际经济关系政治化双重性质的一般变化规律	(109)
第三章 当代国际经济关系主要特征中的政治化现象	(113)
一、国际经济关系全球化中的政治化现象	(113)
(一)国际经济关系全球化的客观性	(114)
(二)国际经济关系全球化的主观性	(117)
(三)国际经济关系全球化的国际政治目标	(121)
(四)国际经济关系全球化的国际政治功能	(123)
二、国际经济关系集团化中的政治化现象	(126)
(一)国际经济关系集团化的发展历史	(127)
(二)国际经济关系集团化的基本现状	(129)
(三)国际经济关系集团化的国际政治目标	(132)
(四)国际经济关系集团化的国际政治功能	(136)

---

三、国际经济关系制度化中的政治化现象 .....	(139)
(一)国际经济关系制度化的基本内涵 .....	(139)
(二)国际经济关系制度化的主要表现 .....	(142)
(三)国际经济关系制度化的国际政治目标 .....	(145)
(四)国际经济关系制度化的国际政治功能 .....	(149)
四、国际经济关系信息化中的政治化现象 .....	(151)
(一)国际经济关系信息化的发展阶段 .....	(151)
(二)国际经济关系信息化与全球化的联系 .....	(153)
(三)国际经济关系信息化的国际政治目标 .....	(155)
(四)国际经济关系信息化的国际政治功能 .....	(160)
第四章 当代国际贸易关系中的政治化现象分析 .....	(163)
一、战后初期国际政治对国际贸易关系的影响 .....	(164)
(一)两极格局最终促成了两大贸易集团的形成 .....	(164)
(二)两大贸易集团下国际贸易关系中的国际政治 目标 .....	(168)
(三)战后初期国际贸易关系不具备国际政治的功能 .....	(172)
二、20世纪70年代初以来国际贸易关系的国际政治功能 .....	(175)
(一)东、西方关系缓和后国际贸易关系的地位日益 重要 .....	(176)
(二)后冷战时期东、西贸易关系的国际政治功能 .....	(179)
(三)20世纪70年代初以来南、北贸易关系的国际政治 功能 .....	(184)
(四)20世纪70年代初以来西方国家贸易关系的国际 政治功能 .....	(188)
三、未来国际贸易关系安排中的国家利益 .....	(191)
(一)世界贸易组织与未来国际贸易关系安排 .....	(192)
(二)新一轮多边贸易谈判中的南、北国家的国家利益 .....	(194)
(三)西方国家在未来国际贸易关系安排上的分歧 .....	(197)

---

第五章 当代国际金融关系中的政治化现象分析 .....	(200)
一、战后初期国际政治对国际货币关系的影响 .....	(201)
(一)国际政治的影响与战后布雷顿森林体系的建立 .....	(202)
(二)布雷顿森林体系下国际货币关系中的国际政治 目标 .....	(205)
(三)战后初期国际货币关系不具备国际政治功能的 原因 .....	(209)
二、20世纪70年代初以来国际金融关系的国际政治目标 与功能 .....	(212)
(一)国际金融关系在国际经济关系中的重要地位 .....	(214)
(二)现行国际金融体系下国际金融关系中的国际政 治目标 .....	(217)
(三)20世纪70年代初以来国际金融关系的国际政治 功能 .....	(224)
三、21世纪前期国际金融关系政治化的发展趋势 .....	(233)
(一)当前国际金融体系存在的主要问题 .....	(234)
(二)国际金融体系改革的基本内容 .....	(237)
(三)改革的基本内容中所隐含的国际政治目标 .....	(241)
第六章 当代国际投资关系中的政治化现象分析 .....	(245)
一、战后初期国际政治对国际投资关系的影响 .....	(246)
(一)战后初期国际投资关系中的国际政治目标 .....	(246)
(二)战后初期国际投资关系规范制定的国际政治 背景 .....	(250)
(三)战后初期国际投资关系尚不具备国际政治的 功能 .....	(254)
二、20世纪70年代初以来国际投资关系的国际政治功能 .....	(256)
(一)跨国公司直接投资活动的重要地位 .....	(257)
(二)当代国际投资关系实现国际政治功能的途径 .....	(262)



---

(三)当代国际投资关系具有国际政治功能的表现 .....	(270)
三、未来国际投资关系与各国国家利益的实现 .....	(277)
(一)现行国际投资制度的缺陷 .....	(277)
(二)《多边投资协议》中的国际政治目标 .....	(281)
(三)发展中国家在未来国际投资关系中的困境 .....	(285)
第七章 国际经济关系政治化的客观影响与应对措施 .....	(290)
一、国际经济关系政治化对国际政治发展的影响 .....	(291)
(一)国际经济关系政治化调整了国际政治的现实 基础 .....	(292)
(二)国际经济关系政治化拓展了国际政治的主要 内容 .....	(295)
(三)国际经济关系政治化健全了国际政治的运用 机制 .....	(297)
(四)国际经济关系政治化改变了国际政治的操作 方式 .....	(299)
二、国际经济关系政治化对全球经济增长的影响 .....	(301)
(一)两种视角下的政治对经济的反作用 .....	(301)
(二)总体上阻碍全球经济增长的性质判断 .....	(304)
(三)国际政治不同部分对全球经济增长的不同影响 .....	(308)
三、国际经济关系政治化对我国对外活动的影响 .....	(313)
(一)国际经济关系政治化改变了我国对外活动的主 要矛盾 .....	(314)
(二)国际经济关系政治化改变了我国对外活动的战 略重点 .....	(316)
(三)国际经济关系政治化改变了我国对外活动的策 略方针 .....	(318)
(四)国际经济关系政治化改变了我国对外活动的竞 争方式 .....	(320)

---

四、我国应对国际经济关系政治化的战略措施 .....	(321)
(一)确立全球主义观照下的国家发展新观念 .....	(322)
(二)建构有利于共同发展的国际经济新秩序 .....	(327)
(三)实行发展中地区大国的经济外交新战略 .....	(333)
尾 论 .....	(339)
一、本书形成的基本观点 .....	(339)
二、尚待深入探讨的问题 .....	(343)
主要参考文献 .....	(345)
后 记 .....	(349)

## 绪 论

到目前为止,尽管国内外学者对国际经济关系政治化的表述不同,表述的内涵也有差别,但有两点是大多数学者共同的想法:其一,这一现象是第二次世界大战结束后国际关系层面上出现的问题;其二,这—问题是国际经济关系与国际政治<sup>①</sup>相互影响不断加强的产物。下面笔者在国内外大多数学者锁定的国际经济关系政治化这一研究范围内,对本书写作的学术背景及其研究的主要问题作一简要的交代。

### 一、本书写作的学术背景

对二战结束后国际关系中出现的国际经济关系在国际政治的影响下,越来越成为实现国际政治目标的有效手段<sup>②</sup> 这—问题,国内外学者进行了一定程度的研究。

- 
- ① 本书中的国际政治既包括各国之间的政治活动,也包括在这些活动基础上形成的各国之间的政治关系。
- ② 这是目前国内外学术界对“国际经济关系政治化”基本内涵的一般认识,笔者并不同意这种认识。在本书第一章中,笔者将详细分析这种认识的不足,以及到底应该怎样界定国际经济关系政治化。

美国学术界一般把当代国际经济关系政治化问题的研究纳入国际政治经济学研究范畴<sup>①</sup>。但美国国际政治经济学分为自由主义和现实主义两派<sup>②</sup>，而自由主义的国际政治经济学因循经济决定政治的观点，从国际经济关系的角度来解释国际政治的发展，强调国际经济关系相互依存的发展对国际政治的改造和促进作用；现实主义的国际政治经济学则因循政治决定经济的观点，从国际政治的角度来解释国际经济关系的发展，强调国际政治“零和”博弈的特点对国际经济关系的运行和发展的影响<sup>③</sup>。因此，具体来说，对当代国际经济关系政治化问题的研究应该是美国现实主义的国际政治经济学的研究课题。美国现实主义的国际政治经济学对当代国际经济关系政治化问题的研究始于 20 世纪 70 年代，1970 年麻省理工学院金德尔伯格撰写的《权力与金钱：国际政治的经济学和国际经济的政治学》一书最早涉及这一问题，1977 年

- 
- ① 国内也有一些学者将此称之为国际经济政治学，例如，张历历等在《现代国际关系》（重庆出版社 1989 年版）一书中，陈必达等在《国际政治关系经济学》（甘肃人民出版社 1996 年版）一书中，张洪贵在《国际经济政治学评述》（载于《浙江社会科学》1995 年第 6 期）一文中，都称之为国际经济政治学。但国内多数学者称之为国际政治经济学。笔者在《欧洲》1998 年第 2 期上发表的《“国际经济政治学”与“国际政治经济学”》一文中也认为应称之为国际政治经济学，并对为什么应称之为国际政治经济学进行了一定的说明。
- ② 与王逸舟、李滨等国内许多学者一样，笔者同意以吉尔平为代表的西方学者把国际政治经济学分为自由主义、现实主义（也称重商主义、民族主义或国家主义）和马克思主义三派的观点。但经过对美国国际政治经济学的系统考察后，笔者认为美国的国际政治经济学主要是自由主义和现实主义的国际政治经济学。
- ③ 参见王逸舟在《西方国际政治学：历史与理论》（上海人民出版社 1998 年版）第十四章“国际政治经济学”和李滨等在《民族主义·自由主义·马克思主义——国际政治经济学的理论流派、学术渊源和当代代表》（载于《欧洲》1999 年第 5 期）一文中的分析。

哥伦比亚大学斯佩罗所著的《国际经济关系政治学》<sup>①</sup>一书是  
第一本研究这一问题的著作,1978年马里兰大学丹尼斯·皮雷奇斯  
撰写的《全球经济政治学——国际关系理论的新内容》<sup>②</sup>一书第  
一次使用了类似“国际经济关系政治化”的“全球经济政治化”的表  
述,1975年普林斯顿大学国际研究中心罗伯特·吉尔平撰写的《美国  
实力与多国公司:对外直接投资的政治经济学》一书和1982年布莱  
克和沃尔特的《全球经济关系政治学》一书也是早期研究这一问题的  
的代表著作。在早期研究当代国际经济关系政治化问题的基础上,  
20世纪80年代中期以来,美国现实主义的国际政治经济学家一直  
致力于这一问题的研究,并取得了一系列研究成果,如吉尔平的  
《国际政治经济学的转型》和《国际关系政治经济学》、杰弗里·弗  
莱登(Jeffrey A. Frieden)和大卫·莱克(David A. Lake)的《国际政治经  
济学,对全球权力与财富的见解》(International Political Economy,  
Perspectives on Global Power and Wealth)、斯特芬·克莱斯勒(Stephen  
Krasner)的《保卫国家利益:原料投资与美国的对外政策》(Defending  
the National Interests: Raw Materials Investment and American Foreign  
Policy)、米·迪斯勒(Destler I. M.)的《美国贸易政治》(American Trade  
Politics)、彼得·卡赞斯坦(Peter J. Katzenstein)的《权力与充裕之间》  
(Between Power and Plenty)等。在简要地列举美国现实主义的国际  
政治经济学家研究当代国际经济关系政治化问题的主要学术著作

① 该书的中译本名为《国际经济关系学》(储祥银等译,对外贸易教育出版社  
1989年版),国内更多的学者把该书的书名译为《国际经济关系政治学》。

② 国内有的学者把该书书名译为《世界经济政治学——国际关系理论的新内  
容》,如陈必达等在《国际政治关系经济学》一书中就把该书书名译为《世界经  
济政治学——国际关系理论的新内容》。但从该书的英文书名《Global  
Ecopolitics—the New Context of International Relations》来看,该书书名译为《全球经  
济政治学——国际关系理论的新内容》更为合适。

以后,有两点需要进一步说明:其一,上述著作并不是都明确地提出了“国际经济关系政治化”,或类似“国际经济关系政治化”的表述,我们只是根据这些著作所研究的问题属于国内外大多数学者公认的当代国际经济关系政治化问题的研究范围,所以,我们才明确地把它们划归为研究当代国际经济关系政治化问题的学术著作。其二,上述著作的作者虽然都属于现实主义的国际政治经济学家,但并不是每位作者都是从“国际政治→国际经济关系→国际政治”的思路来分析当代国际经济关系政治化问题。有一些作者是在研究国际经济关系和国际政治相互影响时涉及当代国际经济关系政治化问题的,甚至有一些作者的分析是从国际经济关系开始,整个分析的思路是“国际经济关系→国际政治→国际经济关系”,只是由于这些作者具有强调国际政治决定国际经济关系的现实主义学派的一般特点,而且他们的著作几乎有一半的内容是论述国际政治对国际经济关系的影响,所以,我们才把他们的著作划归为研究当代国际经济关系政治化问题的学术著作。

为了更加清楚地了解美国现实主义的国际政治经济学家研究当代国际经济关系政治化问题的基本思路和观点,下面我们再比较详细地介绍一些被公认为有代表性的著作。

从1977年第一次出版至今,斯佩罗的《国际经济关系政治学》一书已再版两次,该书既是系统研究当代国际经济关系政治化问题的第一部学术著作,也是体现研究当代国际经济关系政治化问题的基本观点的代表著作<sup>①</sup>。斯佩罗在《国际经济关系政治学》一

<sup>①</sup> 金应忠和倪世雄教授在《国际关系理论比较研究》(中国社会科学出版社1992年版)一书中认为,“关于经济关系政治化的观点可以琼·斯佩罗的《国际经济关系的政治学》为代表”(参见该书第401页)。

书中一再强调,研究国际政治的学者们常常会忽略国际经济关系中政治的决定作用,虽然不否认经济对政治的影响,但本书着重探讨问题的另一方面:国际政治如何影响国际经济<sup>①</sup>。斯佩罗把国际政治决定国际经济的运行和结果用“国际经济中的政治活力”<sup>②</sup>的表述来概括。由于斯佩罗在《国际经济关系政治学》一书中主要是研究国际政治如何影响国际经济,所以,“国际经济中的政治活力”的表述的含义可理解为国际政治是影响国际经济的运行和结果的决定性因素。或许斯佩罗提炼“国际经济中的政治活力”的思维过程,已经决定了其在当代国际经济关系政治化问题研究上的成功与不足,通览《国际经济关系政治学》一书以后,就会发现斯佩罗对国际政治影响国际经济关系的三种方式的概括,以及从西方经济体系、南北方经济体系和东西方经济体系三个方面对国际政治影响国际经济关系的具体分析都是相当精彩的。但是,斯佩罗没有花更多的笔墨来分析国际经济关系在国际政治的影响下是如何成为实现国际政治目标的有效手段也使我们感到遗憾。

在斯佩罗的《国际经济关系政治学》一书出版的第二年,皮雷奇斯撰写了《全球经济政治学——国际关系理论的新内容》一书。该书明确地使用了“全球经济政治化”的表述,这是美国学者对当代国际关系中出现的国际经济关系在国际政治的影响下,越来越成为实现国际政治目标的有效手段这一现象的第一次概括。这一

① [美]琼·斯佩罗:《国际经济关系学》(中译本),储祥银等译,对外贸易教育出版社1989年版,第4—5页。

② 倪世雄和金应忠教授在《当代美国国际关系理论流派文选》(学林出版社1987年版)中将该表述翻译为“国际经济学的政治原动力”(参见该书第233页)。其实两者的中文意思是一致的,都是表示国际政治决定国际经济的运行和结果。

表述提出的意义不仅在于它标志着一个新的研究领域的正式产生,而且还在于它作为一个研究对象已经给这一研究领域划定了特定的研究范围<sup>①</sup>。严格地说,皮雷奇斯是一位带有自由主义色彩的现实主义国际政治经济学家,他认为是全球经济的相互依存再一次改变了国际社会和国际关系的性质。如果皮雷奇斯的分析到此为止,那我们完全有理由把他算作自由主义的国际政治经济学家,但是,他对国际社会和国际关系性质的改变,导致一系列新的国际关系准则、组织和意识的产生,以及这些新的国际关系准则、组织和意识必将对相互依存的全球经济形成一定影响的进一步分析,又表明他是一位现实主义的国际政治经济学家。皮雷奇斯对全球经济政治化问题的研究,不仅在思想上与斯佩罗对国际经济中的政治活力问题的研究不同,而且对全球经济政治化的具体分析也不同于斯佩罗对国际经济中的政治活力的具体分析。如果说斯佩罗着重分析了国际经济关系中不同领域(西方经济体系、南北方经济体系和东西方经济体系)中的政治活力问题,那么,皮雷奇斯则着重分析了全球经济中不同问题(人口、环境生态、食品、能源、破产、技术、发展和国际经济秩序)中的政治化问题。

1987年,吉尔平在其《国际关系政治经济学》一书中,继皮雷奇斯使用“全球经济政治化”的表述之后,再一次提出了“经济问题

---

<sup>①</sup> 在《全球经济政治学——国际关系理论的新内容》一书中,皮雷奇斯把该书的研究对象确定为全球经济政治化和全球政治经济化的交叉过程。如果把全球政治关系在全球经济的影响下,越来越体现全球经济的内容,或越来越为全球经济服务理解为全球政治经济化的话,那么,全球经济关系在全球政治的影响下,越来越成为实现国际政治目标的有效手段就是全球经济政治化。目前国内许多学者都是按照这一理解来确定当代国际经济关系政治化问题的研究范围,当然,对这一问题的理解国内学者也存在一些分歧。关于这些分歧,本书第一章中还要具体涉及。



政治化”<sup>①</sup>的表述。吉尔平的研究思路与皮雷奇斯一样,也是在研究政治与经济的互动过程中研究经济问题政治化的,他的研究一方面“涉及国家以及它的政治作用如何影响生产和财富的分配,尤其是政治决策与政治利益如何影响经济活动分布,以及这种活动的成本及利润的分配等方面”;另一方面“也涉及市场和经济力量如何对国家和其他政治主体之间权力与福利的分配施加影响,尤其是这些经济力量如何改变政治与军事力量在国际上的分布”<sup>②</sup>,而“利用国家来影响经济成果,尤其是依照有利于某些人的方式重新分配财富”,“这就意味着经济问题必然趋向政治化”<sup>③</sup>。尽管如美国学者加瑞利所指出的,吉尔平的学说含有新重商主义和新马克思主义的成分<sup>④</sup>,但他始终是一位现实主义的国际政治经济学家。在政治与经济的互动过程中,他比皮雷奇斯更加明确地强调政治对经济的最终决定作用,因此,吉尔平在对经济问题政治化和政治问题经济化两个相辅相成的过程的研究中,更加注重经济问题政治化的研究。与斯佩罗对国际经济中的政治活力问题的研究和皮雷奇斯对全球经济政治化问题的研究相比,吉尔平对经济问题政治化的研究更加具有理论性,他不仅评述了民族主义(现实主义)者有关政治影响经济问题的主要观点,而且从理论上分析了政治是如何影响经济问题的,同时还进一步指出了政治影响经济问题的发展趋势。

美国是当代国际经济关系政治化问题研究的发源地和“重

①②③ [美]罗伯特·吉尔平:《国际关系政治经济学》(中译本),杨宇光等译,经济科学出版社1994年版,第8、14、8页。

④ Stefano Guzzini, “Robert Gilpin: the Realist Quest for the Dynamics of power”, in Iver B. Neumann and Ole Waver (eds.), *The Future of International Relations, Masters in the Making*, 1997 by Routledge, NY, p129.