

中國古典名著叢書

聂付生 著

馮夢龍
研究

何處最堪遊
黃昏勝著



7
1-34
k8
馮付生 著

馮
益
龍
研究

图书在版编目(CIP)数据

冯梦龙研究 / 聂付生著. —上海:学林出版社,
2002.12

ISBN 7-80668-359-3

I.冯... II.聂... III.①冯梦龙(1574-1646)
-人物研究②冯梦龙(1574-1646)-文学研究
IV.K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 065519 号

冯梦龙研究



作 者——聂付生

责任编辑——王后法

封面设计——周剑峰

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话:64515012 传真:64844088

印 刷——上海师范大学印刷厂

开 本——850×1168 1/32

印 张——11.75

字 数——26.6 万

版 次——2002 年 12 月第 1 版

2002 年 12 月第 1 次印刷

印 数——5000 册

书 号——ISBN 7-80668-359-3/I·95

定 价——20.00 元

聂付生《冯梦龙研究》序言

李时人

冯梦龙(1574—1646)编撰的“三言”(《喻世明言》、《警世通言》、《醒世恒言》)已被公认为中国古代白话短篇小说的经典作品。近数十年来,特别是近十几年,全国至少有数十家出版社出版了“三言”,其影响更广播于一般读者。但这绝不是“三言”及冯梦龙命运的全部。虽然当“三言”于晚明天启年间先后刊行后曾被海内“奉为邺架珍玩”,并传于域外,明末清初也有过几种翻刻本,但很快就在偌大的中国泯没不彰,以致于清人禁毁“淫词小说”,道光年间的书单上就只有“抱瓮老人”选有“三言”部分篇目的选本《今古奇观》了。1923年鲁迅在北京大学等院校讲授中国小说史课程,并将其教材整理为《中国小说史略》出版,也还没有读过“三言”。所以他十分重视日本汉学家盐谷温在日本内阁文库中发现“三言”一事(盐谷温《关于明代的“三言”》,载1924年日本汉学杂志《斯文》第八编第6号),1930年10月北新书局准备再版《中国小说史略》时,还特地在《题记》中提及,以为“在小说史上实为大事”(《鲁迅全集》九卷3页,人民文学出版社1989年版)。

从20世纪30年代起,关于“三言”与冯梦龙的研究曾是中国古代文学,特别是古代小说研究的热点之一。郑振铎、孙楷第、叶德均、容肇祖、赵景深等学界前辈都曾撰文考证“三言”之源流,辨其体例,也研究冯梦龙的生平及其他著述,评价其在中国文学史上的贡献。新中国成立以后,仍有谭正璧、关德栋、范烟桥、胡士莹、

陆树仑等学者努力对“三言”及冯梦龙的生平著述作进一步的考证、研究。许多文学史、小说史著作则将“三言”与冯梦龙列为重要章节加以论述,研究“三言”与冯梦龙的文章,在中国古代白话短篇小说及其作者研究的论文中占有很大的比例。1993年上海古籍出版社和江苏古籍出版社还分别出版了《冯梦龙全集》,前者是影印,后者是标点。两本《全集》所收略有差别,合起来看,则所收除了“三言”以外,历来被确定为冯梦龙编撰,或疑为冯梦龙所编撰的《古今谭概》、《情史》、《山歌》、《挂枝儿》、《智囊》、《智囊补》、《笑府》、《广笑府》、《太霞新奏》、《新平妖传》、《新列国志》、《墨憨斋定本传奇》、《折梅笺》、《牌经》、《太平广记钞》以及《春秋衡库》、《四书指月》、《麟经指月》、《春秋定旨参新》、《三教偶拈》、《中兴实录》、《甲申纪事》、《纲鉴统一》等差不多已经全部收罗。

经过七八十年的努力,我们对冯梦龙这位四百年前的文学家的生平著述可以说已经知道了不少,而冯梦龙似乎也以这么多的著述——尽管其中不少是他编刊的——向我们敞开了他的心扉,但我们对冯梦龙的研究似乎并不那么尽如人意。虽然在最近的二十多年的时间内,在前人研究的基础上,我们又出版了若干本有关冯梦龙和“三言”的著作,但大多还停留在局部研究或一般性介绍的层面上——至于有关文章,则以分析小说文本为夥——对冯梦龙及其著述作综合的、整体的研究几乎没有。因此,要真正认识冯梦龙,并从文学史、文化史角度正确评价冯梦龙,显然还需要作进一步的努力。

不过,要真正解读冯梦龙,评价冯梦龙,也确实不容易。因为在中国文学史上,冯梦龙实在是个极其复杂的存在。

首先,冯梦龙的著述,至今仍存在着许多不确定性。“三言”中哪些原来是“宋元旧编”,哪些是经过冯梦龙改写的当代人作品,哪些是冯梦龙本人的创作?至今没有完全搞清楚。《新列国志》究竟是对《列国志传》的改编,还是冯梦龙根据史书的创作?

四十回本《新平妖传》是否二十回本《三遂平妖传》的改写本，是否与冯梦龙有关系？都还有疑问。其次，冯梦龙身上及其著述中，存在着很多矛盾。比如他既是一个“逍遥艳冶场，游戏烟花里”（王挺《挽冯梦龙》）的风流浪子，市井文化与文学的代言人，又热心举业，58岁时还以老贡生身份赴丹徒儒学训导，61岁时甚至不远千里到福建寿宁去任知县；他既“酷嗜李（贽）之学，奉为蓍蔡”（许自昌《樗斋漫录》卷六），觉醒自我，张扬个性，成为晚明主情、尚真、适俗文学思潮的代表人物，同时又以维护传统伦理、社会秩序为己任，在其著述里不断进行道德说教。冯梦龙这种摆动很大的人生行为和复杂的观念心理确实是对所有研究者的挑战。

不少有关冯梦龙研究的著述提醒我们，当我们较多地强调冯梦龙的某一方面，往往会自觉不自觉地忽视了他的其他方面。其实，问题还不在于我们强调了他的某些方面，或者忽视了他的某些方面，关键在于我们许多研究者并没有真正将冯梦龙的人生经历、观念心理与晚明社会的政治、经济状况以及社会思潮、文学潮流联系起来，没有注意到在晚明特定历史文化背景和个人生活背景下冯梦龙的心路历程。这样，我们看到的往往是某一种政治和文学批评模式下的冯梦龙，而不是一个既与时代脉搏相通同时又是独立生命个体的冯梦龙。

作为“中国16—17世纪文化与文学主潮”中的一位重要代表人物，冯梦龙曾引起过我的关注，只是因为各种原因，我始终无法将精力集中于这一课题。1998年聂付生考取上海师范大学的博士研究生，听到他愿意以冯梦龙作为博士学位论文的选题，我感到分外高兴。付生早年在辽宁大学攻读硕士学位，以后在湖南岳阳师范学院中文系从事古代文学教学与研究多年，入学前已经达到了相当高的学术水平，且取得了副教授的职称。正因为他有较为丰厚的积累，加上刻苦用功，所以通过三年的努力，终于完成了这

篇题为《冯梦龙研究》的学位论文。其篇幅之大以及研究的深入都超过了我的预计。

付生的《冯梦龙研究》是在前人研究的基础上对冯梦龙的系统、全面研究。全文分上、下两编。下编《冯梦龙著述研究》对冯梦龙的著述进行了全面的考察,重点在对“三言”、《山歌》、《挂枝儿》的考述,《新列国志》与《列国志传》的比勘及《定本传奇》的考证等。上编《冯梦龙论》则以下编的著述考证为基础,从冯梦龙生活的时代环境切入,通过对冯梦龙人生经历的考察,比较全面地论述了冯梦龙的思想、文学观和文学成就,分析其种种思想观念的矛盾及这些矛盾产生的原因,引导人们正确地认识冯梦龙。

付生的《冯梦龙研究》第一个特点是考、论结合,对冯梦龙的论述建筑在坚实的材料基础上,尽可能地避免了无根之谈和泛泛而论。第二个特点是视野开阔,文史结合,即不是将“冯梦龙研究”仅仅限定在文学的范围,而是将其置于晚明整个大的社会背景下进行多方面、多视角的考察,深入分析其思想观念发展变化的原因,并以此更进一步地走近了冯梦龙,认识了冯梦龙。

2001年6月,付生的这篇学位论文通过答辩,由章培恒、郭豫适、齐森华、黄霖、萧相凯、董乃斌、李梦生和孙逊等教授组成的答辩委员会对论文作了较高的评价,并评定其为优秀博士学位论文。

当然,这并不是说付生的《冯梦龙研究》已经达到尽善尽美的程度。其中有些具体考证尚有继续深入的余地,论述亦不能说是特别深刻完美,但付生的《冯梦龙研究》确是我们目前所能见到的第一部对冯梦龙进行全面研究的著作,这对冯梦龙研究来说,既有一定的总结意义,也有一定的开拓意义。现在付生的论文得到出版的机会,我自然感到由衷的高兴。希望付生的《冯梦龙研究》能成为一个新的起点,促进有关研究的深入开展。

2002年9月于上海

世纪回眸：冯梦龙研究的历史和现状

（代前言）

20 世纪学人最早研究冯梦龙的，可能要算民初的鲁迅。20 年代鲁迅在北京大学讲授中国小说史课程时提到“三言”。其时，鲁迅只看到《醒世恒言》一种，故在《中国小说史略》第二十一篇“明之拟宋市人小说及后来选本”中说：“‘三言’云者，一曰《喻世明言》，二曰《警世通言》，今皆未见，仅知其序目。”所以，鲁迅对日本汉学家盐谷温在《关于明代小说“三言”》一文中说发现“三言”一事极为兴奋，称“在小说史上实为大事”（《中国小说史略·题记》）。其后，董康（1867—1947）对冯梦龙作品有较全面的介绍。董康，江苏武进人，字授经，又字绶经、授金，自署诵芬室主人。光绪十五年进士。历任法律馆提调、刑部主事、大理院候补推臣。宣统三年（1911），赴日本留学，学习法律。民国后，历任法律编修会副会长、北京政府大理院院长等职。民国十五年十二月因政潮波及，避居日本。他的《书舶庸谭》四卷本就是避居日本时所记。据董说，“三言”存日本内阁文库，并说：“内阁书小说最富”，而“以《古今小说》、《二刻拍案惊奇》为最佳”，《醒世恒言》“稍逊”。附有《古今小说》、《醒世恒言》和《警世通言》的详细目录。另有《春秋衡库》、《春秋定旨参新》、《中兴实录》、《王阳明出身靖乱录》、《楚辞句解评林》、《折梅笺》、《智囊》、《平妖传》、《新列国志》、《笑府》、《笑府抄录》、《古今谭概》、《改定传奇》、《太霞新奏》等书目的记载。

包括“三言”在内的冯梦龙作品的发现引起了国内学者的极大

关注。从30年代开始,叶德辉、马隅卿、孙楷第、郑振铎、赵景深、容肇祖、谭正璧等相继撰文考证“其源流,辨其体例”^①。1931年孙楷第先生写了《三言二拍源流考》一文,考证“三言”的版刻源流,提出:第一、“《古今小说》与《喻世明言》本一书异名”,衍庆堂的二十四卷本《喻世明言》“系初印刷时即因板不全而苟且装订”,衍庆堂本之外另有四十卷的《喻世明言》存在;第二、《喻世明言》早于《警世通言》和《醒世恒言》,“而稍后于天许斋刊《古今小说》若干时”。同时考证了“三言”中的旧本种数、“三言”与冯梦龙编纂的《情史》、《智囊补》之间的渊源关系等。同年7月,郑振铎先生撰有《明清二代的平话集》,从风格和语言等方面考察“三言”各篇的写作时代,并对缪荃孙的《京本通俗小说》“的是影元人写本”的说法提出怀疑,他“从平话的丛刻的进化史迹”断定其为“明代隆万间的产物”。1932年,容肇祖在《岭南学报》上发表《明冯梦龙的生平及其著述》和《明冯梦龙的生平及其著述续考》两篇重要论文,第一次详细考订冯梦龙的生、卒年份、籍贯、主要作品及出版时间,同时列出较为详细的作品篇章篇目。

冯梦龙编纂的《挂枝儿》最初由华通书局1929年印行,共41首,底本是浮白山主人选辑的选本^②,郑振铎、李赞华撰有介绍小文^③。其中顾颉刚说:“……去年(民国十三年)朱瑞轩先生发见了这部奇书,……那时,没有书可参考,仅从瑞轩口中得知书的编辑者墨憨斋主人即冯梦龙而已。后来回到北平,遇见马隅卿先生,他对冯梦龙有很深的研究,告我许多关于他的故事。又把这部书送给胡适之先生看,他就送我一册民国十八年上海华通书局出版的《挂枝儿》,使我又读到了沉埋三百年的乐歌。不幸的很,隅卿先生于今年三月中去世了,他竟不及见这部书的出版。”《山歌》1935年由上海传经堂排印,顾颉刚、胡适、钱南扬、周作人、郑振铎等大家分别作序,充分肯定其在文学史上的价值。

1938年郑振铎《中国俗文学史》出版,着重探讨冯氏在俗曲方

面的贡献和地位。在第一章“何谓‘俗文学’”中,郑振铎指出:“明代的许多文人们,竟有勇气在搜辑民歌,拟作民歌;像冯梦龙一人便辑着十卷的《山歌》,若干卷(大约也有十卷左右吧)的《挂枝儿》。许多的俗文学都在结集着:像宋以来的短篇话本,便结集而成‘三言’。许多的讲史都被纷纷翻刻着修订着,且拟作者也极多。”第十章《明代的民歌》又具体指出:“在天启崇祯间,吴县冯梦龙特留意于民曲。尝辑《挂枝儿》及《山歌》,为《童痴一弄》、《二弄》,其中绝妙好辞,几俯拾皆是。”谈及《挂枝儿》时,郑振铎说:“我们相信,其中一定有冯梦龙自作或改作的东西在内,‘冯生挂枝儿’在当时是传遍天下的。”又指出:《山歌》10卷,“以吴地的方言写儿女的私情,其成就极为伟大,这是吴语文学的最大的发见,也是我们文学史里很难得的好文章”。赵景深的《小说戏曲新考》、孙楷第的《中国通俗小说书目》、杨荫深的《中国俗文学概论》等对此亦有精辟的见解。

与此相应,“三言”研究更为深入。1936年、1937年、1940年赵景深接连写了《〈警世通言〉的来源和影响》、《〈醒世恒言〉的来源和影响》和《〈喻世明言〉的来源和影响》。谭正璧写于1944年的《三言两拍本事源流述考》,在赵文的基础上一一梳理“三言”120篇作品的本事及渊源,解放后完成的《三言两拍资料》又是这一述考的丰富和发展。这些学者的一系列考证,促使出版界重视冯梦龙的作品。《警世通言》有1935年生活书店排印《世界文库》本,又有1936年上海中央书店排印本;1947年上海涵芬楼曾根据王古鲁所摄日本内阁文库与尊经阁两种明刻本照片的校定本排印行世;《醒世恒言》有《世界文库》本。

这些都说明,冯梦龙研究终于进入兴盛时代。

新中国成立后至“文革”前的17年间,冯梦龙研究取得了新的进展:一、人民文学出版社、作家出版社等重排出版由专家详加注释的“三言”普及本,并出版了《古今谭概》、《墨憨斋定本传奇》等影

印本,中华书局重排由关德栋先生作序的《挂枝儿》、《山歌》;二、陆树仑、范烟桥、路工、谭正璧、胡士莹、王古鲁等通过对冯梦龙作品的详细考订,发现了更多的基础材料;三、初步评价“三言”中的市民文学问题,如郭贺的《三言二拍与市民文学》^④、邓允建《谈在三言二拍中所反映的市民生活的两个特色》^⑤和傅继馥的《试论古代市民文学的评价问题》^⑥。应当讲,这是一个承前启后的时期。

由于“左”的思想影响,这段时间冯梦龙研究并没有取得突破性进展。主要表现在:他编写的一些有代表性的著作尚未完全整理出版,对冯梦龙及其著述研究生搬硬套,概念化的东西多,而对其中蕴含的文学史意义和文化史意义挖掘少。如1979年版的《辞海·冯梦龙条》,认为冯梦龙“所编选的作品中,有少数能对礼教的某些方面持轻视态度,但多数则宣扬封建思想,且往往流于秽褻”。

80年代以来,冯梦龙研究出现了可喜的局面。学者的思想解放了,敢于用辩证唯物主义的眼光来评价400年前的伟大文人,历史地全面地分析“三言”给我们描绘的艺术世界,公正地看待当时大量出版的通俗小说、戏曲、民歌等俗文学作品。同时,积多年系统研究之成果的学术专著陆续出版,如胡士莹《话本小说概论》;谭正璧《三言两拍资料》,缪泳禾《冯梦龙与三言》。一些过去从未发现的冯氏著作如《寿宁待志》、《太平广记钞》等亦陆续出版,冯梦龙的一些政论文章亦被发现。使冯学研究进入了一个新的阶段,这时期的研究涉及到冯梦龙的各个方面,冯梦龙的社籍是学人争论的焦点之一,台湾学者胡万川在《冯梦龙与复社人物》^⑦一文中指出,冯梦龙与张德仲为社友,梅之煊在冯面前自称“古亭社弟”,冯又与文震孟、姚希孟、钱谦益同社,钱称“冯为同社长兄”。而梅之煊是复社人物,文、姚、钱是复社的提携者和保护者,况且冯的友人梅之焕、陈仁锡、祁彪佳等与复社关系密切,张明弼、沈几、耿克励、王挺等都是复社人物。因而推论说:“如果我们不死板地只将列名榜上的人当作复社人物,而将范围稍微扩大一点的话,则钱谦益等

人即可算作复社人物,冯梦龙也就可能同样的可以算作复社人物。”王凌和胡小伟分别著文提出不同意见,他们认为,冯梦龙参加的是研究《春秋》的文社,而不是复社^⑧。冯梦龙的情教思想和文艺思想也是学人热中探讨的话题。陆树仑专著《冯梦龙研究》搜集了大量资料,对冯梦龙的名号、籍贯、家世、仕途、结社和文学活动等逐一考证,是继容作之后,第一本全面考察冯梦龙的力著;“三言”的讨论也进入一个新的阶段,取得了可喜的成果。首先,冯梦龙的作品考证仍备受学人的关注。署名戚仁的《关于“三言”作品写作年代的若干问题》^⑨澄清了《新桥市韩五卖春情》等二十三篇作品的创作年代问题。袁行云的《冯梦龙〈三言〉新证——记明刊〈小说〉(五种)残本》^⑩从明刊《小说》残本的刊刻时间和残本与“三言”、残本与《情史》中所云“小说”之关系,得出“《情史》所云《小说》不是别的,正是这个明刊本《小说》,它是冯梦龙据以辑《情史》编《三言》的本子”的结论,有一定的说服力;其次,重新展开 50 年代提出的市民问题的讨论。冯天瑜、涂文学《三言二拍所表现的明代历史的新变迁》^⑪从历史发展的角度论述市民文学的发展变迁,指出,市民“文学趣味的变迁,说明了市民自我意识的觉醒”,认为作者笔下的市民形象再也不是受人凌辱的下等人,再也不是委琐卑下的可怜虫,他们有自己的认可的人生价值和追求。在“左”的思想刚刚解冻的时代,有如此新颖的观点,足见论者的胆识。另外,对“三言”爱情题材、宗教问题、艺术成就、“三言”序的作者等都有新的探索。

冯学的研究成果促使《辞海》的编写者重新撰写“冯梦龙”条,改为“既有对礼教的某些方面持轻视态度的,但也有流于秽褻者”(见上海辞书出版社 1989 年版《辞海》),几字之差,亦见公允。

1993 年上海古籍出版社出版了《冯梦龙全集》影印本,继后,海峡文艺出版社出版《冯梦龙丛书》包括《三言》、《古今谭概》、《笑府》、《太霞新奏》、《寿宁待志》、《冯梦龙诗文》等,江苏古籍出版社、

岳麓书社、中州书社等也有冯梦龙作品问世,这些举措又把冯梦龙研究推向一个新的高潮。出现了第一份冯梦龙年谱。尽管对作品的探讨基本还是一仍旧惯,但方法有所突破。有些学者从明代的社会思潮或文学思潮介入“三言”的研究。如张义光的《三言二拍与晚明社会思潮》^①称中晚明社会思潮与“三言”、“二拍”所反映的思想内容存在着相同相通的现象,“好货”、“好色”是文学、哲学共同提出的时代话题。“好货”是中晚明资本主义萌芽时期新的人生价值取向,反映了市民趋利求财的心理;“好色”是对程朱理学禁欲思想的反叛,具有初步的人性启蒙倾向。吴光正、赖琼玉的《生命意识的浮沉:三言二拍两性公安题材小说文化论》^②则从作者的矛盾心态观照作品里对两性生命意识的剖析,指出:“两性之爱这一生命意识在儒家文化中经历了一番浮沉,但最终不得不向儒家文化认同”的过程。另外,段江丽的《理学与“三言”“二拍”的道德说教》^③针对学人一味贬损“三言”“二拍”的道德说教而发,挖掘其蕴涵的合理性成分,不乏创见。也有学者试图对冯梦龙作整体的观照,如王凌的《畸人·情种·七品官——冯梦龙探幽》(海峡文艺出版社)。

回顾 20 世纪冯梦龙研究,前半段主要从资料的整理、作品的考证入手,论证冯梦龙在通俗文学史上的地位,参与者大多是学识渊博的学者,影响至为深远;后半段比较注意解读文本,研究亦向深度发展。但迄今尚缺乏对冯梦龙及其著述作综合、整体的研究。

本文上编《冯梦龙论》则以冯梦龙的著述为基础,从他生活的社会环境切入,论述他的执政理念、情教思想、文学观念和文学成就,并辩证分析其矛盾,以及这些矛盾形成的原因等。下编则以全面、深入考察冯梦龙的著述为前提,在前人的基础上,首先考证“三言”中冯氏创作的作品,分析其反映的市民化特征;比勘他改创的《新列国志》、《墨憨斋定本传奇》等,分析其改创的规律和艺术上的创新;考证他编纂的《挂枝儿》、《山歌》等民间俚曲,探讨其在弘扬

民间文学方面所做出的努力。

注释:

- ① 孙楷第《三言二拍源流考》,见《沧州集》上册,中华书局 1965 年 12 月版。
- ② 这个选本名为《挂枝儿夹竹桃》,后有序云:“会浮白山主人持《挂枝儿夹竹桃》二卷,索余评语。”(转录赵景深《挂枝儿》,载《文饭小品》1935 年第 2 期)赵景深谓浮白山主人即冯梦龙,这是不确切的。
- ③ 参见李赞华《挂枝儿》,载《现代文学评论》1931 年卷 2。
- ④ 《羊城晚报》1958 年 3 月 12 日。
- ⑤ 《光明日报》1958 年 3 月 30 日。
- ⑥ 《光明日报》1965 年 8 月 29 日。
- ⑦ 《中国古典小说研究专集》(一),台北联经出版事业公司。
- ⑧ 参见王凌《也考冯梦龙的社籍》(汕头大学学报)1988 年第 1—2 期,胡小伟《冯梦龙与东林复社》(《文学遗产》1989 年第 3 期)。
- ⑨ 见《中国古典文学丛考》(第一辑),复旦大学出版社 1985 年版。
- ⑩ 《社会科学战线》1980 年第 1 期。
- ⑪ 《史学集刊》1984 年 12 期。
- ⑫ 《汉中师院学报》1993 年第 3 期。
- ⑬ 《求是学刊》1997 年第 2 期。
- ⑭ 《湖南师大学报》1999 年第 3 期。

目 录

聂付生《冯梦龙研究》序言	李时人
世纪回眸:冯梦龙研究的历史和现状(代前言)	1
上编 论冯梦龙	1
第一章 冯梦龙所处的社会环境	3
第一节 江南城镇的兴盛与社会风俗的变迁	3
一、商业经济的发展与城镇的兴盛	3
二、市民阶层与市民文化	6
三、晚明世风	12
第二节 王学与人文关怀	15
一、王守仁心学的主体性	16
二、文化下移与人文启蒙	18
三、回归程朱的晚明实学	21
第三节 晚明思潮与文学观念	23
一、浪漫主义“尊情”文学观	23
二、适性:自觉的主体与主体的自觉	25
三、教化:晚明文人挥之不去的社会情结	29
第二章 冯梦龙的人生历程	32
第一节 “逍遥艳冶场,游戏烟花里”——青楼经历	32
第二节 “因经信传,借传尊经”——治经生涯	44
第三节 “抚心世道”——治世之道	54
第三章 冯梦龙的情教思想	65

三、叙述结构	158
四、语言风格	162
第三节 “墨憨笔削非多事,要与词场立楷模”: 冯梦龙传奇更定的艺术原则	166
一、人物塑造与人物身份	166
二、利于搬演	170
三、语言要本色、角色必当行	172
四、曲律规范、适宜演出	176
第四节 《双雄记》、《万事足》创作论略	178
上编结语:永恒的冯梦龙	188
下编 著述研究	195
第一章 “三言”考述	197
第一节 “三言”中的宋元旧篇考辨	197
第二节 “三言”中冯梦龙的作品考证	213
第二章 《新列国志》与《列国志传》的比勘	231
第三章 《墨憨斋定本传奇》考论	248
第一节 《双雄记》、《万事足》本事考	248
第二节 冯梦龙更定本传奇考论	251
第四章 《挂枝儿》、《山歌》考述	275
第一节 《挂枝儿》考述	275
一、《挂枝儿》的由来及成书时间	275
二、《挂枝儿》收集和编纂	284
第二节 《山歌》考述	300
一、《山歌》正名	300
二、吴歌渊源考	303
三、《山歌》的成书和编纂	312
第五章 其他作品略考	326