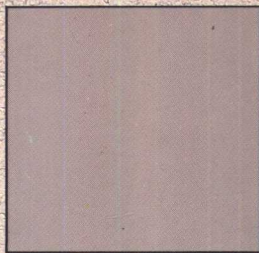
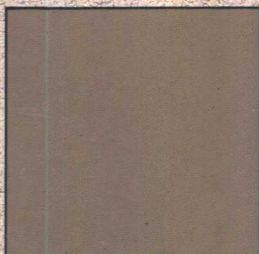
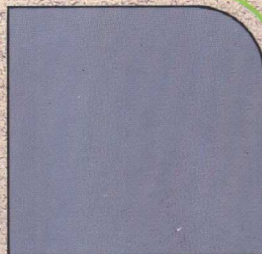


教育部審訂
高級中學社會學科叢書

國立清華大學人文社會學院 主編

社會變遷與傳統禮俗

黃有志 著



幼獅文化事業公司 印行

黃有志 著

高級中學社會學科叢書

社會變遷與傳統禮俗

幼獅文化事業公司

印行

民
的內

國立中央圖書館出版品預行編目資料

社會變遷與傳統禮俗／黃有志著。

--臺北市：幼獅，民80

面；公分。--(高級中學社會學)

參考書目：面

主

ISBN 957-530-224-9 (平裝)

1. 禮俗 2. 節日

530

80000899



高級中學社會學科叢書

社會變遷與傳統禮俗

審訂：教育部

主編：國立清華大學人文社會學院

著者：黃有志

校對者：汪志霞・楊錦雀

出版者：幼獅文化事業公司

發行人：李鍾桂

總公司：臺北市重慶南路一段六六之一號三樓
電話：(〇二)三一二八三一、九

門市：幼獅文化廣場

●衡陽店：台北市衡陽路六號(〇二)三四三〇

●展示中心：台北市松江路二一九號(〇二)五〇三八五八轉一〇八

●逢甲店：台中市逢甲路二之一號(〇四)三五一九四二

●高雄店：高雄市中正四路一八九號(〇七)二八三七八四

郵政劃撥：〇〇〇二七三七一一

印刷廠：崇實彩藝印刷股份有限公司

出版：中華民國八十年四月初版

中華民國八十一年十一月二日印

行政院新聞局核准登記證局版臺業字第一四三號
版權所有・翻印必究

53005

ISBN 957-530-224-9 (平裝)

總序

人文及社會學科係在探討人的價值、觀念、生活方式、生活態度與存在意義等問題的學科。就教育立場來說，則在培養學生認識與陶冶人的本質，充實其生活，美化其人生，以符合人類生活的目的。本部有鑑於人文及社會學科之重要，並考量目前高級中學人文及社會學科方面之課外讀物較少，經於民國七十八年四月間商請國立台灣師範大學楊主任秘書昌年、人文教育中心張主任芳杰及國立清華大學人文社會學院李院長亦園分別負責編輯高級中學人文叢書、高級中學社會叢書，並承三位先生鼎力協助，敦聘國內知名學者專家參與撰寫工作。

人文叢書編撰範圍涵蓋國學、中國文學、西洋文學、史學、輿地、音樂、美術等方面；社會叢書將編有道德、文化、教育、法律、政治、經濟、社會、邏輯等方面之書籍。上述叢書自民國七十八年度起至八十二年度止，為期五年，每年出書各十冊，五年共計一〇〇冊，提供各高級中學學生於課外閱讀，期以拓廣學生視野，啟迪其智慧，陶冶其心性，進而提昇學生人文素質。

本叢書之出版，特別感謝李前司長建興先生的策劃與指導，國立台灣師範大學楊

主任秘書昌年、張主任芳杰、國立清華大學人文社會學院李院長亦園等三位先生的大力支持，以及參與叢書計畫之各位教育界先進貢獻智慧，使本叢書得以順利完成，並承幼獅文化事業公司慨允出版，得以付梓，藉此一併致謝。

(2)

吳清基 謹識

中華民國七十九年十二月十日

序言

黃有志

國學大師錢穆先生在《中國文化史導論》一書中，嘗指出世界文化的類型，他說：

「人類文化由源頭處看，大別不外三型。一游牧文化，二農耕文化，三商業文化。游牧文化發源在高寒的草原地帶，農耕文化發源在河流灌溉的平原，商業文化發源在濱海地帶以及近海之島嶼。三種自然環境，決定了三種生活方式，三種生活方式，形成了三種文化型。此三型文化又可分成兩類。游牧商業文化為一類，農耕文化為又一類。游牧商業起於內不足，內不足則需向外尋求，因此而為流動的、進取的。農耕可以自給，無事外求，並必繼續一地，反覆不捨，因此而為靜定的、保守的。草原與濱海地帶，其所憑以為資生之地者，不僅感其不足，抑且深苦其阻害，於是而遂有強烈之戰勝與克服欲。其所憑以為戰勝與克服之資者，亦不能單恃其自身，於是而有深刻之工具感。草原民族最先工具為馬，海濱民族之最先工具為船。非馬與船，即無以克服自然而獲生存，故草原海濱民族其對外自先即具敵意，即其對自然也亦然，此種民族，其內心深處，無論為世界觀或人生觀，皆有一強烈的

對立感。其對自然則為天人對立，對人類則為敵我對立，因此則形成其哲學心理上之必然理論，則為內外對立。於是而尚自由，爭獨立，此乃與其戰勝克服之要求相呼應。故此種文化之特性常見為侵略的。農業生活所依賴，曰氣候，曰雨澤，曰土壤，此三者皆非人類自力所能安排，而若冥冥中已有為之布置妥貼而惟待人類之信任與忍耐以為順應，乃無所用其戰勝克服。故農耕文化之最內感曰物我一體，曰天人相應，曰順曰和，其自勉則曰安分而守己。故此種文化之特性常見為和平的。」

根據錢穆先生的分析，我國傳統文化應屬於農耕文化的一種，其特質係以安足和平為主。然而，目前臺灣社會雖係承襲中國大陸的傳統農業文化，四十年來卻歷經大幅度的改變。尤其是臺灣漢人社會的發展，卻也經歷極其複雜的過程，例如經由清初的移墾社會，到十八世紀中葉的本土化或內地化社會，以迄日本殖民政府統治時期的殖民社會。光復後，臺灣重回祖國懷抱，不旋踵大陸棄守、神州沈淪，臺灣乃成為反攻復國的復興基地。政府在臺灣四十年來的積極建設，促使臺灣從傳統的農業社會步入現代工商業社會。大體來說，傳統以農業為本的社會結構，主要是以家庭為社會的基礎，重視安土重遷，講求倫常，一切行事悉由禮俗所指導規範，且賴此以維持人際

關係與社會秩序。

現代工商社會，商品需要透過市場的推銷，人們追求急功近利。加以人際間的往來頻繁，接觸的範圍也遠比安土重遷的農業社會要來得大；交往的對象，已不限於世代相傳的鄉鄰親友，而是品類流雜，關係多變，處處需要靠法律契約的規範，以明訂彼此的權利、義務關係，守法的要求甚於以往禮俗道德的遵守。

學者立論以為，目前我們正處於社會的轉型期，從傳統的農業社會轉入現代的工商業社會。然而，我們必須了解的是這種轉型並非突然而來。換句話說，台灣並不是在一瞬間就完全擺脫農業社會，變成目前的工商業社會。事實上，四十年來台灣的社會變遷，真正的遽變也只不過近二十年來年，因此我們如何要求一個剛蛻變的社會，馬上變成一個像西方歷經二百年才轉型成功的工業社會呢？

在一個社會轉型的過程中，農業社會所培養出的倫理道德與傳統禮俗觀念，自然仍在，只不過是日趨於衰弱無力；然而在工商業發達的社會，法律規範要求殷切，民眾守法的習慣卻一時難以建立。加上台灣四十年來，社會經濟發展，帶來前所未有的繁榮富裕。不過富裕生活也帶來一連串的問題；例如不勞而獲，鋌而走險的犯罪事件層出不窮，這些都可以做為社會轉型期「文化失調」的解釋。農業社會恬靜的日子一去不復返，然而人心天生對於溫暖、安全的那份渴望，不但藏在幽邃的心底不能抹去，

甚而日復一日看著許多不合理的事情在眼前發生，卻長久感覺無能為力。

一般所謂的社會變遷，係指一種集體性社會生活的改變，表現在該社群的價值規範的取捨調適，通常會有失調或衝突的可能。客觀來說，社會變遷可以不牽涉任何價值判斷或道德上的好惡，雖然變遷的過程係由「人」來體察，但這種過程大抵是自然發生，雖也有可能涉及人的計畫與選擇，但成功的案例並不多見。

一個社群的文化，從其表現上而言，實質上有如一個金字塔型，廣大的基層就是一般所謂的「小傳統」，或稱俗民文化；所謂的「大傳統」就是在社會的頂部，係來自俗民文化的精鍊中而得。大傳統可以說是該社群的基本生活態度；品評人物高下的標準、鑒別善惡、是非、美醜等的價值標準。換言之，所謂大傳統應該是各該社群社會生活的理想表現，堪為整個社群的模範。

有關具體的文化項目，論者多矣，可是卻少有顧及文化項目背後的意識與行為及其社會價值等層面，而這些原則卻是支配各社群社會與文化發展運作的根本動力。倘若我們能靜下心來，仔細分析每一種文化現象，就不難推敲出支配這些文化現象的原則。這些原則可以幫助我們瞭解自己這個社會的文化，其所蘊藏在深處的基本結構，然後亦能掌握在社會變遷過程中的文化發展與步調。

傳統禮俗是中國文化中最源遠流長的文化現象之一，其中包括生命禮俗與節令禮

俗兩類。前者是以個體為取向，以生涯發展為架構，協助個人在心理生活上，整合加入一個社群之中；後者則以群體為取向，以自然季節周期循環為架構，協助群體追求和諧的社會與文化生活。

然而，台灣社會的快速變遷，其傳統社會文化的傳承和發展受到層層的考驗；在變遷和適應的過程中，一些原有的制度和新的形式也在更替消長，甚至彼此產生衝突。然而，隱藏在種種快速變遷的社會現象中，更值得關注的是，要如何運用自己的理念思惟和組織法則，導引我們的社會文化得以健全發展。再者，如果我們能試著從生命禮俗與節令禮俗的組織活動中，進一步瞭解自己傳統社會文化運作的動力和變遷的方向，也許我們就能從當前禮俗所表現的現象得到一些新的啟示，而不再只是無奈的批判！

尤其要注意的是，對於傳統禮俗的關切，並非要其原原本本「重現」，如果只是「形式上的復古」，不能和「大眾共同的情感」與「人們的精神需求」相結合，那麼傳統禮俗只有逐漸步入式微的命運，未能再為現代社會貢獻其新的文化內涵。

本書的主要觀點，大致而言，試圖在整個社會變遷過程和適應機制(adaptive mechanisms)的體系中，研究傳統禮俗在社會變遷下運作方式的轉變，而這些轉變只能視為複雜的社會變遷和社會適應過程中的一個層面現象。因此有必要從其文化源流與社會

(8)

運作等方面加以分析檢視，如此方能掌握這些傳統禮俗在現代社會的意義，也才能瞭解傳統禮俗在現代社會變遷下，其文化脈絡與動態過程下的意涵。這也正是本書嘗試努力的主要目的。

本書得以順利出版，首先要衷心感謝恩師李亦園教授的指導與鼓勵，其次要感謝清華大學林安梧教授的熱心協助，和幼獅文化事業公司黃麗香小姐的敬業投入。

目錄

第一章 從傳統到現代·····	1
第二章 禮、俗與禮俗之關係·····	13
第一節 文化與傳統禮俗·····	15
第二節 禮文化與俗文化·····	27
第三節 「禮」、「俗」互動與傳統禮俗·····	42
第四節 禮俗與禮俗類型·····	52
第三章 傳統生命禮俗的現代詮釋·····	64
第一節 成年禮俗·····	68
第二節 婚姻禮俗·····	81
第三節 喪葬禮俗·····	101
第四章 傳統節令禮俗的現代詮釋·····	129
第一節 春節禮俗——生命的更新·····	133
第二節 元宵禮俗——愛情的喜悅·····	141

第三節	清明禮俗——生命的傳承·····	147
第四節	端午禮俗——生命的保健·····	154
第五節	七夕禮俗——夫婦的情愛·····	160
第六節	中元禮俗——眾生的普渡·····	166
第七節	中秋禮俗——生活的藝術·····	173
第八節	重陽禮俗——老者的安慰·····	180
第九節	臘月禮俗——感恩的季節·····	184
第五章	傳統禮俗在變遷社會中的調適·····	195
第一節	傳統禮俗與文化傳承·····	195
第二節	現代社會中的傳統禮俗·····	200
參考資料	·····	206

第一章 從傳統到現代

從社會學的觀點而言，社會變遷可視為社會互動與社會關係所構成的社會組織中的結構與功能的變遷。此等變遷可能發生在個人的生活中；也可能發生於團體、社會或全人類的生活中；它可能是行為方面的改變，也可能是文化與價值體系方面的改變。

據報載民國七十八年九月十五日深夜，雲林縣警察局斗南分局大埤分駐所根據民眾檢舉，馳往該縣大埤鄉尚義村帝君廟取締色情脫衣舞表演時，與村民爆發嚴重的衝突，一名警察被打傷，分駐所所長的公務車被掀翻，稍後並有一百多名民眾圍堵大埤分駐所，警方為防止引起更大的事端，除荷槍實彈嚴陣以待外，並關上鐵柵門將群眾阻擋於門外，圍堵民眾見不得其門而入，轉而施放沖天炮攻擊警方洩憤，雙方僵持一個多小時，才在有關方面疏導下化解一場危機。

令人不可思議的，這場警民衝突的導火線，竟然是農村廟會的色情脫衣舞。引起我們重視的不是這件警民衝突事件本身，而是當前台灣社會變遷下，對農村文化畸形發展的關切。該起事件不僅顯示目前農村廟會中，脫衣舞表演嚴重氾濫的程度，也對今日社會上民間信仰

與傳統禮俗的變質脫序表達我們的憂慮。

台灣在光復以前的社會，是一個以農業為主的傳統農業社會，社會風氣純樸。民間信仰與傳統禮俗可說是維持這種純樸農業社會的主要因素，尤其是具有倫理色彩的禮俗，更為當時人們所看重與遵循。

時至今日，民間信仰已日益世俗感官化，傳統禮俗也頓失其社會價值與規範的主導地位。其中最主要的原因，可能是台灣社會面臨快速的變遷。

台灣自光復迄今，已歷經了不少重大的變遷，不僅社會結構有重大的改變，其整體呈現的面貌也與光復初期大不相同。大體而言，民國五〇年代是台灣社會變遷的重要轉捩點。在此之前，政治上雖曾發生過重大變化，但經濟結構仍是以農為主的農業經濟為主幹，社會組織並未發生本質上的變化，傳統禮俗也還保留著相當的原貌，未有多大的改變。然而，民國五〇年代以後的社會發展，最顯著的是農業經濟逐漸被工商經濟所取代。追溯這時期的發展過程，其變遷的主因，首推光復後土地改革的成功，促使政府實施了一系列的計劃經濟建設，台灣由原來的農業經濟，逐漸脫胎而成工商業經濟。由此，台灣的社會結構發生急驟的變化。

回顧四十年前台灣的經濟生活型態，大體以農業為主，農民除從事稻作生產之外，果農、菜農、茶農亦有相當的發展。前二者與稻作的作息有關（譬如稻穀收割後為免農地荒廢，或使地力恢復而栽植菓蔬），後者則與傳統生活習慣有關（中國人嗜茶）。然不論是何種農作，

農村經濟生活的秩序性（有固定的農業作息）、單純性（經濟結構單一），使一般社會生活型態，不僅穩定而且殊少變化。這種人文社會活動，基本上係以傳統禮俗為依歸

以「吃」為例，「吃」不僅在台灣，乃至整個中國社會，原就扮演著非常重要的角色，所謂「民以食為天」即是。再加上匱乏型的農業經濟，原與「吃」就息息相關，不論春作、秋收皆同；自然在台灣日據時代，百姓生活貧苦也是原因之一。總之，就其所表現的人文活動觀之，農業生活型態的傳統禮俗與歲節時令緊密相連，同時以各種吃食為特色，一般民眾皆樂於奉行遵守。

自民國五〇年代中期以後，工商社會漸取代原有的農業社會特色，致使原有的社會結構解體。人口明顯地往都市匯集，都市不僅帶來與農村不同的生活樣態，都市文明也漸成為現代文化的主要內涵，尤其生產結構的變遷，伴隨著新科技的不斷更新，迅即改變民眾原有的生活，民眾無論在生活方式、價值觀念、人際關係、工作環境與社會規範，乃至教育娛樂等各方面，皆和以往農業社會顯著不同，以致傳統禮俗在維繫社會價值與社會秩序方面面臨前所未有的挑戰。因此，若想掌握台灣社會變遷所引發的種種失調現象，勢必從傳統禮俗本身功能的興衰著手。

據文化人類學家的看法，一個社群的文化類別，簡單可將之分成「大傳統」與「小傳統」兩種。以中國傳統社會而言，似可將之區分成「禮」與「俗」兩種不同的類型。前者源於對

人生問題的終極關懷，主要係融合歷史的經驗本身，透過無數哲人的反省自覺，使其轉化成內在生命的永恒德性，具有貫通古今的文化意義，呈顯抽象性、普遍性與永恒性的超越性格，又由於它是一種理想的人生建構，所以兼具有統攝力、延續力與滲透力三種特徵，這種大傳統的文化類型，或可稱之為「禮文化」。

「俗」相對於「禮」，係源於對現實人生的生存與生活層面上的觀照。本質上係來自實際生活的體驗，屬於社會群體意識的共同認知，重視團體人際間的和諧及對所處環境的高度關切，以利生存。由此顯現出相對性、特殊性與現實性的功利性格；同時它也是一種現實生活的人生實踐，因此兼具簡便性、強韌性與適應性等三種特徵，這種小傳統的文化類型，或可稱之為「俗文化」。

基本上，就歷史的考察得知，「俗文化」在形成與發展上，大抵受到「禮文化」教化的影響。「神道設教」正足以說明傳統「以禮節俗」的教化功能，尤其透過俗文化的民間信仰，禮文化常被人們轉化而成因果報應的道德思惟；俗文化也藉此建構其現實生活的處事態度與習慣。如此更形成禮與俗皆有共守的價值與規範，並使「禮」與「俗」得以相互承接轉化。因此，我們就以「禮俗」稱之。

「禮俗」的出現，不僅說明大小傳統文化的差異性格得以折衷調整，也表現出兩者互相融合的結果。兩者雖然關懷的層面不同，卻使彼此在「禮俗」中有相互補足的作用。尤其兩