

EXEMPLARS AND REVIEWS: A Selection of Distinguished Works
on Journalism and Communication Studies in China (Volume 1)

治学例话

全国新闻传播学优秀论文品鉴（第一辑）

唐绪军 ○ 主编

中国社会科学出版社

EXEMPLARS AND REVIEWS: A Selection of Distinguished Works
on Journalism and Communication Studies in China (Volume 1)

G210-

52:

治学例话

全国新闻传播学优秀论文品鉴(第一辑)

唐绪军 〇 主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

治学例话: 全国新闻传播学优秀论文品鉴. 第1辑 /
唐绪军主编. — 北京: 中国社会科学出版社, 2015. 11
ISBN 978-7-5161-7245-2

I. ①治… II. ①唐… III. ①新闻学—文集②传播学—文集 IV. ①G210-53②G206-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第289269号

出 版 人	赵剑英
责任编辑	彭莎莉
责任校对	林福国
责任印制	张雪娇

出 版	中国社会科学出版社
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编	100720
网 址	http://www.csspw.cn
发 行 部	010-84083685
门 市 部	010-84029450
经 销	新华书店及其他书店

印刷装订	北京君升印刷有限公司
版 次	2015 年 11 月第 1 版
印 次	2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本	787×1092 1 / 16
印 张	22.25
字 数	319 千字
定 价	68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

编委会

主 任 唐绪军

副主任 宋小卫

委 员 (按姓氏笔画排序)

卜 卫 王怡红 孙五三 刘晓红

时统宇 孟 威 杨瑞明 姜 飞

赵天晓 殷 乐 钱莲生

主 编 唐绪军

副主编 钱莲生

序：治学需要“优秀”的引领

这是一部论文集。但是，这不是一部普通的论文集。因为它不是常见的同一主题论文的归集，也不是某次论坛论文的汇总。串连起这部论文集的有一条红线，叫做“优秀”。

是的，这是一部优秀论文集。说得更准确一点，这是一部国内新闻学、传播学年度优秀论文集。收录在这个集子里的论文，是从当年上万篇论文中吹糠见米、沙里淘金，精心筛选出来的。这些论文，或在思想上有所建树，或在方法上有所突破，或对老问题给出了新解释，或对新现象提出了新观点……春兰秋菊，各秉所长。但是，它们共同的特征是扎实。无论是观点的论证、现象的剖析、文献的征引，还是方法的运用、模型的构建、实验的操作，无不反映出严谨细致的科学精神，持论有据，言之成理。因此，这些论文堪称我们这个学科的治学楷模。

当然，中国自古就有“文无第一，武无第二”之说。一篇文章优秀与否，向来见仁见智，众口不一。因之，收录在这个集子里的所谓“优秀论文”不过只是我们眼中的“优秀”而已。“我们”者谁？中国社会科学院新闻与传播研究所的同仁们。至于我们为什么要如此劳神费力地从每年成千上万篇公开发表的论文中遴选出这区区十多篇优秀论文来，本书附录中有所交代，此处

不再赘述。需要说明的是，我们的学术视野可能还不够宽阔，我们的学识素养肯定还不够深厚，学人志趣，各随其心，做出的选择也就不敢说客观、公正和全面。但有一点应该是问心无愧的，那就是我们对学术的真诚。这不仅体现在我们对遴选标准和程序的坚守，比如，本所学者的论文一概不参与遴选；更反映在我们对遴选评语的慎重拿捏，字斟句酌，臧否有度。这样做的目的，无非就是想给这些“优秀”增添几分纯粹。

现如今，学术评价已经很难纯粹了。各种评优评奖由于掺杂了太多的利益纠葛和关系考量，致使评选结果含金量严重不足，诟病连连。我们想要做的，就是正本清源，拨乱反正，期望通过我们的努力，尽可能恢复学术的尊严，尽可能让优秀的学术成果获得应有的尊重。这很难，但是再难总得有人去做。忝列于国家级专业研究机构，我等自忖，对此理应有所担当，有所奉献。

治学是需要“优秀”引领的，对于我们这个学科来说更是如此。新闻学进入中国不过百年，传播学在中国的发展也不过三十来年，与其他人文社会科学相比，这个学科积淀不深、规范不够是个不争的事实，因此更需要有好的、优秀的学术研究成果来引领整个学科的发展，来为本学科治学立论提供榜样和示范。古人有云：“取法乎上，仅得其中。”想要成为优秀，一定得与优秀为伍，一定得向优秀学习。为此，在编辑这部论文集时，我们特地邀约入选优秀论文的各位作者，就其论文的选题来源、研究过程、写作心得等另撰一文，与其论文相配，以为示范。这也是这部论文集不同于一般的一大特色。

既然这部论文集与众不同，那就有必要赋予它一个不同寻常的书名，以承载我们的想象和期许。最初的备用选项不下十个。直白的，缺少趣味；抽象的，又嫌朦胧。环肥燕瘦，一时难于定夺。经过反复磋商，最后我们还是决定与优秀为伍，仿照前辈叶圣陶先生的《文章例话》，给这部论文集定名为《治学例话》。

我们不自量力地认为，我们编辑的这部优秀论文集与叶圣陶先生的《文

章例话》颇有几分相似。当年，叶先生的《文章例话》是为那些不敢写文章、怕写不好文章的中学生们编辑的，“选一篇文章，我在后边说些话”，通过范文的举例释说，详细阐述了作文的基本步骤和核心要点，读之令人豁然开朗。我们的这个《治学例话》是为本学科那些想写论文、又苦于写不出好论文的学人们编撰的，通过优秀论文的举例，并“在后边说些话”——我们的遴选意见和作者的现身说法，以期给他们以启迪。

叶先生的《文章例话》刊行于1936年，80年来长销不衰，影响了几代人，至今仍为人津津乐道。我们这本《治学例话》不敢存此奢望。因此，我们在主题下加了一个副题：“全国新闻传播学优秀论文品鉴（第×辑）”。此举的一个小小野心是，通过一年又一年的坚持不懈，或许能不断延长《治学例话》的生命，既能为本学科持续积累优秀，又能为学人们源源提供榜样。这也是“取法乎上”的一种态度。万一实现了呢？

是为序。

唐绪军

中国社会科学院新闻与传播研究所所长、研究员

黄 旦

耳目喉舌：旧知识与新交往
——基于戊戌变法前后报刊的考察

/ 1

创变求新而后知不足

/ 45

陆 晔

媒介使用、媒介评价、社会交往与中国
社会思潮的三种意见趋势

/ 47

为传播学研究积累实证经验

/ 71

喻国明 宋美杰

中国传媒经济研究的“学术地图”
——基于共引分析方法的研究探索

/ 75

传播学的理论创新需要范式与方法的创新

/ 101

4 曾繁旭 黄广生

网络意见领袖社区的构成、联动
及其政策影响：以微博为例 / 105

用笨拙的方法做学术 / 134

5 张 放

网络人际传播中印象形成机制的实验研究 / 137

让兴趣引领研究，在文献研读中积蓄能量 / 161

6 彭 兰

从“大众门户”到“个人门户”
——网络传播模式的关键变革 / 165

新媒体研究：在“变”中寻求“不变” / 186

7 童清艳 钮鸣鸣

“触媒”时代受众自治的“纸媒”社会化媒体特征
——以城市生活类周报iPhone形态为中心的实证研究 / 191

研究是一项集体创造的活动 / 222

8

胡 泳

我们需要什么样的网络意见领袖? / 227

营造自由而可持续的互联网对话空间 / 242

9

夏倩芳 王艳

公众眼中的广播电视公共服务:
现状评价及未来期待 / 249

广播电视“公共服务”研究需要从理论到经验 / 275

10

马少华

对一场关于微博说理功能
的论争的分析 / 277

在日记中“生长”的论文 / 294

11

鞠 靖

深度报道生产方式的新变化
——深度报道记者QQ群初探 / 299

把新闻实践“翻译”为理论的尝试 / 314

12

吴叔平

节目测评标准的效用与局限
——兼谈节目测评标尺应用与建设的制度创新 / 317

收获中有遗憾 / 331

附

推举治学佳作 归依学科规范
——第一届（2012年度）全国新闻传播学
优秀论文遴选活动综述 / 335

关于论文搜集的说明 / 339

第一届（2012年度）全国新闻传播学
优秀论文遴选结果 / 341

后 记 / 343

1

耳目喉舌：旧知识与新交往 ——基于戊戌变法前后报刊的考察

黄旦



黄 旦

Huang Dan

作者小传

屈指算来，在大学“混饭吃”已近三分之一个世纪，工龄上已够“资深”指标。回望过去，从新闻而传播，由理论而兼及史，自杭州赴上海，东张西望，惶惶然无大成，但时间一长，在师友指点、自己琢磨下，或多或少算是对学术有了点微小感悟，常聊以自慰，不至抑郁。

明知知识无涯，学问奥深，既已入这一行，自也难以免俗。偶有片得，仍也会手痒舞文弄墨一番。金玉其中说不上，态度基本老实，治学尚属认真，不敢有哗众取宠之心，亦力避自欺欺人之意。

未来如何，无法算计，唯一明确，虽然“无情岁月增中减”，但仍希望思想和眼界还有新的变化，不至于早早衰退。于是要保持百倍精神，多读勤思，不断努力。

耳目喉舌：旧知识与新交往 ——基于戊戌变法前后报刊的考察

黄 旦^①

内容提要：

中国前现代的“耳目喉舌”，是帝国政治机体上“一出一纳”之环节，由此构筑了整个帝国的政治交往关系。晚清时期的中国人，正是在这样的理念和制度基础上，接受并使用现代报刊。在他们的头脑里，在结构关系上，报刊同样类似于固有的“耳目喉舌”，有益于帝王了解国情做出决策，从而改变中国政治交流不畅之弊病。然而，报刊的公开表达，不仅为中国传统文人讨论政治提供了体制外的通道，其同时共享，也必然带来“结群”之效，形成了不同的共同体。一份报纸就是一个共同体的核心，办报办会遂成一体。原有一体的“耳目喉舌”之政治交往结构虽然存在，但由于体制外政治交往的兴起，一家独尊成为一家之言，帝国朝廷的“耳目喉舌”

^① 黄旦（1955—），男，浙江省温州市人，文学博士，复旦大学新闻学院/信息与传播研究中心教授，博士生导师。主要从事新闻传播学和新闻史研究。

不得不与不同“群体”的“耳目喉舌”分庭抗礼，中国由政治报刊进入政党报刊，在不同“耳目喉舌”的作用下，政治关系和格局四分五裂。此种观念，迄今仍影响着今天的报刊制度及其实践。

关键词：耳目喉舌 现代报刊 交往关系

“人一生下来就有一个传播消息的说话的器官和一个接受消息的听觉器官。这两个东西不只是生着而已，而且永远在想发挥它们的作用。”据说由此再加上人类天生的好奇心，就产生了新闻和现代报刊^①。这个完全建立在人的身体器官及生物本能之上的说法，把库利所谓人类进化“两条生命线”之“社会交往”一笔勾销，人似乎只是在生物遗传河流中自然漂浮而成^②，与阿狗阿猫差堪相似，因此看上去接受的人并不是太多，其影响力也实在有限。

不过，人长有一个说话的器官和接收消息的听觉器官，在客观描述上虽是无谓之废词，倒也是千真万确。不仅如此，这两个东西一百多年来一直被我们作为报刊的代名词——不过更简略更雅致——“耳目喉舌”。

“耳目喉舌”是一个隐喻，甚至够不上威廉斯式“关键词”的标准^③，况且借助联想和隐喻来凸显事物某些可以被感知的特征^④，以作为汉字对外在事物分门别类的依据，据说本就是中国古代思维方式与西方近代思维方式不同的一个特征，并不足为怪。然而，依陈嘉映之意，隐喻和明喻不同，明喻是对两个各自独立的東西的一种比较，是属性上的类似。隐喻则是结构性的，“是借用在语言层面上成形的经验对未成形的经验作系统描述”。离开隐喻，那个所喻也就难以存在。“明喻依赖于事实知识”，隐喻则使“所喻形式化、语

① [美] 约斯特：《新闻学原理》，中国人民大学新闻系译，中国人民大学出版社 1991 年版，第 3 页。

② [美] 查尔斯·霍顿·库利：《人类本性与社会秩序》，包凡一、王源译，华夏出版社 1999 年版，第 5 页。

③ [英] 威廉斯在《关键词：文化与社会的词汇》（刘建基译，生活·读书·新知三联书店 2005 年版，第 5 页）“导言”中说，他所讨论的这些词汇“明显不是属于专门的学科领域的专门词汇”，而是“涵盖范围普遍”，在讨论“共同生活中许多重要过程时”与别人所共享。

④ 葛兆光：《中国思想史》（卷一），复旦大学出版社 1998 年版，第 118—119 页。

言化，成为可以谈论的东西”。“隐喻的奥义在于，我们用来形容所喻的，看似形容，实是直陈，看似‘像’，实是‘是’。”^①所以，隐喻与经验事物、看待事物和理解事物，存在着密不可分的关系。恰似莱柯夫和约翰森说的“隐喻不仅属于语言，而且属于思想、活动、行为”^②，这也正是波兹曼对于媒介的理解。他认为媒介就是一种隐喻，媒介的形式偏好某些特殊的内容，从而最终能控制文化，就意味着“用一种隐蔽但有力的暗示来定义现实世界”。“这种媒介—隐喻的关系”，为的是“将这个世界进行分类、排序、构建、放大、缩小、着色，并且证明一切存在的理由”^③。于此见，“耳目喉舌”本身就是一种表征，牵涉到语言意义的生产以及同文化实践的关系^④。雷蒙德·威廉斯说：“我们也越来越认识到，我们在探讨和商榷自己的行动时所使用的词汇——即语言——绝非次要的因素，而是一个实际而且根本的因素。实际上，从经验中汲取词的意义，并使这意义有活力，就是我们的成长过程。”^⑤正是由是，我们就不能不问：为什么是“耳目喉舌”？

在社会学层面，“耳目喉舌”不过是表示报刊登载新闻和表达言论职能的一种形象说法，因而，以结构、制度入手来说明，或许是最方便的门径。其一般逻辑是，由于社会制度及其构建的理论前提不同，必然导致报刊使用以及功能预期的差别。广被影响的《报刊的四种理论》，就是这种分析解释的典型。这当然有其一定的说服力。在不同的社会结构和制度中，报刊的身份定位及其角色要求的确不一样。此种结构先在并决定行动乃至意识的弊病与之合理性一样明显，无须花笔墨去讨论制度及其来源^⑥，仅就分析路径言，此种“什么藤上结什么瓜，什么阶级说什么话”的方式，在结论上固有手起刀落痛

① 陈嘉映：《语言哲学》，北京大学出版社2003年版，第378、374、375、368页。

② 同上。

③ [美] 尼尔·波兹曼：《娱乐至死》，章艳译，广西师范大学出版社2004年版，第10—12页。

④ [英] 斯图尔特·霍尔编：《表征——文化表象与意指实践》，徐亮、陆兴华译，商务印书馆2003年版，第15—26页。

⑤ [英] 雷蒙德·威廉斯：《文化与社会》，吴松江、张文定译，北京大学出版社1991年版，第416页。

⑥ 就社会学传统，吉登斯从自然主义/客观主义和解释学两方面，对之作了清晰的介绍和分析。参见[英] 吉登斯《社会的构成》，李康、李猛译，王铭铭校，生活·读书·新知三联书店1998年版，第47—57页。

快淋漓之效，可在论证上，却是不能不把结构、功能甚至结果互为循环印证，在历史逻辑上则必然是抚今追昔倒果为因。况且即便真的如此，除了一切均是注定而外，没有增加任何新的知识。制度“尽管标志着人类体验中社会世界特征的客观性，但却并不能由此抛开产生它的人类活动获得本体论地位”。“在不同的制度与之相关知识的传递形式之间，绝对没有先验的一致性，更不用说所谓的功能性。”^①因而，纵然“耳目喉舌”只是对于报刊功能的一种表述，顺着知识社会学的路径，我们同样有理由追问：为什么是这样一种表述？在中国，它意味着什么？

“成形的经验对未成形的经验作系统描述”，就语用而言，无非就是借用原有的经验勾画出一个从未经验过的东西的面貌，使之能得以谈论、理解和触摸；在意识观念层面，则必然是一种新知识的获取，并由此构建起新的社会现实^②。作为现代性产物的中国报刊，首先是由西方传教士在晚清引入，此前的中国人对之不仅是不具“未成形的经验”，根本就是闻所未闻。“耳目喉舌”作为“成形的经验”，便是在此种场景中出场，对这个新生事物做出中国化描述，“把以前不可察觉的价值增添到人类的经验尺度上”^③，从而规定了中国人对报刊的理解，也不能不制约着中国的报刊实践。在这样的意义上，“耳目喉舌”既是一个词语，同时又是“一个真正集合的现实”，从它的含义及其细微差别中，可察觉其与社会生活的相互依存，“以及对变革与不断变化的重心的敏锐反应”^④。“观念所采取的现代形式远比其起源更重要”^⑤，此说不错，但我更倾向于顺着福柯的思路，从话语关系中来看观念，而不是去刨出一个不断后退的原点^⑥。假如不了解其原来所处的关系及其含义，就难以识别

① [美] 彼得·伯格、托马斯·卢克曼：《现实的社会构建》，汪涌译，北京大学出版社2009年版，第13、60、1—3页。

② 同上。

③ [德] 卡尔·曼海姆：《意识形态与乌托邦》，黎鸣、李书崇译，周纪荣、周琦校，商务印书馆2000年版，第85页。

④ 同上书，第84—85页。

⑤ 同上书，第71页。

⑥ [美] 福柯：《知识的考掘》，王德威译，张国庆校修，（台北）麦田出版有限公司1993年版，第98页。