

山东省社会科学院 2000 年度重点课题

现代唯物史观大纲

孟庆仁 著

当代中国出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代唯物史观大纲/孟庆仁著.—北京:当代中国出版社,2002.5

ISBN 7-80170-114-3

I . 现... II . 孟... III . 历史唯物主义—研究
IV . B03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 030396 号

当代中国出版社 出版发行

社址:北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码:100009
北京市后沙峪印刷厂印刷 新华书店经销
850×1168 毫米 32 开 13.375 印张 2 插页 306 千字
2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷
定价:20.00 元

目 录

导 言——关于现代唯物史观.....	(1)
一、为什么要提出现代唯物史观	(2)
二、阐发现代唯物史观的主要原则	(18)
三、现代唯物史观的理论体系	(32)
四、社会历史观的基本问题	(38)
五、两种根本对立的历史方法论	(68)

第一篇 社会结构理论

第一章 人应当怎样对待自然界.....	(83)
第一节 自然界是人的活动的基础.....	(84)
一、人是自然界的一部分	(84)
二、自然界对人的活动的制约	(90)
第二节 人的活动对自然界的影响.....	(100)
一、人的活动对自然界有巨大的影响	(100)
二、现代科学技术条件下人的活动对自然界的影响	(111)
第三节 人和自然界的有机统一.....	(119)
一、人和自然界的辩证统一过程	(119)

二、人对自然界应取的态度	(123)
第二章 社会有机体	(132)
第一节 社会有机体的要素和结构.....	(132)
一、人类社会是发展变化的有机整体	(133)
二、社会有机体的要素和结构	(139)
第二节 社会矛盾的有机体系.....	(144)
一、社会形态和社会矛盾体系	(144)
二、社会矛盾的结构	(151)
第三节 社会基本矛盾及其环式结构.....	(159)
一、经典作家关于社会基本矛盾的思想	(160)
二、社会基本矛盾	(165)
三、社会基本矛盾的环式结构理论及其意义	(181)

第二篇 社会发展理论

第三章 人类社会的发展道路	(191)
第一节 社会历史发展过程的普遍规律.....	(191)
一、经典作家的探讨	(192)
二、三大社会形态依次演进是普遍规律	(201)
第二节 不同地区社会发展的不同道路.....	(209)
一、原始社会的发展和向阶级社会过渡的道路	(209)
二、阶级社会的发展和向共产主义社会过渡的 道路	(214)
第三节 社会形态过渡的特点.....	(222)
一、大社会形态过渡的特点	(222)
二、小社会形态过渡的特点	(226)
第四章 人类社会的发展动力	(233)

第一节 社会发展的动力系统	(233)
一、经典作家的“合力”论	(234)
二、“合力”是一个动态的动力系统	(238)
第二节 社会发展的主要决定因素	(243)
一、原始社会发展的主要决定因素	(243)
二、阶级社会发展的主要决定因素	(251)
三、共产主义社会发展的主要决定因素	(259)
第三节 “互补”——社会发展的动力	(264)
一、“互补”现象及其方式和渠道	(264)
二、“互补”的实质和作用	(266)
三、“互补”发展的趋势及其在当代的表现	(269)
第五章 阶级斗争和社会革命	(276)
第一节 阶级	(276)
一、阶级的产生和消灭	(277)
二、阶级范畴及其实质	(281)
三、阶级的结构	(285)
第二节 阶级斗争	(289)
一、阶级斗争的根源和实质	(290)
二、阶级斗争是社会发展的伟大动力	(293)
三、阶级斗争的规律	(297)
第三节 社会革命的统一性和多样性	(303)
一、社会革命的统一性	(304)
二、社会革命的多样性	(310)
第四节 当代资本主义社会的革命及其特点	(316)
一、当代资本主义社会革命的必然性	(316)
二、当代资本主义向社会主义过渡的特点	(321)

第三篇 人的发展理论

第六章 个人发展理论	(329)
第一节 个人发展理论在唯物史观中的重要地位.....	(329)
一、经典作家的个人发展理论	(329)
二、个人和社会	(337)
第二节 马克思主义人道主义是个人发展理论的重要 组成部分.....	(341)
一、唯物史观对传统人道主义思想的批判继承和 改造	(342)
二、个人发展理论中的人道主义思想及其在现实中的 表现	(344)
第七章 群众和个人的历史地位和作用	(349)
第一节 群众史观和英雄史观的根本对立.....	(350)
一、英雄史观	(350)
二、群众史观	(353)
第二节 群众作用的历史发展.....	(359)
一、群众作用的历史制约性	(359)
二、群众作用的发展	(366)
第三节 普通个人在历史上的作用.....	(369)
一、普通个人作用的历史发展	(369)
二、普通个人和群众整体作用的关系	(373)
第四节 杰出人物的历史地位和作用.....	(379)
一、杰出人物活动的历史条件性	(379)
二、杰出人物的历史作用	(383)
第八章 人的发展道路和前景	(388)

第一节 人的发展道路.....	(389)
一、人的形成—异化—复归	(389)
二、人的自然因素和社会因素的辩证发展过程	(396)
第二节 历史进步和人的发展.....	(400)
一、社会发展和历史进步	(400)
二、历史进步和人的发展的相互作用	(409)
第三节 从必然王国向自由王国的飞跃.....	(412)
一、必然·自由·自由王国	(412)
二、全人类的解放和每个人的全面自由发展	(415)
结语.....	(419)
后记.....	(421)

导　　言

——关于现代唯物史观

现代唯物史观是相对于经典唯物史观和传统唯物史观而言的。唯物史观诞生已经一百五十多年了。在这一百五十多年里，世界发生了翻天覆地的变化。和任何科学的理论体系一样，唯物史观也是一个发展的和开放的理论体系。恩格斯说过，随着自然科学的发展，唯物主义也要不断改变自己的形态。唯物史观也是这样。在它诞生以后，经历了经典的、传统的形态，现在要发展到现代的形态，可以称做经典唯物史观、传统唯物史观和现代唯物史观。所谓经典唯物史观，是由马克思和恩格斯所创立，又为后来的马克思主义经典作家们在不同程度上发展过的唯物史观。所谓传统唯物史观，是以斯大林《联共(布)党史简明教程》第四章第二节《辩证唯物主义与历史唯物主义》为依据，后来在马克思主义哲学教科书中不断发展起来的历史唯物主义理论体系。虽然它也宣传了一些正确的观点，但从总体上看，它并没有全面完整准确地体现经典唯物史观的理论体系。现代唯物史观是唯物史观的现代形态。它是以经典唯物史观为基础，吸收传统唯物史观的正确观点，在现当代条件下的丰富、完善和发展。

一、为什么要提出现代唯物史观

唯物史观，是一个半世纪以前由马克思和恩格斯创立的。他们批判地继承自然科学和社会科学（主要是哲学、经济学、社会主义学说、政治学、历史科学）的优秀成果，解剖分析资本主义的生产方式，总结和概括工人运动的实践经验，制定了唯物史观的基本理论和理论体系。

唯物史观的诞生，是世界哲学史上的伟大变革，是人类思想史上的最大成果。这里说的唯物史观，是指它的理论体系，就是列宁所说的“一种极其完整严密的科学理论”^①，而不是指它的几个原理。这一理论的形成，主要体现在《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》和《哲学的贫困》、《共产党宣言》这些重要文献之中。《提纲》包含了天才世界观的萌芽，这个萌芽在当时来说和科学历史观是一体的；《德意志意识形态》第一篇第一章，是唯物史观理论体系的初步表述；《哲学的贫困》、《共产党宣言》则把这一科学历史观公之于众。唯物史观的创立在人类思想史上起了一个大革命，使人类思想史上第一次有了一个崭新的科学历史观，具有伟大的理论意义和现实意义。

第一，唯物史观的创立为马克思主义的一般哲学世界观奠定了理论基础。

大体说来，马克思主义的一般世界观即辩证唯物主义，是关于整个世界包括自然界、人类社会和思维的一般运动规律的科学；唯物史观是关于整个社会运动规律的科学。二者是一般和特殊的关系。人们对世界的认识过程，总是先从特殊到一般，再从一般到特殊。马克思、恩格斯的哲学世界观的形成，走的也是这样一条道

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第311页。

路。他们先研究社会(包括政治、经济、文化、历史),形成了科学的社会历史观。科学的社会历史观作为特殊,一方面,其中包含了一般世界观的一些基本原理,另一方面,它也为一般世界观的阐发和完善奠定了基础。

比如关于哲学基本问题——思维和存在的关系问题,在马克思主义的形成时期,马克思、恩格斯并没有专门阐述这一关系,但他们对唯物史观关于社会意识和社会存在的辩证关系的科学阐述,就包含了思维和存在的辩证关系;同时,唯物史观在科学实践观的基础上,从人类社会产生和发展史上说明了意识的起源和本质,才使得彻底唯物地解决哲学的基本问题成为可能。又如,唯物史观的创立,对于辩证唯物主义认识论的形成也起着决定性的作用。由于它正确地说明了社会生活在本质上是实践的,人类的实践是社会的和历史地发展着的实践,人民群众是实践的主体也是认识的主体,这才使得辩证唯物主义认识论得到了科学的论证。再如,唯物史观发现并科学地论证了人类社会赖以生存和得以发展的物质基础和物质力量——直接生活的生产和再生产,从而揭示了社会发展的客观规律,才有说服力地论证了世界物质统一性的原理,建立起了完备的辩证唯物主义理论。

第二,唯物史观的创立为整个马克思主义科学理论体系的形成奠定了理论基础。

马克思主义科学理论体系包括三个基本的组成部分:马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义或共产主义。马克思和恩格斯在创立他们的科学理论的初期,就从哲学上、主要是从社会历史观上论证了共产主义世界观。就是说,这时的共产主义世界观是建立在科学历史观基础之上的。后来,恩格斯把唯物史观的基

本原理看作是他所“主张的观点的一个核心问题”^①，可见唯物史观在马克思主义整个科学理论体系中的重要地位。这时他们还没有创立自己的经济理论，还没有为自己的共产主义学说奠定政治经济学的基础，他们的共产主义理论还是科学的假说。当马克思创立了他的政治经济学之后，科学社会主义或共产主义理论就建立在更加牢固的基础之上，由科学的假说变成科学的理论了。而马克思的政治经济学又是以唯物史观为理论基础的。恩格斯多次指出，马克思的两大发现——唯物史观和剩余价值理论，使社会主义从空想变成了科学。在这两大发现中，唯物史观又是剩余价值理论的基础，所以它是科学社会主义理论乃至整个马克思主义科学理论体系的基础。

第三，唯物史观的创立使人们对社会历史的认识真正变成了科学。

在唯物史观创立之前，人们对社会历史的认识一直没有形成真正的科学理论。那时，人们都把社会发展的动力和历史前进的基础，通过这样那样的方式归之于思想的东西；英国 18 世纪的经济学家和法国复辟时期的历史学家，虽然在一定程度上曾经把它们归之于物质利益和阶级斗争，但最后还是落脚于某些人的意志的作用。只有唯物史观创立之后，才科学地论证了物质生产是社会发展和历史进步的真正动力，经济关系是政治生活和精神生活的真实基础，为历史找到了真正的基础，把人们对社会的认识奠立在真正科学的基础之上了。

在唯物史观创立之后，不但马克思主义的社会科学工作者都努力运用唯物史观指导自己在社会科学各个领域的研究工作，获

^① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1995 年版，第 348 页。以下凡引该版本不再标注。

得了许多真正称得上是科学的研究成果，而且越来越多的资产阶级社会科学家，也自觉不自觉地受到唯物史观的影响。可以说，当代各种倾向的社会科学家，公开坚持唯心史观的越来越少了。

第四，唯物史观的创立为无产阶级和人民群众提供了认识世界和改造世界的世界观方法论武器。

世界上的任何哲学都是有阶级性的。唯物史观作为无产阶级的社会历史观，是其哲学世界观的一个重要组成部分。无产阶级和广大人民群众的根本利益是一致的。从根本上说，它的社会历史观也就是广大人民群众的社会历史观。无产阶级和人民大众认识和改造世界，包括认识和改造社会、认识和改造自然界、认识和改造自己。首先，唯物史观为无产阶级和人民大众认识和改造社会提供了直接的世界观方法论武器。唯物史观是关于人类社会发展过程、动力和规律的科学。它不但揭示了人类社会的发展规律，能够指导人们准确地把握社会的本质，而且指出了人类社会的发展方向，可以帮助人们研究社会的发展趋势。所以无产阶级和人民大众离不开唯物史观这一世界观方法论的锐利武器；离开了这一武器，就会在认识社会和改造社会的斗争中迷失方向。其次，唯物史观虽然不直接提供关于自然界运动规律的认识，但是进入人们认识改造范围的那一部分自然界，总是和人类社会有着密切的联系。并且，随着人类社会和科学技术的发展，这一部分自然界的范围越来越深广。所以，无产阶级和人民大众认识和改造自然界的斗争，总是受到认识和改造社会的严重影响，因此也就离不开唯物史观。再次，无产阶级和人民大众在认识和改造客观世界的同时，也要改造自己。唯物史观不是见“物”不见人的社会历史观。它所说的“物”，不仅仅指客观物质世界，同时也包括“人”在内。唯物史观所说的社会，说到底是人们交互作用的产物；它所说的社会

发展规律，就是人的活动规律，无产阶级和人民大众作为认识和改造活动的主体，当然包括在内。因此，无产阶级和人民大众改造自己的活动，也离不开唯物史观的指导。

总之，唯物史观的创立是历史的必然产物，是人类思想史上最伟大的革命。它在人类思想史的发展进程中起着无可替代的伟大作用。

那么，我们为什么又要提出现代唯物史观呢？一句话，这是唯物史观发展的需要。唯物史观创立到现在已有一百五十多年的历史了，它的创始人从去世到现在也有一百多年的历史了。这一百多年来，世界发生了很大的变化，唯物史观也必须随之而有一个大的发展。具体说来，有以下几个方面的理由。

首先，和任何科学理论一样，在刚刚被创立出来的时候，唯物史观有它的历史局限性。

第一，它由以出发的思想材料有历史局限性。

它只能以当时的自然科学和社会科学知识为自己的思想材料，而那时的自然科学和社会科学的成就，不论在当时看来多么伟大，也只能是人们在一定的历史阶段之内，认识世界和改造世界的实践经验的概括和总结，不可避免地带有历史的局限性。总的说来，那时的科学特别是自然科学，主要是分析的科学，一种机械论的世界观占着统治地位；虽然已经出现了综合的趋向，但还不能从总体上去科学地看世界。

第二，它所产生的时代有一定的局限性。

在那时，虽然欧洲许多国家的社会经济状况进到了资本主义阶段，生产力和阶级斗争均发展到了历史上未有过的水平，世界各国的联系也大大的增强了，历史在某种程度上变成了世界历史。但是。资本主义国家在世界上仍属少数，资本主义制度还处在青

年时期。世界上许多大的地区之间，互相还缺乏全面深入的了解；人类对自己在文明时代以前的历史不甚了了。

第三，它所依靠的阶级基础也有一定的局限性。

随着大工业的发展而出现的近代无产阶级，虽然由它的历史一阶级地位所决定，是人类历史上最伟大最革命最有前途的阶级，它的出现，为使人们对社会历史有一个科学的认识奠定了基础。但是，那时它还是一个年青的阶级，还处在从一个“自在”的阶级向“自为”的阶级转变的时期，它的文化素养、生活状况、交往范围，都限制了它的认识能力和水平；它所反对的主要敌人，还是自己的敌人的敌人，斗争的形式也还非常原始。

第四，它的创立者本人的理论准备和知识范围，有一定的局限性。

马克思和恩格斯在创立唯物史观的时候，还都是不到 30 岁的年青人。但由于他们天分极高，勤奋刻苦，并积极参加当时的政治斗争，他们的理论知识和实际经验都非常丰富。这是他们能够创立新历史观的个人条件。但是，和任何人不可能是全才一样，他们在理论和知识上也有着明显的弱点。特别是唯物史观的主要创立者马克思，在理论知识方面，其优势是哲学和历史，但经济学还准备不足；就是在历史方面，他所熟悉的，也主要是西欧地区国家的古代史和近代史，对于其他地区的历史和原始社会史知之甚少；他着重注意了人和社会的理性因素，对于心理的、生理的非理性因素则注意不够；自然科学知识则更加缺乏。这些，虽然不能从总体上影响唯物史观理论体系的科学性和严整性，但使它在某些方面存在着明显的不足和缺陷。

第五，它为自己规定的历史任务，使它具有一定的局限性。

唯物史观不是书斋里的学问，不是单纯的学术研究所产生的

思想体系，而是马克思和恩格斯为无产阶级求解放而锻造的思想武器。虽然它明确宣布最终目的是解放全人类，但首要的、重点的、直接的还是推翻资产阶级的统治，使无产阶级取得政权，获得解放。这样，唯物史观就主要成为革命的哲学，造反的哲学。而实践证明，对于无产阶级和全人类的彻底解放来说，在某种意义上革命以后的社会主义建设，比革命本身更重要，因为其时间更长，矛盾更复杂，任务更艰巨，作用也更大。社会主义革命作为社会发展的—个阶段来说，是从旧社会形态向新社会形态转变的时期；社会主义建设则是新社会形态发展的本身。唯物史观应该成为既是革命的哲学，又是建设的哲学。经典唯物史观在此方面的阐述显然不够。

第六，它的内容有一定的局限性。

这主要有两个方面。一个方面，从总体上说，刚刚创立的唯物史观理论体系，主要是揭示了私有制和阶级社会的发展规律，对于原始社会及其发展规律基本上没有什么反映，就是说，是阶级社会的历史观。这种情况，后来在马克思和恩格斯对唯物史观主要原理的多次概述中都有反映。且不说关于阶级斗争的内容，就是经济基础决定上层建筑的原理，也主要是反映了私有制和阶级社会的规律。因为，完整的、包括政治的和思想的上层建筑，是在私有制和阶级社会才形成的。恩格斯对于他和马克思一起创立的唯物史观缺少原始社会历史观的内容这一点，一直都是很重视的。所以，当摩尔根的《古代社会》一书出版以后，他就给予了高度的评价，说摩尔根重新发现了 40 年前马克思所发现的唯物史观，“在主要特点上发现和恢复了我们成文史的这种史前的基础，并且在北美印第安人的血族团体中找到了一把解开希腊、罗马和德意志上古史上那些极为重要而至今尚未解决的哑谜的钥匙。”这里所说的

就是《古代社会》一书中所阐发的原始社会的唯物主义历史观，并把它称做“摩尔根的伟大功绩”。^① 在很长的一段时间之内，唯物史观主要强调了它的唯物主义的一面，忽视了它的辩证法的一面。这是恩格斯在他的晚年多次指出过的。

总之，唯物史观是近代历史和近代科学的产物。这就决定了在刚产生的时候，它对人类历史的反映，还不那么全面，它对社会发展规律的揭示，还不那么确切。

其次，从唯物史观创立到如今，在基本原理的层次上，没有得到全面的、应有的发展，就更谈不到理论体系的发展了。

唯物史观创立以后，随着无产阶级革命斗争的发展和经典作家们研究的深入，唯物史观的理论体系，在基本原理的层次上应该得到很大的发展。但实际情况并不尽如人意，总的说来没有得到应有的发展。唯物史观创立以后，它的主要创始人马克思在经济学和人类学的研究之中，在社会形态理论、个人发展理论等方面，都提出了一些极有价值的新思想，新观点。但他自己和后来的经典作家，对这些思想和观点，都没有加以进一步的全面的概括和总结。它的另一个创始人恩格斯，对发展唯物史观有着独特的伟大的贡献。他不但创立了马克思主义的军事辩证法，而且在社会发展动力、历史辩证法和原始社会历史观等问题上，都取得了重大的进展。但是，对于这些问题也缺乏正面的理论体系层次上的概括和总结。

马克思、恩格斯事业的继承人、他们以后的经典作家，对运用、丰富和发展唯物史观都作出了突出的贡献，但和马克思、恩格斯比较起来，在发展唯物史观的基本原理方面，他们就略逊一筹了。列

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第1—3页。

宁在他革命的一生中,十分重视唯物史观的研究和运用,但只是在个别原理上有所突破,而不像对唯物辩证法和认识论那样,在基本原理的层次上发展了唯物史观。斯大林的问题比较复杂。他对唯物史观的传播和系统化的工作做出了重大的贡献,但同时也使唯物史观的基本原理教条化和简单化了,并且丢掉了一些精华,加进了一些错误的东西。毛泽东在他的前、中期,主要是运用唯物史观的基本原理,成功地解决了中国革命和建设中的具体问题,全面地发展了军事辩证法;他在后期发展了唯物史观的个别基本原理和历史辩证法的某些方面。他们对唯物史观的运用和发展,是指导当时无产阶级的革命斗争的迫切需要,对于一定时期内的实践具有重要的意义,但由于没有从总体上发展唯物史观的基本原理,已经不能满足当代实践的迫切需要了。

世界各国许多马克思主义哲学工作者,也为发展唯物史观做了一些有价值的工作。在这里面,社会主义国家的哲学教科书即我们所说的传统唯物史观占有重要的地位。特别是在对唯物史观的宣传方面,它起了重要的作用。它们使唯物史观的理论体系更加系统化了,使唯物史观的许多基本原理表述的简单明了,更便于广大理论学术工作者乃至广大干部群众的学习和接受。但是,它们也有很明显的缺点。概括地说,是使唯物史观简单化、教条化了,舍弃了许多不该舍弃的东西,而它们都没有从总体上对唯物史观的基本原理和理论体系作出应有的丰富和发展。在这里,我们要对传统唯物史观的情况作一些分析,主要有这样三个方面的问题。

第一,它没有全面系统地反映唯物史观的理论体系。

唯物史观是一个包括社会结构理论、社会发展理论和人的发展理论在内的完整系统的理论体系。经典作家们特别是唯物史观