

IQI DEZHONGGUO DANGDAI WENXUE SICHAO
ZHUANXING SHIJI DE
ZHONGGUO DANGDAI WENXUE SICHAO
ZHUANXING SHIJI DE
ZHONGGUO DANGDAI WENXUE SICHAO

ZHUANXING SHIJI DE
ZHONGGUO DANGDAI WENXUE SICHAO

转型时期的 中国当代文学思潮

● 吴秀明 著

浙江大學出版社

I 209.1)

W548

✓

转型时期的
中国当代文学思潮

吴秀明 著

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

转型时期的中国当代文学思潮 / 吴秀明著. — 杭州:
浙江大学出版社, 2001. 3
ISBN7-308-02618-3

I. 转... II. 吴... III. 当代文学-文艺思潮-文学
研究-中国 IV. I209.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 75263 号

出版发行 浙江大学出版社
(杭州浙大路 38 号 邮政编码 310027)
(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)
(网址: <http://www.zjupress.com>)

责任编辑 钟仲南
排 版 者 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 余杭市人民印刷有限公司
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 10.5
字 数 263 千字
版 印 次 2001 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
印 数 0001—2000
书 号 ISBN7-308-02618-3/I·103
定 价 15.00 元



吴秀明，1952年出生于浙江温岭。1976年毕业于杭州大学中文系。现为中国作家协会会员，中国当代文学研究会理事，浙江省文联委员，浙江省作家协会主席团委员兼文学评论委员会副主任，浙江大学中文系主任，浙江大学中国现当代文学与文化研究所所长，教授、博士生导师。先后出版的专著有《在历史与小说之间》、《文学中的历史世界》、《历史的诗学》、《真实的构造》、《三元结构的文学》、《文学浙军与吴越文化》、《隔海的缪斯》等；在《文学评论》、《文艺研究》、《中国现代文学研究丛刊》、《求是》、《文史哲》等刊物上发表历史小说（历史文学）和当代文学方面的评论研究文章170多篇。

目 录

绪 论

- 一 文学思潮的定位 (1)
- 二 当代文学思潮发展的轨迹 (4)
- 三 20世纪80年代中期以后文学思潮呈现明显转型
的特点 (11)

第一编 转型时期文学思潮的总体格局

第一章 精英文学

- 第一节 精英文学的概念内涵 (20)
- 第二节 精英文学的发展历程 (23)
- 第三节 精英文学的现状与发展趋势 (29)

第二章 大众文学

- 第一节 大众文学的概念内涵 (34)
- 第二节 大众文学的发展历程 (39)
- 第三节 大众文学的自身局限与未来前景 (44)

第三章 主流意识形态文学

- 第一节 主流意识形态文学的概念内涵 (50)

第二节	主流意识形态文学的发展历程	(53)
第三节	主流意识形态文学的中介系统	(58)
第四章	三种文学的多元并存与彼此的矛盾关系	
第一节	三种文学的共同境遇与彼此的矛盾关系	(66)
第二节	多元文学格局与作家的艺术个性问题	(68)

第二编 转型时期文学思潮的精神现象

第五章 人文精神及其演变

第一节	人文精神的概念界说	(74)
第二节	人文精神历时性发展的几个阶段	(77)
第三节	关于人文精神的几个悖论	(80)

第六章 从现实主义到后现代主义

第一节	现代主义的西风东渐	(87)
第二节	后现代主义及其表现	(91)
第三节	现实主义:作为一种精神现象的归去来兮	(97)

第七章 浪漫主义精神漫游

第一节	浪漫主义:不该被冷落的一种艺术精神	(106)
第二节	浪漫主义一波三折的艰难历程	(108)
第三节	浪漫主义的精神式微与艺术新变	(110)

第八章 历史题材小说精神价值的现代性进程

第一节	历史题材小说之于现代性的特殊功能价值	(114)
第二节	历史题材小说精神价值现代性演进的基本轮廓	(117)
第三节	中国未来历史题材小说的发展道路	(125)

第三编 转型时期文学思潮的艺术实践

第九章 文体革命

- 第一节 文体现代性概观…………… (132)
- 第二节 抒情类文体的拓展及其主要艺术特征…………… (137)
- 第三节 叙事类文体的新变及其基本创作意向…………… (142)

第十章 叙事形式

- 第一节 叙事的三种模式…………… (149)
- 第二节 叙事视角的变化…………… (153)
- 第三节 叙事策略的演进…………… (159)
- 第四节 叙事时间的转换…………… (164)

第十一章 审美表现

- 第一节 艺术审美的艰难回归…………… (172)
- 第二节 感性与理性:艺术审美的两种表现形态 …… (178)
- 第三节 民族与世界:艺术审美的两大创作走向 …… (185)

第十二章 语言实验

- 第一节 语言现代性概观…………… (193)
- 第二节 语言实验的四种类型…………… (201)
- 第三节 语言实验中的审美与审丑…………… (209)

第四编 转型时期文学思潮的微观世界

第十三章 王朔的玩文学

- 第一节 王朔玩文学的精神取向…………… (218)
- 第二节 王朔玩文学的文化形态…………… (222)
- 第三节 王朔玩文学的文体特点…………… (225)

第十四章 贾平凹的《废都》

第一节 《废都》的精神之废…………… (230)

第二节 《废都》的性爱描写与文人陈旧记忆的复活
…………… (234)

第三节 《废都》与明清传统文化之间的关系…………… (237)

第十五章 金庸的武侠小说

第一节 金庸武侠小说的文体构成…………… (241)

第二节 金庸武侠小说的形象塑造…………… (248)

第三节 金庸之后是什么…………… (252)

第十六章 纪实文学潮

第一节 纪实文学的崛起及其有关真实性原则的阐释
…………… (256)

第二节 纪实文学中的人学追求与探索…………… (262)

第十七章 声像文化热

第一节 声像文化冲击波…………… (269)

第二节 文学创作与声像文化的互动关系…………… (274)

附 录

一 主要参考书目…………… (281)

二 文学思潮大事记(1976~2000年)…………… (285)

后 记…………… (328)

绪 论

一、文学思潮的定位

文学思潮是个纠缠不清的概念。据有关专家统计,迄今为止至少有如下几种不同的认识和概括:一是侧重于从文学创作的角度来理解文学思潮;二是重视从文学思潮与社会思潮的关系的角度来评价文学思潮;三是把文学思潮理解为一种思想潮流;四是从创作方法的角度来理解文学思潮;五是强调文学思潮的思想潮流(理论潮流)和创作潮流的特质。尽管如此,目前人们对文学思潮所包括的基本思想内涵还是有着颇为一致或大体相近的认识,这就是:(一)文学思潮具有群体性倾向;(二)文学思潮包含着理论(思想)潮流和创作潮流;(三)文学思潮受一定的社会思潮和哲学思潮的影响,并反作用于社会思潮和哲学思潮^①。

一般来说,我国现当代文学思潮的研究,在20世纪80年代初中期以前,主要是侧重从文学思潮与社会思潮关系的角度进行定位、展开论述的。1980年版的《辞海》将文学思潮解释为“在一定历史时期内,适应时代、社会的变动和阶级斗争的需要而在文艺上形成的一种思想潮流”,就具有相当的代表性。当然,这也符合至少是基本符合中国当代文学的实际情况,它不失为对文学思潮的一种

^① 见刘增杰:《云起云飞——二十世纪中国文学思潮研究透视》第325页,上海文艺出版社1997年版。

定位和概括。因为在一定意义上讲，“文艺思潮，是社会思潮的分流和分支”^①，尤其是在社会处于大转折、大变革的时期，各种思潮往往蜂拥而至、异常活跃，猛烈地冲击着文学艺术这根社会的敏感神经。这样，伴随着社会思潮的产生，文学思潮也必然崛起。就此而论，我们不妨将文学思潮视为时代社会思潮在文学上的反映。用图式表示即：

社会思潮 \longleftrightarrow 文学思潮 \longleftrightarrow 文学创作

按照这样一种定位和研究思路，可见文学思潮介于社会思潮与文学创作之间，它是一种复杂的社会精神文化现象。但是，文学思潮不等于社会思潮，也并不仅仅是它的组成部分。尽管文学思潮受到社会思潮的影响、制约，但它具有相对的特殊性和独立性，它们彼此之间是不能简单地划上等号的。归纳一下，大致有这么几个规律性的特点：

1. 文学思潮较之社会思潮要显得更加复杂。因为社会思潮直接受制于社会政治，是理性和意识形态的外化；而文学创作是精神性、情感性的东西，是理性与感性、意识形态与非意识形态的有机统一，甚至带有不定性、不定型的特点。文学思潮作为连接社会思潮与文学创作的中介物，一方面，它与社会政治有着难以切割的因缘联系；另一方面，又内含文学艺术所特有的精神性、情感性的要素。所以，它相比于社会政治思潮要复杂得多，也微妙得多。明白这一点，我们在对文学思潮进行评判时就要特别慎重，切忌用政治运动的方式方法对它作简单的政治定性。不然，就很容易将复杂的文艺问题简单化，从而造成对文学创作的不应有干涉。在这方面，“文革”前17年我们是有极为深刻的教训的。现在虽已有了根本的

^① 见刘增杰：《云起云飞——二十世纪中国文学思潮研究透视》第327页，上海文艺出版社1997年版。

改观,但也不能说已经完全绝迹。比如对五六十年代创作的像《创业史》等反映农村互助合作的一类作品,有的人往往用中央《决议》的标准和要求来予以贬否。殊不知文学史并非观念史,作家的创作除了受流行的社会政治思潮影响之外,还与其内在主体情感、生活积累、文化素质和艺术技巧及功力密切有关。以政治思想观念正确与否作为惟一标准来评定一部文学作品或一种文学思潮,这无论如何不能说是科学的批评。

2. 文学思潮与创作成就有联系,但不一定成正比。文学思潮发展有自己独特的轨迹,它的消长起伏,从根本上说是社会群体需要与文学自身运动复合的结果。文学思潮纷呈活跃而创作实绩平平的现象是存在的。反之,创作成就斐然而文学思潮不兴乃至乌有的现象也间或有之。前者,如前些年的“新写实”、“新状态”、“新体验”等旗号不断更易,而佳作鲜见就是一例。后者,像50年代中期和60年代初期的创作现状即有一定的代表性。其中的原因,分析起来主要是因为文学思潮尽管是文学发展的重要阶段和具体表现,但从总体上看,它毕竟只是文学发展过程的一个构成。有时候并不存在思潮但文学发展并未中断;有时候某个大作家并未处于思潮的中心(如巴金),但其影响却很大。不过近代以降,这种情况就不多见了,文学思潮与文学发展的关系变得愈来愈密切,尤其是20世纪,文学发展过程简直就是各种文学思潮演变的历史,作家似乎很难置身于文学思潮之外。这可能跟进入现代文明以后人与社会的关系空前密切不无关联吧。

3. 文学思潮既然介于社会思潮与文学艺术创作之间,容纳了它们彼此的双重内涵,那么作为一个特殊的精神本体,它的自身构成也一定是很丰富复杂的,可以作多样不同的观照和把握。如从性质上看,可分为先进、进步与落后、保守;从规模上看,可分为主潮、支流与微波、细澜;从类型上看,可分为古典与现代,现实主义、浪漫主义与现代主义、后现代主义;从来源上看,可分为自生与移植。

西方文学思潮一般是自生的,第三世界、发展中国家的文学思潮则大多是从域外尤其是西方移植引进的。因为文学思潮传播的走向,往往是从社会经济发达、文明程度高的地区向社会经济不发达、文明程度低的地区流动,这几乎是一个规律。正因此,现代西方一旦出现什么新的思潮,我们这里马上就有人把它传扬开来。当然,这也不排斥有相反倾向的存在,如拉美的魔幻现实主义,它不仅风靡西欧,同时也强烈地影响着中国转型时期的文学创作。

二、当代文学思潮发展的轨迹

当代文学迄今已有 51 年的历史。51 年在历史长河中只是短暂的瞬间,然而对于中国文学来讲,它所包含的丰富复杂的内容已远远超出了该段时间含量的本身。20 世纪的中国,大体说来可以分为两个阶段:前 25 年,孙中山领导中国人民推翻了清王朝,结束了长达几千年之久的封建统治;中间 50 年,毛泽东带领中国人民完成了新民主主义革命,建立了中华人民共和国,进行社会主义革命和建设;后 25 年,邓小平领导中国人民开创了有中国特色的社会主义新时期,使我们逐步实现了由“政治中心”向“经济中心”过渡的历史性转换。我们所说的当代文学,就是指 1949 年中华人民共和国成立至今的文学,它先后横跨了毛泽东与邓小平这样两个既相联系又有区别的时代。从 1949 年建国算起,到本书撰写的 2000 年已有 51 年,这是中华民族前所未有的辉煌并且不断走向辉煌的时代。文学作为社会生活的反映及其重要的组成部分,在这期间从自足、自戕到开放、活跃,虽历经曲折坎坷,但从总体来看,“文艺路线基本上是正确的,文艺工作的成绩是显著的”^①。特别是在思想解放运动的推动下,文学更是呈现了从未有过的蓬勃态势。

① 邓小平:《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝辞》。

其内容之丰富,变化之巨大,探索之多向,是以往任何一个时期所无法比拟的。历史将会证明,这一时期在中国文学发展史上是一个具有重要意义的新起点。因此,我们大可不必因时间太短和距离太近而漠视之,更不可以所谓的学术价值为由拒绝研究。否则,将有愧于时代,也有愧于子孙后代。

现在我们要考察的转型时期的中国当代文学思潮,属于精神生活领域中变化着的对象。在这个领域内,客观对象的变化总是与一定的社会政治相联系。回顾 50 余年的历程,我们可以看到,对当代文学思潮的变化发展尽管可作多样不同的概括,但是无论如何,谁也无法回避或否认在相当长的一段时间内,文坛上客观存在的以至成为左右整个文学发展的强大的政治化思潮这一不争的事实。这股政治化思潮与政治权力中心关系密切,曾一度成为我们的显学。那时任何一种创作现象或具体的文学流派,包括带有倾向性的主题模式、艺术创新,如“文革”前 17 年的山药蛋派、唱颂歌主题、干预生活主张、政治抒情诗,甚至新时期的伤痕文学、反思文学、改革文学及朦胧诗等,无不直接间接地受其制约影响。当然,这是就总体而言,并且主要指的是 1979 年以前在“文学为政治服务”方针指导下的文坛现状,至于 1979 年以后,就并不尽然了。

“文学为政治服务”,早在 30 年代末、40 年代初的延安解放区实际就已存在。但当时因环境的限制,还不能主宰整个文坛。新中国成立后,由于共产党成为执政党,就大大增加了它的权威性。加上当时又是高度集中的政治体制以及与之相适应的计划经济体制,这就为它的繁衍发展提供了适宜的生活土壤。这股思潮有它的合理性,因为政治本来就是社会的一个重要组成部分,在现代社会中,它几乎渗透到生活的各个领域、各个方面,甚至一度还上升到绝对的主导和支配的位置。而“在意识形态领域内,政治是能够对其他各种意识形态起巨大影响作用的超越的形态,从政治方面去

解决许多具体问题往往比从别的方面去解决更为彻底”^①。它还可以起到祛除文学中的拜金主义的铜臭味,对人们进行有效的思想教育的作用。事实上,这一与现实政治保持密切关系并为之服务的文学思潮的确也曾经使文学发挥了很大的社会作用,调动了人们打碎旧世界、建设新世界的巨大能量。从创作论角度看,由于有政治强力的介入和帮助,它不仅有利于提高作者的理性审视、概括生活的思维和能力,而且还会因此而给作品的思想艺术增添许多深度和魅力。关于这一点,雷达在分析浩然的《艳阳天》时曾有精辟论述。他认为作者把毛泽东思想中有关阶级斗争和斗争哲学的理论“引入”作品中来,这固然有人为夸大的痕迹;但另一方面它又由此使浩然的创作比原先“来得深刻”,表明他“开始由平面进入纵深,由相对静态变为冲突激烈,由舒徐转为峻急,由和风细雨一变而为波涛涌起的莽苍”^②。再进一步,就文学创作自身取得的实绩来看,在这种政治化文学思潮和体制下,我们也曾产生过不少好的或比较好的作品,如人们熟悉并喜欢的《保卫延安》、《红旗谱》、《青春之歌》、《创业史》、《红岩》、《红日》、《李自成》、《芙蓉镇》、《东方》、《将军吟》等就是。

现在有一种错觉,因为1979年前尤其是“文革”前17年的文学曾紧密服务于政治,似乎那时一切作品都是公式化、概念化的。其实,即使在那个年代,一个简单地图解政治的作品,也很难获得社会和读者的应有认同。应该说,那时好的或比较好的作品是既注意政治性又注意艺术性的,并尽可能做到政治性和艺术性相结合。当代文学的这一情形,与历史上任何一个时期由某些作家或思想家提出的文学服膺于政治的思潮是有所不同的。本来,在中国文学

① 包忠文主编:《现代文学观念发展史》第295页,江苏教育出版社1992年版。

② 雷达:《旧轨与新机的缠结——从〈苍生〉反观浩然的创作道路》,《文学评论》1988年第1期。

史上,就有两大基本的文学系统:一是以教化观为核心,着眼于文学的社会作用,揭示文学的现实功能;一是以审美观为基点,着眼于文学的艺术创造,探究文学的形象特质。当代文学史上的这股“文学为政治服务”的思潮就源出于“教化观”的文学系统,并且是这种系统在当代的延伸和极度强化。至近代,它更与梁启超的“小说界革命”和“政治小说”有着内在的血缘的联系。所不同的只是梁氏的“小说界革命”、“政治小说”雷声大雨点小,实际效果有限,而我们这股文学思潮则形成澎湃势头,并且也取得了不俗的文学实绩。

尽管“文学为政治服务”具有自身的现实合理性和历史功绩,但它的弊端却是十分明显的。因为强调“为政治服务”,它就有意无意地纵容政治对文学自身发展规律的干涉,用政治来代替文学,把政治确定为文学的本质,将政治观念视为文学的最高指导思想。这样,它使文学在向既定的政治原则靠拢而走向高度集中统一的同时,也就丧失了自身本体的独立品格及其丰富性、多样性。同时,这种将“为政治服务”视为文艺“天职”的文学观念也与文学创作的个性特征相冲突,不利于作家个体精神创造性的发挥,它使作家个人的鲜明独特的个性处于被排斥和压抑状态,难以得到真正的认同。另外,这一政治化思潮还容易滋生官本位意识和行政命令的粗暴干预。一些题材和主题因为于现实政治功利有用,从而得到不尽适当的夸大乃至虚构,相反,其文化、审美、娱乐消遣、情感宣泄等方面的功能则受到不应有的忽视与否定,使文学长期趋于单一滞重的状态。作为一个阶段或一个时代的文学,为什么1979年前30年特别是“文革”前17年尽管也产生过一些好的或较好的作品,但总体上说创作水准并不高:大多数作品谨慎有余,大胆想像创造不足,文学的风格类型单一,教化宣传的色彩太重,作家主体意识薄弱,艺术个性不发达,审美意蕴缺乏,不少作品甚至沦为政策的注解和政治观念的传声筒,我以为都可以从这里找到解释。

比如前面提到的描写合作化运动的《艳阳天》，浩然把阶级斗争和斗争哲学的理论“引入”作品固然有利于其创作从狭窄走向浩阔，但反过来，“由于作家过分突出阶级斗争和路线斗争的主动脉，又把创造英雄人物作为中心创作任务，这就相对地削弱了生活真实的深广度，不可能真正从历史文化的高度审视中国农民的命运，不可能具备深沉的历史意识，只能把人物搁置在政治斗争的功利目的上，而这是较浅层次的。”^① 同题材的《创业史》、《山乡巨变》以及《青春之歌》、《红旗谱》等也是如此，只不过程度有所不同而已。这是为什么呢？主要原因就在于它以单一的政治视角来取代对生活作整体全面的观照，看不到文学不同于政治，它所面对的是具有无限丰富性、整体性的广阔世界，因此任何将其某一方面的政治生活从整体世界中剥离出来进行一种孤立观照的作法，都将以丧失生活的丰富性为代价，也必然导致对生活肤浅的片面反映。看不到文学审美活动作为一种发自人类的生命本性的生命活动，不仅先于政治，而且涵盖了包括政治在内的人类生活的全部领域，文学作为一种丰富和充实的生命享受，不仅可以增加人们的生活乐趣，而且也有利于对政治生命活力的激发和启示，有助于对政治活动的人生意义的反思和领悟。也许正是基于这样的事实和道理吧，所以当我们今天回过头来重新审视 1979 年前尤其是“文革”前 17 年的文学思潮时，就会明显地感受它的简单贫乏的另一面。

有人认为当代文学如果没有 1957 年的“反右”、1958 年的“大跃进”、特别是“文革”十年的干扰破坏，早就进入了辉煌赫赫的理想之境。对此观点我不敢苟同。它小看了“文学为政治服务”这种体制对文学正常健康发展的不应有框范和禁锢。它与其说是历史的逻辑的推理，不如说是脱离客观现实制约的罗曼蒂克的幻想。文

^① 雷达：《旧轨与新机的缠结——从〈苍生〉反观浩然的创作道路》，《文学评论》1988 年第 1 期。

学体制毕竟是深层次的东西,有什么样的体制,就有什么样的文学和文学思潮,甚至连干扰破坏本身也与体制问题密切相关。只有理解了这一点,才能抓住政治化思潮的症结所在,并对它作出实事求是的科学评价。也只有理解了这一点,我们才能深刻认识1979至1980年间政府部门所采取的以“二为”方针取代“文艺为政治服务”政策这一举措的深远历史意义和重大现实意义。显然,这是主流意识形态的明智抉择,也是历史发展的必然结果。

从“文学为政治服务”到“文学为人民服务,为社会主义服务”,当代文学思潮这一历史性转换意义何在?我认为最根本最关键的就是使文学从“政治决定论”的模式体制中解放出来,回归到自身的本体位置上来,从而最大限度地调动了作家的写作热情和创造精神,解放了文艺的生产力。这表现在文学功能上,从原先较为单一的社会政治宣谕转向现在的政治宣谕、艺术审美和娱乐消遣的多元并存;在文学形态上,从原先主要侧重于社会主义主流意识形态文学转向现在的包容兼顾通俗大众文学和知识分子精英文学;在创作内容上,从原先更多注重于政治性很强的重大题材和主题转向到现在的事无巨细都一概涵纳,甚至连生命本能也不回避;在艺术取向上,从原先更多着眼于一般性转向到现在的充分重视特殊性,从原先注意文学的外部客体关系转向到现在的注意文学自身的内在机制,从原先写纪实转向现在的荒诞、变形、寓言、象征……这当然就不能不使1979年以后的文学在演进过程中出现繁荣活跃的景观,其创作的总体水平和成就较之以前有大幅度提高。

然而,不再提“文学为政治服务”,决不意味着文学可以脱离政治。这是因为“为政治服务”和“为人民服务,为社会主义服务”这两种主张之间存在着统一的方面,具有紧密的逻辑联系:“‘为人民服务’包括着为人民的政治服务;‘为社会主义服务’包括为社会主义的政治服务。在特定条件下,政治作为经济的集中表现,突出反映着人民的愿望和社会发展的意向。‘从属论’、‘工具论’是悖谬的,