

重斟唐韻攷



重刊書影



中華書局

重
斠
唐
韻
攷

錢熙祚著
紀容舒
恂元斠
重斠

叢書集成初編

重輯唐韻攷

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印制

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米
統一書號：一七〇一八·一五一
三十二分之一

重斠唐韵攷跋

紀氏以大徐說文用孫愐反切因取其反切下一字分部排比以存唐韵之崖略其見甚卓然所據說文頗多舛誤又或以小徐本羼入或依廣韵改字紀氏不能別白致有誤分誤合之弊書中失收音切凡四十四條切下失收之字百一十有五蓋鉤稽之際頭緒既紛有時疏漏而屢經傳寫脫落亦所不免也至如瘥才他切當入七歌而誤收八戈焱力几切當入五旨而誤收四紙鹹魚欠切當入六十梵而誤收五十七釅殼苦角切當入入聲四覺而誤爲苦江切收平聲四江艱徒玩切當入去聲二十九換而據

誤本作徒咒切收去聲四十九宥ノ房密切當入入聲五質而據改本作於小切收上聲三十小官有許兩普庚許庚三切而單收上聲三十六養諱止荒故一切而因廣韻平去兩收乃複見於十一模此類皆失檢點桂集妊餌祉恁紅並如甚切廣韻妊紅二字入去聲餘並入上聲紀氏以集妊餌祉收四十七寢恁收五十二沁莊字兩收而遺紅字擎鑒嬖譬如用滅紐當入十七薛廣韻改入十六屑惟瞥字兩收紀氏據此以擎鑒嬖收屑韻而瞥字獨入薛於唐韻廣韻均何當乎十四清藥字云廣韻譌作蕘不知廣韻蕘下原有藥字非以藥作蕘也三十五笑標字云廣

韵作匹妙切不知廣韵标字上去兩收上聲三十小原有
符少切一音與唐韵同也三蕭脩字云廣韵作吐雕切不
知廣韵脩字入入聲二十三錫作他厯切而吐雕切者乃
脩字也說文惠於求切玉篇作惠於牛切集韵作惠字並
同紀氏以廣韵十八尤無惠字遂謂今惠字不復用故廣
韵集韵等悉不載唐韵亦未必有此字徐鉉以憂字之音
音之尤爲臆斷予校唐韵攷於所漏略輒爲補苴復疏其
謬誤隨條附案於下俟考古者剖析焉己亥長至日錢熙
祚錫之甫識

欽定四庫全書提要

唐韵攷五

國朝紀容舒撰容舒字遲空號竹厓獻縣人康熙癸巳舉人官至姚安府知府初隋陸法言作切韵唐禮部用以試士天寶中孫愐增定其書名曰唐韵後宋陳彭年等重修廣韵丁度等又作禮部韵略爲一代場屋程式而孫氏之書漸佚唐代舊韵遂無復完帙惟雍熙三年徐鉉校定許慎說文在大中祥符重修廣韵以前所用翻切一從唐韵見於鉉等進書表容舒以爲翻切之法其上字必同母

其下字必同部謂之音和閒有用類隔法者亦僅假借其上字而不假借其下字因其翻切下一字參互鉤稽輾轉相證猶可以得其部分乃取說文所載唐韻翻切排比分析各歸其類以成此書始知廣韻部分仍如唐韻但所收之字不同有唐韻收而廣韻不收者如東部詞字覓字憇字之類是也有唐韻在此部而廣韻在彼部者如賓字廣韻作藏宗切在冬部唐韻作徂紅切則在東部瓏字廣韻作盧紅切在東部唐韻作力鍾切則在鍾部之類是也有唐韻兩部兼收而廣韻止存其一者

如虞部宜字廣韻注又子余切與唐韻合而魚部
子余切乃不收宜字之類是也有廣韻移其部分
而失於改其翻切如諱部廢筠困穎四字移入真
部而仍用唐韻諱部翻切刪部鰥字移入山部仍
用刪部翻切之類是也有唐韻本有重音而徐鉉
祇取其一者如規字作居追切宜在脂部而證以
陸字作許規切闕字作去陸切知規字當有居隨
一切兼入支韻之類是也其推尋考校具有條理
唐韻分合之例與宋韻改併之迹均可由是得其
大凡亦小學家所當參證者矣

重刻唐韻攷

叢書集成初編所選守山閣叢書及畿輔叢書皆收有唐韻考
守山爲錢熙祚校注本錢恂重
爲校訂畿輔乃彙刊之故據畿

輔本影印

重斠唐韻攷一

畿輔叢書

獻紀容舒著

金山錢熙祚元斠
歸安錢恂重斠

唐書藝文志孫愐唐韻五卷

謹案顧刻廣韻題陳州司馬孫愐唐韻序張刻
振案晁公武郡齋讀書志陳

史藝文志
與唐志同

唐韻元敘

謹案顧刻廣韻題陳州司馬孫愐唐韻序張刻
司馬作司法攷唐志諸州司馬一人司法一人

二本未

知孰是

蓋聞文字聿興音韻乃作倉頡爾雅爲首詩頌次之則有
字統字林韵集韵略述作頗眾得失互分惟陸生切韵盛
行於世然隨珠尚類虹玉仍瑕注有差錯文復漏誤若無
刊正何以討論我國家偃武修文大崇儒術置集賢之院

召才學之流自開闢以來未有如今日之盛上行下效

謹案

顧本作放比屋可封輒磬諛聞敢補遺闕兼習諸書具爲訓解

州縣名號亦據今時字體從木從才著不著彳施殳施支
安余安禾並悉具言庶無紕繆其有異聞奇怪傳說姓氏
原由土地物產山河草木鳥獸蟲魚備載其間皆引馮據
隨韻編紀添彼數家勒成一書名曰唐韻蓋取周易周禮
之義也及案三倉爾雅字統字林說文玉篇石經聲韻聲
譜九經諸子史漢三國志晉宋後魏周隋陳宋兩齊書本
草姓苑風俗通古今注賈執姓氏英賢傳王僧孺百家譜
周何潔集文選諸集孝子傳輿地志及武德以來創置迄

開元三十年並列注中等夫輿誦流汗交集愧以上陳天
心又有元青子吉成子者則汝陽侯榮謹案顧本作陽之曾孫卓

謹案顧本傳不出字

余好古博通內外遁祿巖嶺吐納自然抗志鈴鍵棲神梵
宇淡泊無事希夷絕塵儻忽風雲靈饒怡懌攷窮史籍廣
覽羣書欲令清濁昭然學之上有終日而忘食有連宵而
不寐案搜神記精怪圖山海經博物志四夷謹案顧本傳大荒經南越志西域記西壑傳漢纂藥論證俗方言御覽
字府及九經三史諸子中遺漏要字訓義解釋多有不載
必具言之子細研窮究其巢穴澄凝微思鄭重詳思輕重
斯分不令恩暱緘之金篋珍之寶之而已哉甯辭阻險敢

不躬談一訴愚心克諧雅况依次編記而不別番其一字
數訓則執優而尸之劣而副之其有或假不失元本以四
聲尋譯冀覽者去疑宿滯者豁如也又紐其脣齒喉舌牙
部忤而次之有可紐不可行之及古體有依約之並采以
爲證庶無壅而昭其馮起終五年精成一部前後總加四
萬二千三百八十三言仍篆隸石經勒存正體幸不譏繁
於時歲次辛卯天寶十載也

元案此序載重修廣韻之前

上平聲

王應麟困學紀聞鶴山魏氏云唐韻於二十八刪二十
九山之後繼以三十先三十一仙今平聲分上下以一

先二仙爲下平之首不知先字蓋自真字而來愚攷徐

景安樂書

元案唐書藝文志徐景安歷代樂儀二十卷

凡宮爲上平商爲下

平角爲入徵爲上羽爲去則唐時平聲已分上下矣

元案

唐書藝文志蕭鈞有韵音武元之有韵銓明皇帝有御譏韵英李舟有切韵僧猷贊有辨體補修加字切韵數互有不同鶴山所見蓋此五本中之一本猶曰唐人卷年之韵云爾不定指孫氏書也孫氏因切韵爲唐韵陳彭年等因唐韵爲廣韵書皆五卷廣韵旣有上下平聲

氏之書必分上下平聲可知○謹案魏氏語乃吳彩鸞唐韵後敘也其篇末云若夫孫愬叔文較之今本亦有增加書字處要皆以此本爲正蓋不以吳韵卽孫韵也

攻周公謹雲煙過眼錄云吳彩鸞所書切韵一先二仙爲二十三先二十四仙次第與魏說異國朝閻氏若璩親見吳韵較鶴山亦不合覲細釋又毛氏奇齡論

吳韵云上平少十八入諄二十六桓故刪爲二十五山爲二十六又云平上去三聲各少三部入聲少二部合得一百九十五部惜平聲諄桓之外尙少何部入聲所少

何部

毛氏

未言未由攷見要之吳韵不足以證孫韵也

又案唐志五書蕭韵武元之僧猷暫三家今無可攷

韵英則戴氏震聲韵攷日天寶末集賢記注稱上以自

古用韵不甚區分陸法言切韵又未能釐革乃改誤韵

英仍舊爲五卷舊四百二十九新加一百五十一合

百八十多韵一萬九千一百七十七字分析至細而南

新書言天寶時有陳廷堅撰韵英十卷然則記注所

舊韵殆卽廷堅所爲歟據戴氏說魏氏所指非韵英

舟切韵則徐鼎臣取以正楚

金韵譜亦非魏氏所指也

一東

謹案

唐顏元孫編千祿字書以平上去入四聲

蒸

登

爲次其書覃談在陽唐前尤侯幽在侵鹽添前聲

東

登

在咸衡嚴凡前上去配是入聲黻鬱字在疎前聲

東

登

在咸衡嚴凡前上去配是入聲黻鬱字在疎前聲