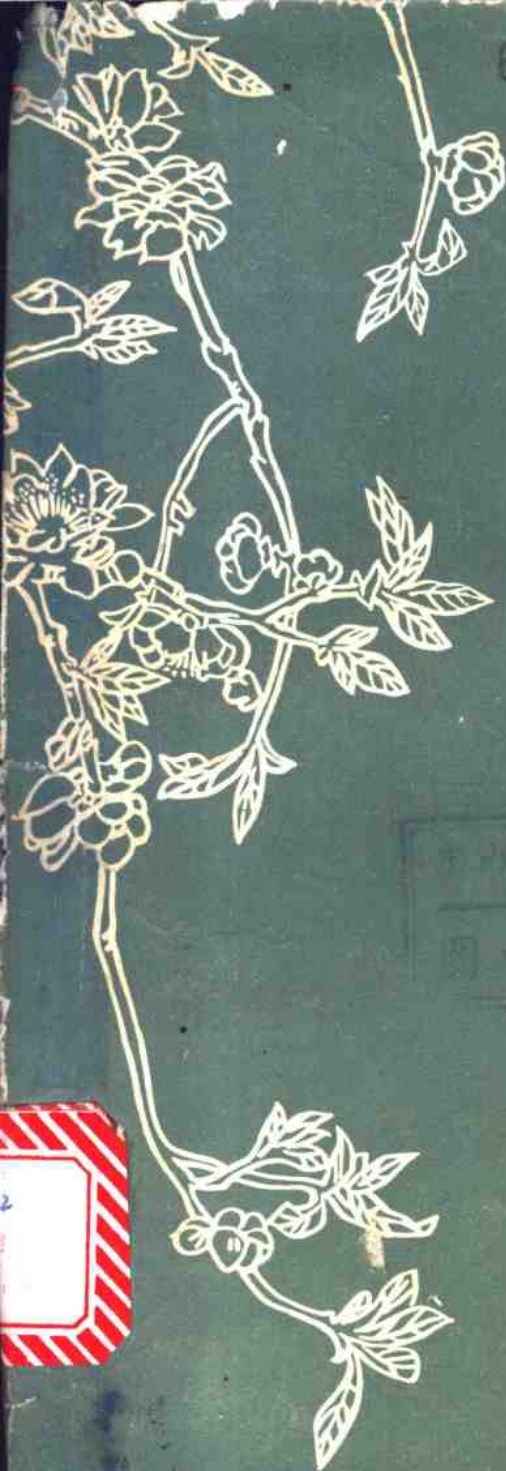


桃花泉弈谱

(清) 范西屏 著

中国古典围棋丛书

675768



围棋古典丛书

桃花泉弈谱

(清) 范西屏 著

丁开明 校勘

蜀蓉棋藝出版社

责任编辑：白小川

封面设计：陈克刚

桃花泉弈谱

(清)范西屏著 丁开明校勘

蜀蓉书社出版

四川省新华书店发行

成都青龙巷9号

四川省金堂新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本

7.5印张

176千字

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

印数：1—10,000册

ISBN 7-80348-119-9/G·120

定价：2.10元

校勘记

范西屏，一作西坪，名世勋，浙江海宁人，生于清康熙四十八年。范西屏是我国古代声名最重的围棋国手，有“棋圣”之称。其所著《桃花泉弈谱》，亦是我国古代影响最大、流传最广的棋谱。关于《桃花泉弈谱》，据记载截至民国时期已有十二种不同的版本。一九八一年，蜀蓉棋艺出版社的前身《成都棋苑》编辑委员会，编辑出版了《桃花泉》点校本。该本订正了原本的一些错漏，全部重新绘制了棋图，并按照现代汉语的规则，对原本使用了简化字、规范字和标点符号，对于方便广大围棋爱好者的阅读和学习作了十分有益的工作。在点校本的《重印前言》中，还对《桃花泉弈谱》命名的原委及版本问题，进行了细致的考证，为对古籍的进一步学术研究，留下了宝贵的文献资料。现在蜀蓉棋艺出版社又决定再次校勘和重新出版《桃花泉弈谱》，其目的在于更加深入整理和发掘这部伟大的古典名著，为现代读者阅读古谱提供方便。

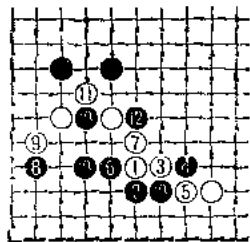
这次校勘，面临的第一个问题就是选择底本。在所有的版本中，现今一般能看到的，仅有二铭草堂刊本、弈潜斋刻本、千顷堂石印本、文瑞楼石印本以及《成都棋苑》点校本五种。上海文瑞楼是民国初年的书社，曾翻印了相当数量的围棋古籍，精印细校，其间错漏不多。所以这次新版选择了文瑞楼印本两册作为底本，同时参考其他四种版本。

关于校勘工作的内容，主要有以下几个方面：

一、棋子的棋盘数路定位问题。

《桃花泉弈谱》原本中，对于没有实际记在棋盘上的棋子的

位置,采用了两种方法表示,一是棋盘数路法,比如“六三路”、“五八路”等;一是数字代替法,比如“四十八位”、“二十五位”等。这是作者为了使读者尽可能准确地判定棋子的位置,采用的两种重要的定位法。前者的棋盘数路法,实际上是利用了平面坐标系的定位原理,但是在校勘中发现,原本在使用这种定位方法时,前后并无严格的规则,因而在有些棋图中,出现了容易使水平不太高的读者阅读打谱产生困难的问题,甚至



在有的棋图中,即使是有一定水平的读者,也会遇上难以准确判定棋子位置的情况。比如99页三变(见右图),解说中“十三当六七路打”这一句,六七路的位置就不一定很快能判定。这样的情况在原本中还有很多。为了改变这种情况,为古谱增益,笔者在实质上不改变原本定位方法的前提下,以先横后竖的原则,对其加以改进,使其便于为读者掌握。

结合棋谱来说,就是每一变的第一着在哪个角(原本全书每一变均可确定),这一变的棋子位置的定位,就总是先数横的棋盘边的单位,再数竖的棋盘边的单位(角顶的位置记为一一)。统一使用这样的规则,对于原本的棋盘数路法即使在形式上也只有极小的变动,比如三八路变为八三路。也有三八路变为三·十二路的情况,但却很少。这样想必是可行的,它的特点是对原本原文的变动最小,但达到了使读者在阅读古棋谱时,能迅速准确找到棋子位置的目的。

二、新版对原本文字和棋图的修订细目。

忠于古谱原版原貌,是校勘的基本原则。因此在校勘中,一般不触动原版原评的基本观点,对原评和现代棋艺观点的差别,也不作任何评说。所作校订,在下面列了细目,方便读者对照查阅。

1. 3页二变：原文“八长，胜上变平。十六顶，十八冲。好。”删去其中平字。
2. 6页七变：原文“四八路”改为“八四路”。
3. 6页七变：原文“三六路”改为“十四·三路”。
4. 8页十一变：原文“十四至二十六，黑皆是。得便宜。”改为“14至26，皆是。黑得便宜。”

按原文如果严格讲来，不能判定全变结果到底哪方便宜。原本的三百多变中，除极个别不需作结果好坏的判定外，末尾均有“黑得便宜”，“白得便宜”，“两分”等这样一些结论性的句子。本变确属黑便宜，故改动。

5. 8页十二变：原文“六顶尖”改为“6尖顶”。
6. 9页十四变：原文“八三路”改为“三·十二路”。
7. 9页十四变：原文“十二路”改为“二十路”。
8. 19页三十三变：原文“竞于七七路长”改为“径于七七路长”。
9. 22页四十变：原文“七三路”改为“三·十三路”。
10. 23页四十二变：原文“四八路”改为“八四路”。
11. 24页四十三变：原文“十九当于九四路扳，黑接，再于二十七位长兼补角，是。”改为“19当于九四路扳，黑接，白再于27位长兼补角，是。”
12. 25页一变：原文“五三路”改为“五·十七路”。
13. 26页二变：原文“再于八七路尖用，是。”改为“再于七·十二路用尖。”

“尖用”不好理解，“用尖”，即使用尖的办法，这样符合棋图的意义，原本中亦有“用十字”、“用倒垂莲”等说法。

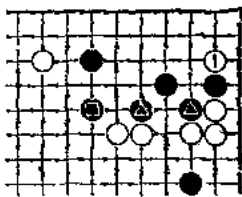
14. 27页三变：原文“五八路”改为“五·十二路”。
15. 31页九变：原文“九竞关”改为“9径关”。

16. 31页十变：原文“三八路”改为“八三路”。
17. 32页十二变：原文“六七路”改为“七六路”。
18. 33页十三变：原文“三九路”改为“三·十一路”。
19. 34页十五变：原文“三九路”改为“九三路”。
20. 40页二十八变：原文“三四路”改为“四三路”。
21. 43页六变：原文“五三路”改为“三五路”。
22. 44页八变：原文“恐白两打于五六路虎”改为“恐白两打后于六五路虎”。
23. 47页二变：原文“二九路”改为“九二路”。
24. 48页三变：原文“二九路”改为“九二路”。
25. 48页四变：原文“六七路”改为“七六路”。
26. 51页十变：原文“再于十一位虎”改为“黑再于11位虎”。
27. 53页十三变：原文“四五路”改为“五四路”。
28. 55页十八变：原文“四七路”改为“七四路”。
29. 57页二十一变：原文“二一路”改为“一二路”。
30. 57页二十二变：原文“六二路”改为“二六路”。
31. 59页二变：原文“八三路”改为“三八路”。
32. 60页三变：原文“八三路”改为“三八路”。
33. 65页十三变：原文“白应，再于十九位飞”改为“白应”黑再于19位飞”。
34. 65页十四变：原文“七三路”改为“三七路”。
35. 66页十五变：原文“二五路”改为“五二路”。
36. 71页二十六变：原文“九三路”改为“三九路”。
37. 75页三十四变：原文“五八路”改为“八五路”。
38. 80页四变：原文“五八路”改为“八五路”。
39. 81页五变：原文“六八路”改为“八六路”。
40. 82页七变：原文“六八路”改为“八六路”。

41. 83页九变：原文“黑接，再于三十二位打”改为“黑接，白再于32位打”。
42. 87页十八变：原文“二十九是”改为“39是”。
43. 89页二十一变：原文“八五路”改为“十二·五路”。
44. 101页一变：原文“四六路”改为“六四路”。
45. 103页九变：原文“三六路”改为“六三路”。
46. 108页一变：原文“五六路”改为“六五路”。
47. 108页二变：原文“六五路”改为“五六路”。
48. 111页二变：原文“九七路”改为“十一·七路”。
49. 115页一变：原文“二六路”改为“六二路”。
50. 115页一变：原文“七四路”改为“四七路”。
51. 115页二变：原文“九七路”改为“七九路”。
52. 116页四变：原文“十四飞”改为“14飞，是”。
53. 117页五变：原文“八五路”改为“五八路”。
54. 117页五变：原文“六九路”改为“九六路”。
55. 117页六变：原文“五三路”改为“三五路”。
56. 121页十三变：原文“五七路”改为“七五路”。
57. 121页十四变：原文“八七路”改为“七八路”。
58. 124页十九变：原文“八四路”改为“四八路”。
59. 124页二十变：原文“八四路”改为“四八路”。
60. 125页二十二变：原文“六九路”改为“九六路”。
61. 126页二十四变：原文“七六路”改为“六七路”。
62. 128页二十七变：原文“三八路”改为“八三路”。
63. 128页二十八变：原文“三九路”改为“九三路”。
64. 129页三十变：原文“十八路”改为“八十路”。
65. 132页三十六变：原文“三六路”改为“六三路”。
66. 133页三十八变：原文“二九路”改为“九二路”。

67. 135页四十一变：原文“八六路”改为“六八路”。
68. 136页四十四变：原文“六七路”改为“七六路”。
69. 137页一变：原文“六三路”改为“六·十七路”。
70. 138页二变：原文“三八路”改为“十二·十七路”。
71. 139页三变：原文“十八路”改为“八十路”。
72. 145页九变：原文“八六路”改为“六八路”。
73. 147页十一变：原文“五九路”改为“五·十一路”。
74. 147页十一变：原文“九三路”改为“十一·三路”。
75. 148页十二变：原文“九三路”改为“十一·三路”。
76. 157页二十一变：原文“四六路”改为“六四路”。
77. 158页二十三变：原文“九四路”改为“四九路”。
78. 158页二十三变：原文“七六路”改为“六七路”。
79. 160页二十七变：原文“四八路”改为“八四路”。
80. 161页二十九变：原文“六五路”改为“五六路”。
81. 161页三十变：原文“五六路”改为“六五路”。
82. 161页三十变：原文“八三路”改为“三八路”。
83. 164页三十五变：原文“六四路”改为“四六路”。
84. 165页三十八变：原文“三四路”改为“四三路”。
85. 166页三十九变：原文“九四路”改为“四九路”。
86. 169页四十六变：原文“六四路”改为“四六路”。
87. 171页四十九变：原文“六四路”改为“四六路”。
88. 171页四十九变：原文“五七路”改为“七五路”。
89. 173页五十三变：原文“九四路”改为“四九路”。
90. 173页五十三变：原文“三七路”改为“七三路”。
91. 173页五十三变：原文“一四路”改为“四一路”。
92. 174页五十六变：原文“六四路”改为“四六路”。
93. 175页一变：原文“九八路”改为“八九路”。

- 依《成都棋苑》点校本。
109. 201页原本《尖顶夹侵》一节为八变，新版改为六变。202页原本《顶关夹侵》一节为六变，新版改为八变。所谓“尖顶夹侵”，是指右上图情况，黑▲尖顶，白1夹侵入。所谓“顶关夹侵”，是指右下图情况，黑●尖顶后，又回位关起，白1再夹侵入。二者的区别就在于有没有●位的关。原本《尖顶夹侵》的七、八变（即新版《顶关夹侵》



侵》的一、二变)，已经有了⑩位的关，和前六变白夹侵前的形势根本不同，因此显然不能归入一类。

110. 201页一变：原文“二六路”改为“六二路”。

111. 202页二变：原文“四三路”改为“三四路”。

112. 206页八变：原文“五三路”改为“三五路”。

113. 207页九变：原文“三六路”改为“六三路”。

114. 209页十五变：原文“二六路”改为“六二路”。

115. 210页二十变：原文“五六路”改为“六五路”。

116. 211页二十二变：原图③改为⑫、⑫改为⑬。

117. 213页三十变：原图⑩改为⑪、⑫改为⑬。

118. 215页三十六变：原文“口口虎”补为“13虎”。

119. 219页五十二变：原文“三五路”改为“五三路”。

三、关于原本的其他问题。

通过校勘发现，原本中还存在一些不清楚甚至有矛盾的地方，比如32页十一变和十二变对白三的解说，211页和212页二十二变至二十四变对黑十八的解说，就是两个较明显的例子。对这类问题，新版仍存疑未动。

四、还有一点需要特别提出。对于《桃花泉弈谱》，现今多数读者恐怕都难以见到古版，《成都棋苑》点校本出版六年来，已发行逾万册，读者所能看到的当主要是该本。考虑到这一事实，为了更有利于读者学习和研究古籍，这里谨对新版和点校本的差别，作一点必要的说明。

点校本在其《重印前言》中写道：“《成都棋苑》编辑部这次重印《桃花泉弈谱》，我们选择了《弈潜斋集谱》中精校的大字本作为底本。（上海文瑞楼印本与弈潜斋刻本全同，它们都属于浦开宗巾箱本的系统。）由于千顷堂印本在现有的四种本子中最接近范西屏原刻本的面貌，所以我们依据它作了文字方面的补

充和修订。*点校本依据千顷堂印本，对弈潜斋刻本在文字上的补充，主要是指增加解说文字20处共111字。如何来判定增加这些文字的的必要性和正确性呢？为了慎重对待这一问题，在新版的校勘中，细心阅读了千顷堂印本原本和文瑞楼印本原本。但是意外地发现，千顷堂印本的错误之多，竟达到惊人程度。这些错误包括漏字、错字、字序混乱、错着、漏着等等。而文瑞楼印本能够肯定指出的错误仅有7处。另外，在点校本依千顷堂印本增加的20处文字中，笔者自以为从棋艺的内容上看，除少数外，其他均无实质性，并且其中一处还是明显的错误。鉴于以上情况，新版校勘基本以文瑞楼本为基准。新版作这样的处理，并没有否定千顷堂印本的意思，而只是在未见高恒原刻本之前采取的一种校勘方法。

对于围棋古籍的校勘是一件十分麻烦而又十分细致的工作，囿于自己的知识水平和棋艺水平，新版中难免有很多错误和不足，敬请广大读者批评指正。

丁开明

一九八七年十一月于成都

范西屏自序

心之为物也，日用则日精。数之为理也，愈变则愈出。以心寓数，亘古无穷也。数历四圣人，宜乎尽矣；而杨则有《太元》，焦则有《易林》，一行之《大衍》，司马之《潜虚》，易时更代，独创一奇而不相习，非前贤固好异也。盖天地人心，以息相吹，随时生长，造物与我，有不自知其然而然者矣。弈虽小数，实用心之事。勋自髫年，爱习前贤之谱，罔不究心。有明作者，皆浑而不尽，言先后，言虚实，言背向而已。

国初弈乐园诸公，冥心孤诣，直造单微。于先后之中生先后，虚实之中生虚实，向背之中生向背，各就英分，所极自成一家。堂堂正正，怪怪奇奇，突过前人，可谓盛矣。至三十年来国手，则又不然。较大小于毫厘，决存亡于渺冥，交易

变易，时时存一片灵机；隔二隔三，处处用通盘打算。数至此尽，心至此息，使必执前人之谱以律今人之棋，政如安石官礼，房琯火牛，其不坐困于古也几何哉！因不揣固陋，即其心得，录为一书。皆戛戛独造，不袭前贤。为格二十，局二百一十有奇，变八百有奇。聊以自娱，非敢问世。司农高公，人伦藻鉴，风雅主持，惜虚牝掷金，喜老马识路。急承宏奖，即付开雕。第以心制数，数无穷期；以数寓心，心无尽日。勋生今之时，为今之弈，后此者，又安知其不愈出愈奇，如昔人之数，用以复觚觚耶？乾隆岁次乙酉夏六月海宁范世勋识。

邓元鏞序

余校刻施襄夏先生《弈理指归》及《弈理指归续编》既毕，复校范西屏先生《桃花泉弈谱》刻之。是谱心得独造之妙，先生《自序》论之精矣。合刻两先生弈谱之意，余前序亦详言之矣。先生长于施襄夏一岁。乾隆己卯，施襄夏寓扬州著《弈理指归》，嵯使卢见曾雅雨为序而刊行。先生又阅六年，至乙酉始成此谱于扬州高嵯使恒署中。范施两公均家海宁，而著谱皆在扬州，刻谱又皆嵯使，遇亦奇矣。意施谱或亦著于盐政署中，而范谱高刻，故欲颉颃前作。然其风雅好事，均足千古也。“桃花泉”者，嵯署井名也。名谱以地，人鲜知之。赖有麟庆见亭《鸿雪因缘图记》记之也。光绪二十三年三月三日无锡邓元鏞。

浦开宗序

癸酉科，在金陵鼓担上，得高史农镌《西屏弈谱》二本。欣然缮阅数次，见前后二十格，其中毫无错落。将原书欲付剞劂，然纸腐烂不可开雕。乃与华甥苦心三载，绘成袖珍，即付梨枣，以公同好。凡我同人睹为快者欤！锡山前碕浦开宗志其缘起云。

《桃花泉弈谱》目录

卷上

九五镇(共四十四变).....	(3)
三六侵分(共二十八变).....	(25)
大飞进角(共十二变).....	(41)
尖顶三六侵(共二十四变).....	(47)
三五侵扳(共四十变).....	(59)
拆二飞攻(共三十六变).....	(79)
封角(共七变).....	(97)
不宜封角(共六变).....	(99)
尖封(共十六变).....	(101)
尖顶关封(共十一变).....	(105)
尖顶飞封(共九变).....	(108)
九四压(共四变).....	(111)

卷下

五六飞攻(共四十四变).....	(115)
双飞燕(共五十六变).....	(137)
投拆三(共十六变).....	(175)
三五侵分(共十五变).....	(191)
二五侵分(共二十一变).....	(195)
尖顶夹侵(共六变).....	(201)
顶关夹侵(共八变).....	(202)
扭十字(共五十五变).....	(205)