

1267—11C<sub>2</sub>

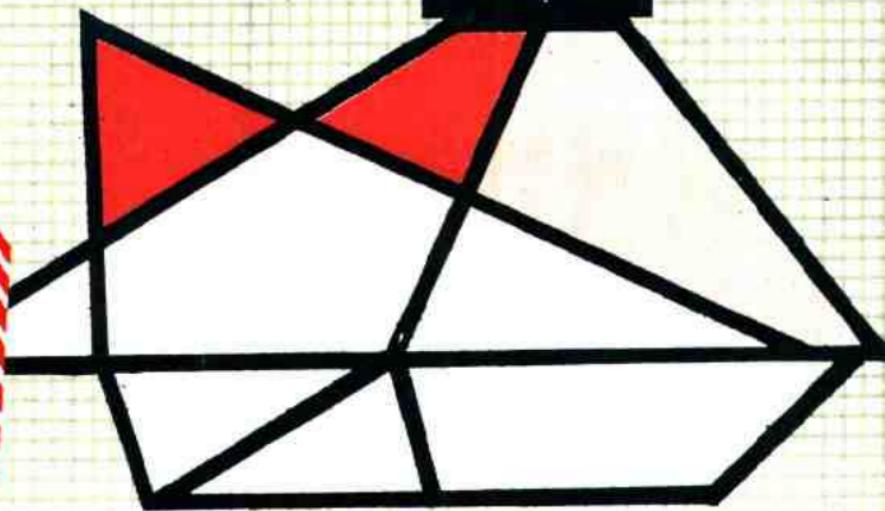
书评文丛



嗜书人评录

高楠

SHISHURENPINGLU



湖北人民出版社

1267-11C2

015002

嗜书老人评录



0450936



湖北人民出版社

## 编书人评录

高 楠 著

\*

湖北人民出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销

咸宁地区印刷厂印刷

787×930毫米 32开本 5.5印张 2插页 8.2万字

1991年7月第1版 1991年7月第1次印刷

ISBN 7-216-00783-2  
G·162 定价：2.10元

# 书香盈野

---

《书评文丛》序

好书，象一枚橄榄。橄榄，需要慢慢咀嚼，才能发出缕缕清香；好书，需要精心品评，才能溢出书味。评好书，咀橄榄，都是一种特殊的享受。书评家播发芬芳，使人羡慕和敬佩，他们功德无量。相比之下，我更喜欢书评家，当然，也并不讨厌橄榄。

几年来，书评事业在发展，出现了许多在书评方面很有成就的人物，这里的四位，就是这一群中的几分子。我衷心地祝贺他们。

读书评，是读书的桥梁，或者说是读书的捷径。因为，书评是别人读书的成果，用人家的成果武装自己，岂不是桥梁和捷径！不读书评，忽视书评，轻视书评，既显得固执又显得愚蠢。我往往用虔诚的心情拜读书评。《书评文丛》我就是用这种心情读的。

《书评文丛》有四本，作者是王大路、李春林、梁刚建、高楠。对他们我是比较熟悉的。他们在风华正茂的年华，思想活跃，文笔又犀利，驾着一叶扁舟，在书海荡来荡去，采撷书花的精华，轻轻地揉搓着，使得书香四溢。这样的作品，自然使人爱读。

他们每个人都有自己的个性，读书和评起书来也反映了这种个性。四本集子各有特色，原因就在这里。《读书人札记》是王大路在编书中写的20多篇书评式的序跋，正如他说的：编辑往往比一般读者要花更大的精力和时间来研究这部著作，甚至有的要阅读几遍，这就可以发现一般读者甚至作者本身都可能没有意识到的深刻底蕴，如果把它揭示出来，不仅能使自己思想更加清晰，而且可能给读者甚至作者提出一种新的思路。这就是他对书评的见解。“揭示”就是评论。王大路评的书是各种各样的。这些序跋，把书的精髓、底蕴揭示出来了，正反映了他编书、读书的特点，也反映了他思维敏捷、开阔，干起事来马不停蹄、风风火火，“无暇细改”，急于进取的个性。这就是王大路，这就是他的书评。李春林的《读书滋味长》，有40多篇作品，他说是“牛头马面，各不相同”，这就是特色，而且，我觉得这书名就幽雅，富于韵味，从各个侧面反映了读书、评

书方面的见解。他想得好，给人以启迪。看来李春林是一善于利用时间，围绕图书奇思妙想的人。湖南辣椒和贵州茅台虽然都有辛辣味，但辣得不同，其味相差十万八千里，但是，李春林却从读书的角度出发，拉扯到一起，加以联想，你说，岂不妙哉。这不是也反映了他深沉多思的性格吗！梁刚建有《爱书人小语》，他是从爱书、读书到议书、评书的。他说得好，书在他面前“展开了一片奇妙的天地”，读书是“崇高和美好的享受”，因而“一往情深地爱书”。如是进而议书、评书，他“恨买不到好书，恨充斥街头的坏书，恨出版家因循守旧，恨书贩子利欲熏心”。爱和恨化成了一篇篇文章，“发自心底，也还真诚”，“快人快语，无拘无束”。这是他的集子的来源，也是他读书、评书思想的袒露。在我平常和刚建的接触里，他给人以心直口快、快人快语、心怀坦荡的印象，反映在对书上也是爱得坦诚，议得实在，这就是他的性格。对高楠，我是有些了解的，当然，谈不上深和多。他的集子，是纯粹的书评。他把书评当一项事业，执着地埋头勤恳耕耘。有些人对书评是“不愿为之，不屑为之或者无暇为之”，而他“是没有那些‘不愿’及‘不屑’之类的念头。”写书评的时候，坚持“广读精评”，“熟思善评”，“直语诤言”，“贵在独到”等原则和思想。这样写去，

“终究算入了此道”。他对书痴迷，以书当食，可见他对书的感情之深和爱书之切。他认真对待书评学问，对这门学问做得广、做得深。这就是他的性格。书评队伍多了这样一员勇将，真是一件幸事。

图书是多种多样的，书评也应该是多种多样的。有一种是很有分量的长篇大作，这可以叫作重武器；另一种是短小精干、生动活泼的作品，这可以叫作轻武器。形式品种应该多种多样，轻重武器结合，才能算整齐、可观的书评阵容。《书评文丛》形式、内容都比较丰富多彩。这几年，书评事业在发展，书评阵地在扩大，书评文章在增加。《书评文丛》的问世，就是这一事业兴旺发达的标志之一。但是，现在看来，书评还需要在品种、门类、数量、质量、广度、深度各方面发展。

书评文章是难写的，要写得出色很不容易。这四本书，各有特色，算是书评百花园中的四朵小花。愿有更多的好书评问世，愿在我们面前展现出一片锦绣的书评春色。评出书的芬芳，使书香盈野。这是我们时代书评家们的神圣职责。

伍 杰

1991. 7. 10

# 目 录

放舟于迷惘之河	
——读《意义的瞬间生成》	1
问渠何得清如许 为有源头活水来	
——读《宇宙统一科学》	9
聚珍敛宝 独辟新境	
——读《西方美学思想史》	16
厚积薄发 迷处取真	
——读《当代西方美学思潮评述》	24
美学研究的新声	
——评《艺术社会学描述》	29
变革传统教育模式的有益尝试	
——读《教学的艺术》	38
震僵化之聾 发庸懒之聩	
——评《怀疑论美学》	43
滔滔黄河水 猎猎西北风	
——读《中国西部文学论》	51

千里之行始于足下	
——读《发展经济学》	56
善读则通“神”	
——评《毛泽东的读书生活》	59
红杏出墙与春色满园	
——有感于《钢铁是怎样炼成的》	
再版	66
由此入门可成“正果”	
——《收藏入门》读后	71
它带我步入奇妙的世界	
——读《大气功师》	76
由《易经入门》说开去再说回来	78
取千古之极 撷万国之宝	
——读《世界神话辞典》	83
移花接木莫离根	
——就近期来某些译著而论	88
可有不可多 可娱不可迷	
——谈近年来出版的新武侠小说	98
美乎？淫乎？邪恶乎？	
——评目前文学作品中的情爱描写	106
猎于外而见奇 化于内而求思	
——谈《如果活到明天》等国外	
当代小说译著	113
蓄之已久 水到渠成	

——评目前学术热点	
著作之所以“热”	117
一级泥垢尘封的台阶	
——有感于《精神分析引论》、 《爱情心理学》等弗洛伊德 著作的出版及发“热”	126
广读精评	136
熟思善评	141
直语诤言	146
贵在独到	151
有出有入	156
后记	162

## 放舟于迷惘之河

读《意义的瞬间生成》

目前国内的学者几乎都以美的本质问题为研究的核心，以唯物论与唯心论为基本范畴，以时间为脉络，以代表人物为单元。这种研究对于从一个角度深切进去，各臻争雄，烛幽探微，梳理贯通，确实是有其意义的。我国几十年来的美学事业能够在吸取西方美学史料的营养中发展起来，几度繁荣，上述的研究角度和研究成果是功绩颇丰的。不过，这毕竟只是一个角度，有其明显的局限性。任何一个代表人物的美学思想，都是一个内涵丰富的整体，都是基于当时的社会实践特别是美的实践，都是基于当时的科学，尤其是哲学和美学的发展状况。这便决定了其思想内容和思想意义的多重性。而当后来者将其做为史料而加以研究时，他便获得了多视角透视及梳理

的可能性。所以，单一视角的梳理，往往免不了以偏概全的后遗症。不过，视角变换绝非易事，它涉及到基本概念的变异，基本范畴的变异，特别是研究者思维方式的变异。这种变换的本身，既依据学科的发展又标志着学科的发展。读青年学者王一川的博士论文《意义的瞬间生成》，突出的感受就是因研究视角的变换而带来的新鲜感。

《意义的瞬间生成》的新视角概括地说就是体验。作者把这本书的副题定为“西方体验美学的超越性结构”，也见出了他对于这一视角的执意追求。固然，体验这一概念大家都相当熟悉，但把它做为穿透西方美学史的视角，一切都从这一点看出去，一切都由此来再认识及遴选与归类，则见出了新意。如作者在书的导论中所说“我们用‘体验’一词指称艺术中超越于一般经验、认识之上的那种独特的、高强度的、活生生的、难以言说的、瞬间性的深层感性质素（这不是定义）。相应地，我们用‘体验美学’，或者说‘西方体验美学’就不是指某种美学思潮，而是指某种美学传统”。这就是独到的把握，是独到的历史传统的把握。在这种把握中，人们见惯了的主观与客观、唯心与唯物、再现与表现等分析梳理的概念依据失去了它们的重要性，甚至它

们常常被搁置不用了。在这里被强调的，是深刻、热烈、神秘、活跃的生命本体，是生命本体在艺术活动的积极投入中所唤起生命状态、所闪射的令人沉醉痴迷、心神震撼的光辉。西方美学家们对于这一奇妙状态和醉人光辉的感叹、强调、追寻、探索，便构成了本书的基本内容。

于是，柏拉图的迷狂说的内涵和意义便在本书中被重新分析与评估了，“迷狂”，不再是人们所通常理解的“灵感”或者“不着边际的神秘化”，而是虽则神秘但却真实的生命状态，是使人超越尘世的束缚而复归于理性天国的神奇“摆渡”，它的意义则在于开了西方体验美学之源。席勒广为人知的游戏说也在这里获得了重新审视与评估：席勒看到了现代文明对人性的摧残，痛感人的“完整体”正在被“分裂”为“断片”，他便提出了“一个意义深远的思想：通过体验（游戏）这一绝对中介使人的被分裂的感性本能与理性本能重新融合为完整体”。而席勒游戏说在西方体验美学长链中的地位也就格外地显得重要：“席勒远远超过柏拉图，超过他的同时代人，把体验高扬到空前高度：试图用它来解决最根本的人生问题、社会问题。”这种独特视角的选择，使得叔本华、尼采、狄尔泰、柏格森、弗

· 洛伊德、荣格等这些从惯常的视角已经被人们所通晓的代表人物的思想，骤然间放出异彩，并在体验的历史系统中获得了新的定性。

《意义的瞬间生成》在体例安排上很好地体现了作者基于新视角的独特思路。该书打乱了通常研究史料所遵循的时间脉络，而是以思想观点的逻辑分类为总体框架，沿着“体验的起点”、“体验的方式”、“体验的原始方式”、“体验的意义”、“体验的艺术世界”、“体验的终点”这样一个逻辑顺序铺展开来。这几个方面，正体现了作者思路深化的过程。这样的体例安排，从各章的观点看，是对于体验这一美学问题的多层次、多角度的总体论证，所以它具有专题论证的特征；从各章的内容看，它又是美学思想史料的归纳与概述。从古希腊的柏拉图到德国古典美学家席勒，又到19世纪中叶以后的叔本华、尼采、狄尔泰、柏格森；再到20世纪上半叶的西方体验美学的多元期，包括旨在探寻体验的原型的体验美学，涉及的代表人物有弗雷泽、马雷特、列维-布留尔、哈丽逊、荣格、弗莱等；旨在追寻体验的“原欲”本根和原型的体验美学，代表人物有弗洛伊德、荣格、拉康、马尔库兹；在存在主义哲学之树上结出的体验美学之果，代表人物有

海德格尔、马塞尔，以及受心理分析学和存在主义影响的马斯洛，还有与现代语言学、结构主义、符号学、解释学、现象学等密切相关的以形式为探究中心的体验美学，代表人物卡西尔、朗格、斯克洛夫斯基、托多洛夫、巴尔特、德里达、兰色姆、英加登、加达默尔等。这些人物，尤其是19、20世纪的这些代表人物，在西方美学的发展历程中，都是有其典型意义的，这便使本书具有了史的规模。研究史而不囿于史，以我观史，以史论我，体现了作者做学问的气魄和灵活性，也充分地体现了阐释学的方法特点。

纵横比较，寻承觅继，使《意义的瞬间生成》所进行的“理”的阐发也好，“史”的梳理也好，均不浅薄，不虚飘。比如对于“原型”这个问题，作为一大批评派别的核心概念，它是颇费人思索的，因此对它向来是众说纷纭。有的认为原型是感性的模式，有的则认为原型的本体在于理性。对此，《意义的瞬间生成》既概述了感性一派的基本观点，如维科·马雷特、列维-布雷尔、荣格等从原始人缺乏理性而只有感性这一假定出发，断定原型的本体在于感性（情感冲动、情欲、生命力、无意识等）；又概述了理性一派的基本观点，如弗雷泽、列维-斯特劳斯、

弗莱等，他们假定，无论是文明人还是原始人，其本体都在于理性。在这种并列比较的基础上，作者没有止于思想史料的陈述，而是据此深究，进而提出自己的看法：“我们认为，原型作为一种模式、规范、形式，其实就是理性，只不过，它并非一般的理性，而是生命的、情感的理性。也就是说，原型是感性的形式，生命的形式；原型是感性的形式化”。这就使史的研究有了超越性，作者由此完成了双重任务：概述史料，并进而由史料推出并论证自己的见解，这是介、评、论三者的统一。再如谈到马尔库兹的感性论时，作者不是孤立地介绍与评价，而是将之纳入到弗洛伊德与马斯洛的实际联系中去，在内在联系的总体性中明确其含义，确定其位置，估价其意义。书中说：“从西方体验美学的发展逻辑看，马尔库兹意味着对弗洛伊德和马斯洛的一种转折，一种综合”。“克服弗洛伊德的悲观论，修正马斯洛的乐观论，建立一个社会的爱欲国王，正是马尔库兹美学的主要抱负所在”。这样的分析论证，把历史材料与现实观点结合起来，把评介与论证结合，把历史对象与现实自我结合起来，尽管都没有更细致地展开，但却给读者提供了视野甚宽的启发与参照。毫无疑问，做到这种

纵横比较，寻承觅继颇有难度，这既要求作者占有大量史料，又要求作者有跳出来反视这些史料的能力。现在看，此书在这方面是取得了成绩的。

最后需要提及的，是作者对提及的代表人物的思想观点，在分析概述的基础上，又做文字精炼的评价；这显然有助于读者对西方体验美学及其代表人物的思想观点更富有当代意味的把握。这构成了《意义的瞬间生成》的又一特征。作者对各代表人物的思想观点进行评价时所依据的基本标准，就是实践的观点。作者据此去评价诸人物，并据此指出其缺漏或局限。比如谈到马斯洛的高峰体验理论时，作者指出：“马斯洛的上述缺陷来源于他对社会实践这一绝对中介的无知。他应当清楚：自我实现不仅是生物性本能，而且这种本能根本上为社会实践所规定；人的发展、高峰体验的获得如果离开人的社会实践而仅仅归结为个人的奋斗则是不可思议的；人生、社会的趋于完善、臻于美好不是靠任何美学、心理学便可以帮助实现的，根本在于以实践去改变世界。”在谈及狄尔泰和柏格森体验论时，作者也持同样的依据：“问题不在于深入生活去体验，而在于对生活、生命的理解。我们认为生活应当