

张学军 著

中国当代小说流派史

「山药蛋」派

荷花淀派

市井风俗派

散文化小说派

社会剖析派

现代派

文化寻根派

新写实小说

台湾现代派

台湾乡土派

09

学出版社

中国当代小说流派史

(修订版)

张学军 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国当代小说流派史/张学军著. —2版. —济南:
山东大学出版社, 2000. 12 (2002. 8 重印)
ISBN 7-5607-1713-6

I. 中…

II. 张…

III. 小说-文学流派-研究-中国-当代

IV. I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 56956 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

莱芜市圣龙印务书刊有限责任公司印刷

850×1168 毫米 1/32 12.25 印张 320 千字

2000 年 12 月第 2 版 2002 年 8 月第 4 次印刷

印数:4001—5000 册

定价:18.00 元

版权所有,盗印必究!

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部负责调换

内 容 提 要

本书是一部系统地研究中国当代小说流派发展史的专著。既从文学史的角度对当代小说创作中各个流派产生的社会原因、发展演变过程梳理出一个清晰的发展脉络,又对各个流派的思想特征、艺术风格、审美趣味、艺术渊源、在文学史上的地位和局限进行了深刻的理论阐述、具体的艺术分析和科学的评价。总结探索了当代小说流派发展的经验和规律,展示了当代小说流派的整体风貌。本书所涉及作品的下限为 1994 年。

本书适用于高校文科师生、文学工作者和文学爱好者。

作者简介

张学军，男，山东阳谷县人。生于1954年。文学博士。现为山东大学文学院教授。著有《鲁迅的讽刺艺术》、《民俗趣谈》、《巴金与读书》，另有合著8部。发表有关中国现当代文学的论文和评论百余篇。共出版、发表学术论著170余万字。

目 录

绪 论	(1)
-----------	-----

上 篇

第一章 “山药蛋”派小说	(13)
一 “山药蛋”派产生的历史条件	(13)
二 农民精神弱点的善意嘲讽	(20)
三 诙谐幽默的轻喜剧风格	(27)
四 民间审美情趣的深远影响	(33)
第二章 荷花淀派小说	(38)
一 荷花淀派的形成和发展	(38)
二 孙犁：时代风云中的清新诗魂	(45)
三 刘绍棠：北运河畔的田园牧歌	(53)
四 从维熙：坎坷道路上的人性光辉	(60)
五 乡土文学的两极：写实与写意	(68)
第三章 市井风俗派小说	(75)
一 70年代末的文坛形势与市井风俗小说的 兴起	(75)
二 京都大杂院的文化情致	(80)
三 天津卫的世情传奇	(87)
四 苏州小巷的世俗生活	(99)

五	雅俗兼具的美学品格·····	(112)
第四章	散文化小说派·····	(125)
一	汪曾祺和散文化小说派的形成·····	(125)
二	风俗民情的诗意描画·····	(128)
三	淡泊和谐的审美理想·····	(134)
四	丰厚绵长的艺术渊源·····	(143)
第五章	社会剖析派小说·····	(150)
一	改革文学与社会剖析小说·····	(150)
二	社会剖析与政论色彩·····	(158)
三	横剖面的结构与群体描述·····	(168)
四	批判精神与悲剧意识·····	(176)
第六章	现代派小说·····	(183)
一	现代派小说产生的历史条件·····	(183)
二	探索期(1979~1984)·····	(189)
三	高潮期(1985~1988)·····	(197)
四	转型期(1989~1994)·····	(219)
五	关于现代派的理论争鸣·····	(234)
六	历史功过的评价·····	(245)
第七章	文化寻根派小说·····	(250)
一	文化寻根意识的缘起·····	(250)
二	寻根文学倡导者的观点和偏颇·····	(255)
三	民间文化和地域特色·····	(261)
四	传统文化的批判和认同·····	(269)
五	传统审美意识的复苏·····	(278)
第八章	新写实小说·····	(287)
一	从青春的诗意到世俗人生·····	(287)
二	理论的规范和创作的活力·····	(292)
三	生存窘况的情感体验·····	(298)

四	灰色的人生与阴暗的灵魂·····	(305)
五	无奈的苦笑和几乎无事的悲剧·····	(313)
六	对环境的认同与责任感的退隐·····	(323)

下 篇

第九章	台湾现代派小说·····	(329)
一	现代派小说产生的社会文化背景·····	(329)
二	病态灵魂的深刻剖析·····	(334)
三	异化现实中的自由选择·····	(340)
四	台湾现代派小说的历史地位·····	(347)
第十章	台湾乡土派小说·····	(352)
一	乡土文学运动的历史回顾·····	(352)
二	“乡土文学论战”及其影响·····	(357)
三	社会现实的真实反映·····	(364)
四	民族意识的深刻体现·····	(372)
后 记·····		(379)
修订版后记·····		(380)

绪 论

中国当代小说的发展已有了四十多年的历史，取得了辉煌的成就。对当代小说的研究也取得了丰硕的成果。但是，从流派的角度对当代小说进行全面系统的综合研究，还是一个薄弱的环节，这方面的专著尚未出现。小说流派是小说发展史中脉络最清楚、最富有生机活力的部分，它涵盖了一群作家和大量的文学作品，代表着社会上的某种审美趋向和某种文学潮流的发展，是一个令人注目的文学现象。所以，从流派的角度来研究中国当代小说，不仅能从一个崭新的角度来展示当代小说异彩纷呈的风貌，从纷繁复杂的文学现象中清理出一个较为清晰的发展线索，而且也可以从中考察和探索社会心理、审美意识的演变，从而对当代小说发展过程和特点作出科学的判断和评价。因此，对当代小说流派的研究，对于开拓当代文学研究领域，填补当代小说研究空白，具有重要的理论价值和实践意义。

但是，如何看取当代小说流派却是一个必须首先解决的问题。

关于文学流派的划分，历来没有统一的标准。在中国文学史上曾出现过众多的文学流派。有的从文体上来划分，如从战国到汉代时期，以屈原的《离骚》为代表的文体，显示出大体一致的风格，从而形成了骚体诗派。有的从题材上来划分，如唐诗中的以王维、孟浩然为代表的田园山水诗派，以高适、岑参为代表的边塞诗派。有的从艺术风格上来划分，如宋词中的豪放派与婉约派。有的从作家地域上来划分，如宋代以黄庭坚为代表的江西诗

派，明代以袁氏三兄弟为代表的公安派，清代的桐城派等等。鲁迅对中国小说流派的划分，基本上是以题材为依据的。他在《中国小说史略》中，把明代小说分为：讲史小说、神魔小说、人情小说和拟宋市人小说。在《中国小说的历史的变迁》中，把六朝小说分为志怪和志人小说，把清代小说分为四派：一、拟古派；二、讽刺派；三、人情派；四、侠义派。“五四”新文学革命以后，新文学蓬勃发展，流派纷呈，对流派划分的标准愈加多样。有的按文学社团来划分，如文学研究会影响下的乡土派小说，创造社影响下的浪漫派小说，新月社的新月诗派等。有的从同人杂志的角度来划分，如以《七月》月刊为阵地的七月派小说。还有的按地域划分为京派和海派。从文学史上对流派的划分来看，并没有一个亘古不变的统一标准，但也可以看出形成流派的一个最重要的条件，就是思想倾向、审美趣味、艺术风格上的大体相似或接近。同时，文学史上流派的出现也证明了郁达夫说过的一段话：“文学上的派别，是事过之后，旁人（文学批评家们）替加上去的名目，并不是先有了派，以后大家去参加，当派员，领薪水，做文章，像当职员那么的。”^①文学流派是文学史家为了研究的需要，依据一定的标准对某种文学倾向的确认。这种划分和命名并非是凭主观臆想随意加上去的。文学流派是在文学自身演变过程中自然形成的、由大量的文学作品来显示出共同特征的一种客观存在。在文学史上，总是先有流派之实，然后才有流派之名，名是对文学创作客观实际的一种确认。

在当代文学史上，在“文革”前的十七年的乡土文学创作中，出现了“山药蛋”派和“荷花淀”派小说，在台湾的六七十年代出现了现代派和乡土派小说，这已成为不争的文学史实。但在新时期的文学中，由于社会思潮和艺术时尚纷纭多变，导致了创作

^① 《中国新文学大系·散文二集·导言》。

态势的急剧变化,许多作家也在不断地改变着自己的艺术追求,使一些作家前后不同的作品呈现出不同的审美趣味和艺术风格。又由于文学流派也处在一个动态性的发展过程中,各流派之间在艺术观念和表现形态上相互交叉和渗透,很难用传统的流派定义来规范和界定。并且,在新时期小说创作中虽然也形成了某些共同的创作倾向,并含有流派的因素,但有些因素尚处在萌芽状态,文学批评界对这些倾向的概括也众说纷纭,难以取得一致的看法。这些复杂的情况都为判定作家作品的归属带来一定的困难。

如果按照传统的划分流派的标准来看待新时期小说,要想划分出几个确凿无疑的小说流派将是很困难的。如果从文学思潮的角度来划分,除了现代主义容易把握外,在现实主义创作中又呈现出种种不同的形态,如邓友梅的《烟壶》、刘心武的《钟鼓楼》、从维熙的《风泪眼》、阿城的《棋王》、刘震云的《一地鸡毛》等,都可以说是现实主义的。但又都有各自的美学追求,决不能统统装进“现实主义”这个筐中一块兜售,这样做未免太宽泛。如果从文学社团和同人杂志的角度来划分,在当代文学史上根本没有出现过门庭并立的文学社团和同人杂志,即便有过,也只是昙花一现,根本没有形成流派。如果从作品题材上来看,当然可以分为知青小说、乡土小说、军旅小说等等。但在同一题材下的创作也有很大的差异,如同是写知青题材的阿城、梁晓声、孔捷生、史铁生等的美学追求、艺术风格都呈现出不同的风貌。如果按地域划分,有北大荒派、岭南派、运河派之说。那么现在每个省市自治区都有一个作家协会,同一地域的作家能否在审美理想、美学趣味、艺术风格上取同一步调?文学流派毕竟不是同乡会,这样划分也是没有意义的。

这样说并不意味着否定新时期小说流派的存在,而是意在说明传统的流派定义在看取当代小说流派时的难度。虽然新时期作家没有组织过文学社团,也没有创办过同人杂志,甚至也很少发

表宣言，作家之间也很少为某一文学主张进行共同的创作实践（当然也存在，如寻根小说、新写实小说等）。但是在创作实践中，某些作家作品仍然表现出相近的审美理想、审美趣味和艺术风格。这种相近或相似的审美倾向，就是形成文学流派的内在依据。当然，作家在创作时，并没有想到自己要成为什么派的作家，但他的审美追求和所受的既存文学的影响，还会支配他写出接近于某些作家的作品来。所以，如果不是从流派的外在形式上（文学社团、同人杂志、文学宣言等）来看取当代小说创作现象，而是从小说创作的内在倾向大体一致的追求上，把小说流派确认为在一定数量的作品中体现出一种审美心理的趋同倾向，那么，当代小说流派的存在还是可以确认的。尽管一些作家身处不同的地域，着力于不同题材的创作，或许也没谋上一面，但一种审美心理的相互感应却在不自觉地形成，出现了一种无意识的求同趋势。如汪曾祺与何立伟，一个在北京，一个在湖南；一个写故乡江苏高邮的少年旧事，一个写现代生活；各有自己的艺术天地，也各有不同的表现方式。但他们对所表现的生活，都从传统文化艺术的角度予以观照，来把玩生活的意趣，就在审美追求上形成了一种趋同倾向。这种趋同倾向就是文学流派形成的基础。

文学流派最基本的物质体现形式是文学作品。文学作品是体现文学流派的思想倾向、美学趣味、艺术风格的结晶，是确认文学流派的重要依据。但由于作家的审美心理都在一个不断变化的动态过程中，文化修养的提高，艺术素养的积累，个人气质的变化，人生经验的丰富，都能影响到审美心理的变化。当作家的审美心理被社会文化思潮或审美意识所激发，重新进行审美选择的时候，就可能逸出原来的轨道，在不同时期的创作中就会呈现出不同的风貌。所以在判定作家的流派归属时，是根据作品的主导倾向来进行的。也就是说，流派是文学作品的集合体，是以作品而类聚，并非以作家而群分。这是笔者对当代小说流派的认识和

理解，是与传统的流派定义相左的地方。如王蒙在 70 年代末、80 年代初用意识流手法写下了《夜的眼》、《海的梦》、《布礼》、《蝴蝶》、《春之声》、《风筝飘带》等探索性小说，但并不能因此而说他是现代派作家。因为他的创作并不仅限于此，还写下了《说客盈门》、《悠悠寸草心》、《活动变人形》、《恋爱的季节》、《失态的季节》等以现实主义为主导倾向的作品。但这也不妨碍把他的《夜的眼》等小说作为现代派小说滥觞期的探索性作品来研究。所以，我们说文学流派是体现出审美心理趋同倾向的大量的文学作品集合体。

当我们以审美心理的趋同倾向作为看取当代小说流派的内在依据的时候，确认和划分当代小说流派也就成为可行的事了。

根据自己对文学流派和当代小说创作现象的认识和理解，笔者在当代小说史上划分出以下十个小说流派。

一、“山药蛋”派小说：五六十年代，以赵树理为代表的山西作家群。他们的作品对农民的精神弱点，进行了善意的嘲讽，具有诙谐幽默的轻喜剧风格。

二、“荷花淀”派小说：50 年代以孙犁为代表的京、津、冀地区的一些作家，其作品善于从农村平凡的生活中捕捉人性美、人情美，具有清新明丽的诗情画意。

三、市井风俗派小说：80 年代至 90 年代中期，以邓友梅、冯骥才、陆文夫等为代表的京、津和苏州等地的一些作家，其作品在对市井风俗人情的描写中表现出一种雅俗兼具的美学品格。

四、散文化小说派：80 年代以汪曾祺为代表的一些作家，以风俗民情的诗意描绘，表现出和谐的审美理想，浸透着民族传统文化艺术的情致和意蕴。

五、社会剖析派小说：80 年代至 90 年代中期，以张洁、刘心武、柯云路、俞天白、周梅森等的一些作品为主，从政治、经济、文化等各方面对当前的社会结构进行了深刻的剖析，具有强烈的

时代性、政论色彩和批判意识。

六、现代派小说：70年代末到90年代初，以刘索拉、马原、残雪、莫言、苏童、余华、格非等一批深受西方现代主义思潮影响的作家为代表，其作品强调反传统，崇尚非理性，热衷于文体实验，注重对人的主观世界的发掘。

七、文化寻根派小说：80年代中期，以韩少功、郑义、阿城、李杭育等为代表的一批旨在发掘民族传统文化的作家，其作品具有深厚的文化意蕴和鲜明的地域文化特色。

八、新写实小说：80年代末至90年代初，以池莉、方方、刘震云等为代表的一些作家，以表现普通人的世俗生活和生存困境，揭示出顾影自怜式的无奈心态为主要特色。

九、台湾现代派小说：60年代以白先勇、欧阳子、王文兴等作家为代表，其作品有着浓重的存在主义倾向和精神分析因素。

十、台湾乡土派小说：70年代以陈映真、黄春明、王禎和等为代表，主张回归民族、回归乡土，其作品以对社会现实的深刻反映和强烈的民族意识为主要特色。

这十个流派基本上反映出当代小说流派的整体风貌。由此也可以看出当代小说流派具有以下特点。第一，当代小说流派与时代的关系极为密切。如市井风俗派小说、散文化小说派、社会剖析派小说，现代派都发轫于70年代末80年代初。这是因为在经过现实主义恢复阶段的“伤痕”和“反思”文学之后，人们对审美意识多样化的要求，促使作家在审美意识上进行多方面的探索，从而形成了同时并立的小说流派。社会剖析派是在改革开放的时代背景下产生和发展的，文化寻根派是在国内文化热潮中形成的，台湾现代派是在台湾社会急剧西化的过程中产生的，台湾乡土派是在民族意识空前高涨的时代背景上形成的。这都充分说明了小说流派与时代的密切关系。第二，当代小说流派之间并非是泾渭分明的，而是具有开放兼容性，在并存中互补，在互补中发展。如

市井风俗派小说、散文化小说派和文化寻根派小说，都有着传统的文化精神和美学情致。但市井风俗小说着重于事理风俗的展现，具有通俗性、传奇性、娱乐性的民间文学特点。而散文化小说则注重表现传统文学艺术中的情韵和意趣，是传统文人的精神、气质、境界在当今的确认。寻根小说偏重于在对穷乡僻壤的民间风俗的展示中，来揭示民族文化心态。它们有共同的倾向，但又各有自己的美学追求，有的重事理，有的重意趣，有的重文化心态，可以说同中有异、异中有同，相互交叉渗透。第三，动态性强。当代小说流派随着文学的发展进程而出现，并在内外力的作用下发展、分化或解体。如社会审美心理的嬗变促使了寻根小说的解体，寻根小说在80年代中期大约持续了两三年的时间，就被新写实小说所取代。有的流派明显地带有阶段性特征，如台湾现代派与乡土派小说，分别成为台湾六七十年代的文学主潮，台湾乡土派在对现代派的否定中，在70年代取代了现代派的主导地位。

当代小说流派史，是研究当代小说史的一个切入角度，它并不能涵盖整个小说史。固然小说流派是当代小说史中最富有生机活力的部分，但它并不能包括当代小说史的全部。如在“文革”前十七年的小说创作中，除“山药蛋”派和“荷花淀”派小说之外，还有着更为广阔的小说创作天地。台湾80年代以来的小说创作中，并没有明显的流派出现，但小说创作仍在继续发展。所以，当代小说流派史并不能取代当代小说史，相反，只有把小说流派的兴衰演变，放在整个当代小说历史发展的过程中来考察，才能对其作出科学的评价。

本书在各流派的次序安排上，也曾颇费踌躇。如按编年史的方式排列，台湾现代派和乡土派小说则应放在荷花淀派之后，但由于台湾小说的发展与大陆小说有着完全不同的轨道，并且它仅局限于台湾一隅，这种排列方式并不合适。所以把它作为本书的下篇单列出来，这种方式虽然也不完美，但却显得脉络清晰。在

上篇中，对大陆各小说流派的次序，基本上是以各流派发轫之作的时间先后进行排列的。但也有例外，由于现代派小说的发展几乎贯穿于新时期文学的全过程，当它滥觞之时，市井风俗派小说、散文化小说派、社会剖析派小说正方兴未艾，而它的高潮期则是在80年代中期，所以就以它的高潮期为切入点，把它排在了文化寻根派小说之前。这种排列方式虽然也有可商榷之处，但也自有它的理由在。

在研究当代小说流派的时候，作者充分注意到小说流派与社会政治思潮、文化思潮、文学思潮、社会生活的变动、时代特征、审美心理演变的联系。从这种广泛的联系中，来梳理小说流派的产生、发展、演变过程，从而在广阔的社会文化背景上，对该流派进行科学的定位分析。文学史上的小说流派对后世的小说创作有着深远的影响，在论述某一流派的创作时，充分注意到这种影响的存在。如在新时期的小说创作中，李锐的《厚土》系列、高晓声的“陈奂生”系列和山东刘玉堂的小说，对农民精神弱点的善意嘲讽和诙谐幽默的轻喜剧风格与“山药蛋”派就有一定的承继关系，不妨把他们的作品看作“山药蛋”派的流脉。小说流派总是在现有文学格局中脱颖而出的，虽然它冲出了传统文学的束缚，打破了旧有的文学格局，但与既存文学仍有着千丝万缕的联系。如汪曾祺等的散文化小说派，与现代文学史上的废名、沈从文的小说就有着承传关系，再往上溯，在审美情趣上与陶渊明的旷达闲适风格相接近，在文体形式上与《世说新语》、《聊斋志异》等笔记小说相仿佛，在思想倾向上与老庄哲学也有一定的联系。所以，当代小说流派的产生总是有来龙去脉、前因后果的。研究当代小说流派，既应放眼域外，找出外国文学的影响；也要返观历史，寻出与古代文学、现代文学的联系。这样，把当代小说流派放在纵横交错的坐标系上来进行考察，才能有开阔的视野，才能做出科学的评价。

本书论述分析了从 1949 年至 1994 年间的各个小说流派，所涉及作品的下限为 1994 年。本书是以史为线，以论为主，史论结合的一部专著。既从文学史的角度，对当代小说创作中各个流派产生的社会历史原因、发展演变过程，梳理出一个较为清晰的发展脉络，又对各个流派的思想倾向、审美趣味、艺术风格、艺术渊源、文学史上的地位和局限，进行了深刻的理论阐述、具体的艺术分析和科学的评价。力图总结和探索出当代小说流派发展的经验和规律，来展示当代小说流派的整体风貌。是否做到了这一点，还请方家教正。