

重建主義教育哲學

徐宗林 著

教育叢書



復文圖書出版社印行

重建主義教育哲學

徐宗林著

版權所有
翻印必究

重建主義教育哲學

著者：徐 宗 林

出版者：復 文 圖 書 出 版 社

發行者：復 文 圖 書 出 版 社

地址：高雄市林德八巷十一號

總經理：復 文 書 局

郵 撥：四五六五八號

電 話：(〇七)二〇一四四三二號

登記證：局版臺業字第一八〇四號

特價

中華民國六十

初版

\$50

¥6.25

自序

二十世紀是人類面臨危急存亡的一個世紀。人類從未像現在那樣具有摧毀其辛勤締造的文明的力量。經過二次恐怖的震撼人心的世界大戰，「教育與毀滅」真是像英國史學家威爾斯（G. Wells）所說的是在作一場競賽。廿世紀的教育思想家，莫不把人類社會及文化之重建，列為未來教育實施的一個重點，希冀藉由教育的途徑，以圖挽救人類垂危的文化。重建主義的教育哲學就是針對這一個角度來剖析「教育」、「文化」、「重建」、「社會」、這幾個核心的概念。

重建主義的教育哲學啓示了吾人教育在文化及社會重建中的應有角色為何；提示了如何應用教育的方法、來獲致未來社

會之改建；更重要的，重建主義也是一種未來哲學思想，它並不因毀滅的恐怖而減弱了對人類未來社會的信心。基於這些理由，故樂意廣為介紹此一教育哲學，以為從事教育工作者之參考與借鏡。書中若有商榷之處，尚祈方家惠予指正為是。又本研究之完成，係得行政院「國科會」之贊助。

徐宗林六十八年元月謹識於國立台灣師範大學

目次

序

第一章

前言

第二章

一般哲學思想體系

第一節

重建主義之由來及其歷史發展

第二節

重建主義哲學基礎

第三章

重建主義的教育哲學

第一節

教育目的

第二節

教學原理

第三節

學校制度

第四節

課程

第五節

學校控制

第六節

教育領導

目錄

一
六
六
二〇
五三
五五
五九
六五
六八
七三
七七

第四章	文化與教育·····	八七
第一節	文化的意義·····	八七
第二節	教育的文化功能·····	九三
第五章	結論·····	一〇二

第一章 前言

教育活動爲人類各項活動中較爲特殊的一項活動，一則因爲人類的教育活動，牽連至廣，不僅涉及個人的學習行爲，也跟個人所處的周遭環境有關；教育活動不祇是個人的學習行爲，而且也是某一社會或文化延續其存在與傳遞其生命的媒介，是故，人類的教育活動，直接或間接又與個人所依存的社會或所附屬的文化發生意息相關的關係，同時教育的活動，也跟人類其他的活動，諸如心理的，生理的，經濟的，社會的，生物的，文化的活動發生了關聯性。人類教育活動，絕不是一個單純的教育活動，也絕對不是一個孤立的活動就能涵蓋了它的本貌。教育活動在實質上，是各種人類活動，交錯而成的一種活動，必須從各種相關性的活動中，覓出其盤根錯節的關係來。同時，就教育活動的分析上，去釐清出人類教育活動，跟其他活動相互的關係，進而在研究人類教育活動時，整理出一些確定的概念，以便去說明人類教育活動的諸現象，如斯，教育活動之研究，庶幾才能正確地敘述出該項活動的真實面目來。

教育活動的複雜性，吾人必須加以確認。因為，教育活動的關聯性是多方面的；吾人若就教育活動中，最基本的一項活動，教學活動來舉例，就可以明顯地了解到教育活動的牽連性是多面的，複雜的，而其可見的理由為：

教學活動自然牽涉到個人的學習活動。學習的研究，需要從個人的心理與生理以及相關的因素上，去找尋可資解釋的資料。這就難免會與遺傳學，生物學，心理學所研究的問題發生關係。

教學活動是以個人的學習成就為旨趣，個人是不能夠視為一孤立的生存者，他必然地會歸屬於某一家庭，某一社會，某一政治主權的國家。從地域上來說，他又屬於某一自然與文化所交織而成的自然文化環境。這也就自自然然地與教學活動所存在的社會，政治，文化有了不解之緣，無形之中，教學的活動，就與其所牽連到的教學內容，教學目的，皆與教學之實施，有了深厚的關係。

教學活動是人類文化延續的主要活動之一。在人類文化發展遲緩的時代，教學的內容，都是一些生活的經驗，教學的活動，既沒有一定的內容，也沒有確定的方法與場所，隨時而教，隨時而學。何處教學；何處就是學習的場所，不但沒有專人負責，也沒有專人管理學習的種種活動。但是，可以斷言的，有人類生存之處，就

必然有將獲得的經驗，傳遞並教授給下一代的事實。

迨至人類文化發展至相當程度後，教學活動走向了專業化之後，教學活動中的內容，已不祇是生活經驗所能籠罩，亦即人類文化活動的經驗，依賴於符號之處愈來愈多，形式的知識，在文化活動上就顯得更爲重要了。職是之故，教學活動上所需的語言學，文字學的知識，其重要性就不言而喻了。

教學活動在目前科技迅速發展的狀態下，教學方法之專精，速度之快捷，學習效能之廣大，已經是勢在必需的了。爲了達到上述的目的，教學方法之日新又新，教學器材與工具之日新月異，都已成爲教育研究的對象了。教學活動在時下已經有了工藝技術之參與，教學已經有了視聽器材之補助，教學活動已經有了科學與工藝知識之應用了。教學活動之認識，已經不祇是教育家所注意的事了，教育工程，諸如學校環境之佈置，教室設備與教學工具等等，已促使教育工學（Educational Technology）爲之誕生。

再者，從事教學活動人員之培養，專業之訓練，師資之養成，行政管理之系統化等等，已迫使從事教學活動之教師所需之知識爲之擴大，而教學活動與行政與管理，亦白然地發生了相互的關聯性。教學活動之愈趨於複雜性，說明了教育活動本

身之愈複雜性。

教育活動既然是人類諸種活動中較為複雜，所涉及的領域又是如此的廣闊無限；是故研究教育的趨勢，若從以往歷史的發展觀點而言，就顯得是在尋找出某一關聯性，針對此種關聯性去發揮，深入探究之。

若以教育之研究來論，最初多半認為教育與哲學關係最為密切。蓋因教育之實施，不啻就是哲學思想之反映。教育之目的，課程內容之選擇標準，教育材料之價值認定，莫不與教育活動所在之社會的哲學思想有關。哲學也試圖說明教育之目的，理想，方法，以及教育理論之妥當與否。其次跟教育牽涉在一起，而且，肯定了二者的關係的是心理，生物及社會的基礎。從心理，生物及社會的角度，去理解教育的實施與理論，進而云說明之。這都是晚近發生的事實。從這些關係上了解教育，就更能清楚地對教育有所理解。不過，教育的活動，實際上人類社會的，歷史的，經濟的，亦莫不與其所依附的文化發生關聯性。從文化的角度去認識教育的真面貌，就是一條為近代教育家所揣摩出來的途徑。

美國重建主義 (Reconstructionism) 教育哲學之研究，就在於從文化觀點來探討教育之實施。由於重建主義的教育思想，具有濃厚的理想色彩，但却有完善的

，嚴謹的科學方法，作爲獲致其目的工具，自然較一般哲學面面周到。再者重建主義的教育哲學，因爲具備了教育活動所依附的文化型式中的價值觀，況且重建主義教育哲學，也較爲看重活動的目的性，所以，在教育實施上，並沒有促使教育的活動，喪失了具有社會文化或傳統價值觀的學者的信託，同時又因爲重建主義具有現代科學思想，將文化價值之確定，訴諸於社會同意法(Social Consensus method)，儘量使社會各團體在價值取捨上，不致於衝突過甚，而影響到社會各團體之和諧發展。

其次，重建主義的教育哲學，是偏重於社會經驗，社會價值的。這跟以往看重個人的經驗，個人的認知爲主的西方一些教育哲學，是有莫大的差別的。重建主義教育哲學之研究，也在提供給吾人，在作價值的取捨時，人文與工藝及科學之價值，究應如何加以調適？生活的美滿，單純工藝及科學是否就能充足，而足以決定其價值？這些問題的確立，對於現今教育哲學之確立，實具有莫大的助益。

第二章 一般哲學思想體系

第一節 重建主義之由來及其歷史發展

一、概念之確定

「重建主義」(Reconstructionism)一辭，根據美國麥克米倫出版公司(The Macmillan Company & The Free Press)於一九七一年出版之教育百科全書(The Encyclopedia of Education)之解釋，認為重建主義，作為教育上的一個概念時，以為「教育」乃是一整體的文化經驗」(education as a total cultural experience) (註一)。從上述教育百科全書的詮釋看來，無疑的認定重建主義是一種偏重於教育哲學的思想派別。

「重建主義」一辭在美國前哥倫比亞大學教育學教授隗恩(John p. Wynne)所著的「教育原理」(Theories of Education 1963)一書中，有著甚多的介紹

，而冠以「社會自我實現說」(The Social-Self-Realization Theory)。隗思認為美國當代教育哲學家布萊彌德(Theodore Brameld 1904—)可堪稱為發揚此派哲學的先驅與鼓吹者。隗恩說道：

「他(布萊彌德)開始的起點是文化實體的分析，因為，重建主義者認為文化的重建是迫切需要的。他依然認為有必要建立起一般的哲學，在此一基礎上，社會自我實現的理論，能够得以驗證，而作為運用此一綜合教育實施之指導標準。他稱此一哲學為重建主義，以不同於「進步主義」(progressivism)。他認為進步主義乃是實驗主義哲學，政治上之自由主義及教育上之進步主義之結合。他認為重建主義是不同於「純粹主義」(Essentialism)。純粹主義是唯實主義與觀念主義的結合。重建主義也不同於「永恆論」(Perennialism)。永恆論為各種「寺院哲學」(Scholastic Philosophies)之匯合。」(註二)

無疑的，重建主義是美國教育哲學派別中的一支，而且，從教育哲學體系之建立後，再去尋求一般哲學理論之建立，不像一般哲學理論，先有其哲學體系，然後再演繹其教育哲學體系。

威爾茲 (E. H. Wilds) 及羅特屈 (K. V. Lottich) 在「現代教育之基礎」(The Foundations of Modern Education 1970) 一書中，亦曾經提到重建主義，認為：

「可以確定的，有些教育的自由派人士，較進步派採取了左傾的立場。由布萊彌德所領導的此一運動，包括了許多進步主義的貢獻，特別是由康茲 (G. Counts) 的「學校敢建立起一個新的社會秩序嗎」(Dare the Schools Build a New Social Order) 及盧格 (Rugg) 的「現在是時機」(Now is the moment)。重建主義跟自然主義也有著深厚的淵源，其與進步主義及實用主義 (pragmatism) 的關係，就像存在主義之與觀念主義 (Idealism) 的關係一樣。」(註三)

威爾茲及羅特屈之認為重建主義乃是美國自由派中具有左傾的一派思想；其原因乃是重建主義的積極倡導者布萊彌德之採取了社會經驗及社會衝突的議論所致。實質上，重建主義並不是借重於社會衝突 (Social Conflicts) 而達到社會變遷的一種思想。

舒瓦茲 (Lita Linger Schwartz) 在其「美國教育」(American Educa-

tion 1969) 一書中言及重建主義，有著下列的一段話：

「重建主義者的哲學基本信念乃是：認為教育的主要目的，就是重建社會 (to reconstruct society) 以迎合我們時代的文化危機。這是一種社會改革運動，就像先前所指示出來，其目的純粹是建立一民主的社會秩序，於此一世界性的政治與經濟的不安狀態之下。」(註四)

顯然的，舒瓦茲將重建主義的思想，認定是一種社會的改革運動，似乎是偏重於利用教育作為一種工具，以期達到社會改革的目的，同時認定現實世界中的不安情勢，諸如政治的及經濟的，其改革的關鍵，即肇端於教育的力量。

最後，根據重建主義哲學的積極鼓吹者布萊彌德的說法，以作一概括性的說明。布萊彌德在「教育即權力」(Education as Power 1965) 書中，對重建主義一概念，有著較為詳盡的敘述，諸如：

1. 「重建主義特別是一價值哲學，一目的哲學，一目目標哲學。」
2. 「重建主義為一危機哲學。」
3. 「重建主義向其他哲學借了不少理論，但不作任何虛假的歪曲之說。」(註五)

就布萊彌德的看法，吾人現在所處的世界，正面臨到了文化上的危機。這種危機的產生，並不祇是緣於社會制度的差異，而主為文化中價值體系上的衝突。處在目前政治上嚴分壁壘，軍事上充滿了毀滅人類未來的核子大戰危機，擺在人類面前的二條路徑是十分明顯的：一條是人類文明毀於一旦，一條是人類的文化，尤其是文化中的價值體系需要重新估量，並重新改造吾人所處的社會各項制度，各項政治的，經濟的制度，尤其是價值上的體系。因此，像許多存在主義者所喊的口號，認為存在主義是危機時代的哲學，重建主義也是此一人類所處危機時代的哲學。

重建主義呼籲每一個人，都應該切身自問一下，個人是否作了此一重建未來社會運動的工作？個人是否已經仔細地衡量了個人所特有的價值體系？布萊彌德因而對於重建主義，不僅賦予了教育的傾向，而且也是試圖建立起一支文化的哲學思想體系。重建主義的哲學，就布萊彌德看來，最重要的工作，就是去覓找價值取向。將重建主義直截了當地視作爲一價值哲學實不爲過。

因此，就布萊彌德——這位將重建主義的哲學體系逐一修建起來的美國文化哲學家——看來，重建主義已經不是單純的一種教育哲學了。重建主義可以說是一種價值——人生的——目的哲學，是指此一危機時代的人們的一種思想體系，絕不