

中国语文丛书

语法研究和探索

中国语文杂志社 编

1

北京大学出版社

语 法 研 究 和 探 索

(一)

吕叔湘 朱德熙 等著

北 京 大 学 出 版 社

语法研究和探索

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

新华书店北京发行所发行

河北省〇五印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.75印张 200千字

1983年12月第一版 1983年12月第一次印刷

印数 1—20,000 册

统一书号: 9209·18 定价: 1.00元

说 明

1980年10月，中国语言学会成立大会期间，一些对语法研究感兴趣的同志碰到一起，觉得汉语语法研究中存在许多问题，应该切磋探讨，共同努力，使汉语语法研究发展得快一些，好一些。

我们接受大家的委托，经过一段时间的准备，邀请几十位语法研究人员，于1981年6月举行了一次语法学术讨论会。参加这次讨论会的，大部分是中年同志，大家都有一段研究语法的经历，对汉语语法研究及存在的问题，也都有各自的认识。会上，除对提交的学术论文进行讨论外，还就汉语语法研究的方向、方法、等问题交换了意见。会后由各位作者把自己的文章做了进一步的修改，由我们编成这个集子。

语法学是语言学中比较活跃的一个部门。汉语语法研究的历史比较短，无论是对语言事实的描写，还是对分析方法的研究，以及语法规范和涉及语法的语言运用的研究，都做得很不够，至今还有许多语法现象没有了解清楚，或者没有做出科学的说明。我们开讨论会，编论文集，目的就是希望对提高研究工作的开展起一点推动作用。今后我们打算继续这样做。

北京大学出版社和河北省〇五印刷厂在本书出版、印刷方面提供了许多方便和支持，我们谨表谢意。

中国社会科学院语言研究所现代汉语研究室

目 录

扎扎实实做好语法研究·····	吕叔湘 (1)
关于“比”字句·····	朱德熙 (7)
“判断”双谓句·····	李临定 (9)
状语的分类和多项状语的顺序·····	刘月华 (32)
“的”字结构和“所”字结构·····	陆俭明 (57)
论几种表示强调的固定格式·····	龚千炎 (69)
程度副词的几个问题·····	范方莲 (85)
从因果句看复句的偏正·····	吴士勋 (98)
关于动词后附“着”的使用·····	于根元 (106)
北京话的拟声词·····	孟 琮 (120)
汉语语法结构的层次分析问题·····	范继淹 (157)
论现代汉语句型系统·····	邢福义 (185)
划分词的普遍性原则和系统性原则·····	史有为 (220)
谈谈胡裕树主编《现代汉语》(修订本) 的析句方法·····	饶长溶 (244)
曹禺剧作的语言风格·····	詹开第 (254)

RESEARCHES AND EXPLORATIONS

IN CHINESE GRAMMAR

CONTENTS

For More Solid Work in Grammatical Studies	Lu Shuxiang (1)
On the Sentence with <i>bi</i> (比)	Zhu Dexi (7)
On the Sentence of Double predicate with Auxiliary	Li Linding (9)
The Classes of Adverbials and their Order Relative	Liu Yuehua (32)
The Structure with <i>de</i> (的) and The Structure with <i>suo</i> (所)	Lu Jianming (57)
On Several Formulas Expressing Emphasis	Gong Qianyan (69)
Some Problems in Connection with Adverbs of Degree	Fan Fanglian (85)
A study of Sentences Expressing Cause and Effect with a View to Clarifying the Difference between Compound and Complex Sentences	Wu Shixun (98)
The Use of <i>zhe</i> (着) Attached to a Verb	Yu Genvuan (106)

- The Onomatopoeia in the Beijing Dialect
 Meng Zong(120)
- The IC Analysis as Applied to the Syntactic
 Structure of Chinese Fan Jiyao(157)
- On the System of Sentence Types in
 Modern Chinese..... Xing Fuyi(185)
- The Principle of Universality and the Principle of
 Systematization in Dividing utterances into
 Words Shi Youwei(220)
- On the Method of Sentence Analysis in Contempe-
 rary Chinese(Revised Edition) by Hu Yushu (ed.)
 Rao Changrong(244)
- Stylistic Features in Cao Yu's Plays
 Zhan Kaidi(254)

扎扎实实做好语法研究

——在语法学术讨论会开幕式、闭幕式上的讲话

吕 叔 湘

(中国社会科学院语言研究所)

一 在开幕式上

我没有准备参加这个讨论会。你看，题目里就没我的题目。李临定同志说：“你非来不可。”我说：“干什么？”他说：“要你开场啊，敲锣啊！”我今天就是来敲锣的。

上星期，北京语言学会搞了个现代汉语讲座，我在那里讲了一个题目，怎样给中学生讲语法。在进入本题以前，我谈到语法研究可从三个方面做工作。第一是理论方面。比如讲语法体系，就是以理论为主，现在《中国语文》上登了许多文章在讨论体系问题。第二方面是观察语法现象，探讨语法事实。还有第三方面，讲语法规范问题，这样行，那样不行。

当时我举了几个例子。比如说，以讲体系为主的，我举了Fries的《英语结构》，他讲英语的语法事实讲得并不很详细，但讲他怎么建立他的体系讲得很清楚。这样的书以阐明一个人的语法观点、语法体系为主，语法事实只是对语法体系的必要的说明。

以叙述语法现象、语法事实为主的，我举的例子是赵元任的《汉语口语语法》（它原来的名字叫《中国话的文法》），那里面，语法事实是尽可能的详细，比如量词，他几乎把所有能想得到的量词全部摆出来了。他当然也有他的体系，但这本书很明显的不是以

阐明他的体系为主，主要是摆现象、摆事实。这两种语法书，讲理论的不可能没有事实来支持，讲事实的不可能没有体系来贯串，但重点不同，角度不同。

第三类是讲对与不对的。学校里面的语法一般是这一类的。现在有许多现代汉语教材，里面讲语法都附有练习，例如改错句。象朱先生和我写的《语法修辞讲话》也属于这一类。这本书不强调什么体系，罗列的语法现象也不周全，只是挑那些容易发生疑问的讲了讲。这是三类不同的研究，写书写文章都可以在这三方面做工作。

我看这个讨论会里的题目，有第一类的，也有第二类的，没有第三类的。象这种讨论会是不大会有第三类题目的。那是联系学校教学的。语言学院的同志可能要在这方面花点时间的，因为教的是外国留学生，他造出来的句子常常不对，为什么不对，要对他讲。教少数民族学生也有这方面的问题。

先讲这么一点。再饶上几句。我昨天来这里以前刚好在看小说，看到这小说里有两句话挺有意思，这两句话是：“什么是爱情？爱情是什么？”第一句，“什么是爱情？”，“什么”是主语，“爱情”你叫它宾语也好，表语也好，反正是“什么”在前，“爱情”在后。第二句倒了过来，“爱情是什么？”“爱情”在前，“什么”在后。这两句一样不一样？我到现在也不知道这两句的意思到底一样不一样。要是不是“什么”而是“谁”的话，比如说：“谁是李临定？”“李临定是谁？”这两句就似乎不一样。回答“谁是李临定？”可能是用手一指，说，“那一位”；或者说，“坐在范继淹左边的。”可如果问话是“李临定是谁？”就不能这样回答了，得说明他是干什么的，在哪个单位工作，等等。可是“什么是爱情？”和“爱情是什么？”我说不出怎么不一样。这个问题也可以算是第二类研究的一个例子吧。昨天李临定同志给我一本书，叫《语言教学与研究》，里面朱先生有一篇文章，讲到要多研究方言语法，研究方言语法对研究普通话语法有用。事实上，不光方言语法有用，凡是比较都有用，

汉语和汉语以外的语言比较，汉语里这个方言和那个方言比较，甚而至于普通话内部也可以比较比较。什么问题，一比较就出来了。单独说“李临定是谁？”没问题，“谁是李临定？”也没问题。比较比较就有点不一样。所以比较是个很重要的手段。有些同志常问我，“我不知道我研究什么问题好。”我说问题多得很哪，可是不能老等别人出题目，得自己找。要是连问题也不会找，即使别人出了题目，恐怕也研究不好。要是能做到无论看书听说话，到处发现有问題，我看研究就会有结果。

我的锣鼓就敲到这里为止，底下正式开场。

二 在闭幕式上

讲两点意思。

第一点是这三天的报告有点五花八门，讲句法的部分问题成堆。这很好。要是没有问题，我们都要失业了。有问题我们就有事情做了。

为什么有些问题意见分歧，原因何在？有两个方面。一方面是我们的工作没有做到家。但是，我想我们的工作无论做得怎么好，问题总是不会完的。这是由我们研究的对象的性质决定的，我们研究的是社会现象，跟物理现象不一样，不那么干净，整齐。物理现象是整齐的。比如化学元素，或是这种元素，或是那种元素，不能当骑墙派，除非没弄清楚。生物学研究生命现象，生命现象就不那么整齐，两可的、不正常的情况有的是。比如鱼用腮呼吸，与哺乳类不同，后者用肺呼吸。但是有一种肺鱼，是鱼，可是用肺呼吸。又如鸭嘴兽，嘴象鸭嘴，可是属于兽类。生物学里这种不整齐的现象很多。又比如人，一般一胎生一个，但是有双胞胎；一般的人心脏在左，有的人心脏在右，其他五脏也都与常人相反。可见生物学里的现象已经和物理学不同了。社会现象就更不同了。语言是社会现象。放电影的时候，小孩儿总问哪个是好人，哪个是坏蛋，其实，社会的人很复杂，不能简单地分为好人、坏蛋两

类。有些语言现象，一定要划分清楚，有时是很困难的。Sapir有一句话，每条语法规则都是漏水的，就是说，都有例外。有些现象是连续体，从高到低，从东到西，连绵不断，很难划出清楚的段落来，要划就只能带三分武断。似乎是赵元任先生讲过，地面是高低不平的，地图上用等高线表示，一圈一圈的图形，其实和实际地面不象。只有颐和园山坡上的花坛，一层一层的很整齐，如果划等高线可以与实际符合。上帝造语言的时候，大概是没有想到后来还有语言学家研究语言，否则不会把语言造得那么乱七八糟。语言当然不是上帝造的，尽管圣经上第一句话说，In the beginning there is the Word。这个Word不是“语言”的意思，是“道”的意思，这句话的意思是“太初有道”。语言现象的性质就是如此，不能要求它提供它没有的东西。我不是给大家泼凉水，而是抹点清凉油，省得争得面红耳赤。

第二点，语法书也好，研究论文也好，大体可分两类。一类是研究理论的，研究体系的；一类是观察现象，发掘事实的。这次讨论会两方面的报告都有。第二天集中讨论理论问题，第一天第三天谈事实较多。要问哪种工作重要，很难讲。但是可以说需要更多的力量花到第二种工作上去，这也是科学研究的通例。搞理论的人总是少些，多数人是做实验。刚好可以配合。搞理论的人要从事实中找数据，没有数据，搞理论的人只好坐等。有好多理论问题解决不了，因为事实不够，再发现一些事实就解决了。不能说现在关于汉语语法的事实搞得差不多了，可以一心一意研究理论了。很多事实还不清楚。这个话对我来说是老调重弹，从五十年代我就这样说。因为我感觉很多人不愿意观察语言现象，发掘语言事实，而是都喜欢搞理论。如果一百个人中八十个人搞理论，二十个人搞事实，我看配合不好。应该把这个比例倒过来。一个语言学家自己不动手研究现象，只靠别人提供是不行的。多数人要自己动手搜集事实。而搜集事实的人也不是对事实一点看法都没有。总之，每个人的工作都有一个重点。以前我讲过，好

比开一个百货商店，如何布置橱窗货架，这是一个方面；另一方面是有什么货。如果货不多，随便摆一下就行了。如果货很多，就需要好好研究怎样摆才算好。这个比喻不一定很恰当，但是可以说明问题。如果货色不多，一天到晚摆来摆去，那是很可笑的。

为什么有些人不愿意调查语言事实呢？因为这个工作很琐碎。分开来看，每一个事实都好像无足轻重，不值一提。比如我搞过一个小问题，一个形容词前边加“稍微”，后面必须再加“一点”、“一些”之类，只加“稍微”不行。不能说“稍微好”，“稍微凉快”。后来我写了一篇小文章。又如范方莲研究的问题，只说“很不轻”、“很不小”，不说“很不重”、“很不大”。编《八百词》的时候发现“曾经”后面不能带否定式，不说“曾经不抽烟”。但是后来又发现这不是绝对的，“我曾经三个月不出门”又行了。这种事情不但琐碎得很，而且有时候讲不出什么道理。但是跟捡砖瓦一样，砖瓦不一块一块地捡，房子是盖不起来的。涓涓细流可以汇为江河，没有涓涓细流，长江大河也来不了。我鼓励大家随时随地注意语法现象，有了就记下来。这些事实对教外国学生是有用的。外国学生容易用错“稍微”、“曾经”这些词。可见发掘事实不光只对理论有好处，对实际教学也有用。有一个现象近两天才注意到，“省一级”“县一级”“公社一级”，是“名+数+量”，怎么分析？而且不能换别的数字，不能说“省两级”，而“省、县两级”又可以说。这是一种新的构造。又比如“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义”。前半句话怎么分析？是短语还是分句？能否分为主谓两部分？如果留心的话，这些现象多的是。

在这次十几个报告里，讲语言事实语言现象的，我最欣赏的是孟琮的拟声词和刘月华的状态语的分类和多项状态语的顺序。特别是刘月华的报告，好的是细腻，有统计数字。她在《中国语文》发表的《可能补语用法的研究》，也有统计数字，能说明问题。不记得是哪位科学家说过一句话，科学界已经公认了，就是科学研究的结论最后表现为数字。这适用于自然科学，但是对一部分社

会科学也适用。语言现象中一部分也可以表现为数字，虽然不见得都可以表现为数字。所以不要小看数字，数字很能说明问题。

最后说几句关于表达的问题。比如，做一个报告，同样的内容两个人说，一个人能叫人听得津津有味，另一个人说得使人不耐烦。我说这是表达问题。这虽是小事情，值得我们考虑。总的原则是，时时想到听者和读者，针对我现在的听众以及可能的读者来讲话。给大人做干饭，给婴儿做汤。专题论文是给同行看的，有些话不必说。《中国语文》收到一些文章常常从盘古开天辟地讲起，象写讲义，把读者看成小娃娃，这样写文章叫不识时务。反之，在工厂里讲语文问题，象刚才苏培成说的那样，就要从头讲，多说几句。我的《汉语语法分析问题》出版后，有人反映这本书压缩得太厉害，看起来有些费劲。其实这本书是为同行看的，同行看起来并不费劲。

今天就讲到这里。

关于“比”字句

朱 德 熙

(北京大学)

从表面上看,“我(的)年纪比他大”似乎不合逻辑。因为比的是两个人的年纪,不是“我的年纪”和“他”这个人。从这个角度看,好象“他”字后头省略了“年纪”。如果不省,就是:

我(的)年纪比他(的)年纪大^①

这种解释恐怕不一定对。下边就来讨论这个问题。

从结构上看,“我的年纪比他大”只能分析为:

(1) 我的年纪 / 比他大

主语是“我的年纪”。“我年纪比他大”实际上代表两种不同的构造:

(2) 我年纪 / 比他大

(3) 我 / 年纪比他大

(2)的主语是“我年纪”,谓语是“比他大”;(3)的主语是“我”,谓语是“年纪比他大”。

从语义上看,不管是(1)、(2),还是(3),说话的人拿来相比的不是“我”和“他”两个人的年纪,而是“我”和“他”两个人。“我(的)年纪比他大”是说论年纪我比他大。所以我们可以说:

(4) 年纪我比他大,力气我比他小

再如:

① 本书各篇所引例句,凡重在讨论结构关系的,引文末了的句号一般略去,问号、叹号则多所保留。——编者

(5) 他(的)数学比我强~数学他比我强

(6) 他(的)存款比我多~存款他比我多

(7) 他(的)胃病比我重~胃病他比我重

(8) 他(的)机会比我好~机会他比我好

此外,“我年纪比他大”还可以说“我比他年纪大”。从后一种说法里也可以看出比的是人,不是年纪。

我们只说“我的年纪比他大”,很少说“我的年纪比他的大”。要是把“年纪”换成表示具体事物的名词,两种说法就都能成立。

(9) 我的书比他多

(10) 我的书比他的多

不过(9)和(10)的意思不一样。(9)比的是人,(10)才是比的书。

“我的孩子比他的大”,比的是孩子。“我孩子比他大”有歧义,可能是比较孩子和“他”,也可能是比较“我”和“他”,如说:

(11) 我呀,孩子比他大,年纪可比他小。

以上讨论过的句子可以概括为下边两种格式:

(12) N_1 (的) + N_2 + 比 + N_3 + VP^①

(13) N_1 的 + N_2 + 比 + N_3 的 + (N_2) + VP

从形式上说,这两类句式的主要区别是(12)的 N_3 后边不带“的”,(13)的 N_3 后边带“的”。从表示的意义来说,(12)是让 N_1 和 N_3 在 N_2 这一点上相比,(13)则是拿“ N_1 的 N_2 ”和“ N_3 的 N_2 ”相比。这里有两点值得注意:第一,如果(12)里的 N_2 和 N_3 是可以相比较的事物,就会产生歧义,例如上文举的“我孩子比他大”。第二,(12)里的 N_2 可以指具体事物,也可以指抽象事物,(13)里的 N_3 则往往指具体事物。

① VP包括形容词在内。

“判断”双谓句

李 临 定

(中国社会科学院语言研究所)

本文讨论的是一种带“判断谓语”的双谓语句式(简称“判断”双谓句)。就是说这种句式里边有两种谓语,一种我们叫做“判断谓语”(简称“判谓”);另一种是一般谓语,它常常位于前者的后边,为了叙述方便起见,我们把它叫做“后谓语”(简称“后谓”)。比如:

(1) 不会,他不会跑得这样快!(刘白羽)

(2) 我来不及写那样的信就听说他住进医院了(巴金)
这就是“‘判断’双谓句”。其中的“会”“来不及”是一种谓语——判断谓语,“跑得这样快”“写那样的信”是另一种谓语——后谓语。

“判断”双谓句包括“是”字句,但不只是“是”字句,它的范围要大得多,包括一般认为的助动词和类似助动词构成的句式。

这一种句型过去没有全面研究、描写过,而且学者们对其中一部分的看法存在较大分歧。因此本文采取先摆事实,后讲道理的办法来讨论,1至15节分项描写这种句式的各种语法特征,16至19节讨论这一句式有关的性质问题。

下边我们把能够进入判断谓语的词分为15类,逐类描写。

1 能,能够,会,可以,敢,肯,愿,
愿意,应,应该,应当,该

这一组词前人一般都归入助动词。

1.1 判谓是“×不×”形式。

- (1) 然而会不会含有别的什么意思的呢?(鲁迅)
- (2) 我们该不该去修路, 还得仔细地想一想(阳翰笙)
- (3) 人家究竟肯不肯缓期呀?(曹禺)
- (4) 可不可以让这位先生暂时在这儿住一宵?(丁西林)

1.2 判谓是否定式。

- (5) 他们会吃人就未必不会吃我(鲁迅)
- (6) 爱不敢爱, 恨不敢恨(曹禺)
- (7) 他就没肯跟老师说: 我不干啦!(陈士和)

1.3 判谓可以移位提问。

- (8) 能不能我们也去看看?(⇒我们能不能…?)
- (9) 会不会他们也象在火烧店扔下傅宗龙那样, 扔下我先逃呢?(姚雪垠)(⇒他们会不会…呢?)
- (10) 你去把他拉来, 敢不敢?(⇒你敢不敢…?)
- (11) 我现在就走, 可以吗?(⇒我可以…吗?)

1.4 判谓带程度副词。

- (12) 大伯最能批评我的作品(孙犁)
- (13) 我们还挺愿意跟它们一块儿游逛(叶圣陶)
- (14) 怎么说, 他总不大肯信

1.5 后谓是否定式。

- (15) 样子怎能没看见这些呢!(老舍)
- (16) 申家庄的地怎么会不够种呢?(袁静)
- (17) 现在你们可以不愁穿, 不愁吃(丁西林)

判谓也是否定式, 形成双重否定。

- (18) 我不能不管哪!(曹禺)
- (19) 千不该, 万不该, 那年不该没有亲手种南瓜(叶蔚林)

1.6 后谓可以带各种各样的状语。

- (20) 这说过不止一遍了, 能再说么?(老舍)