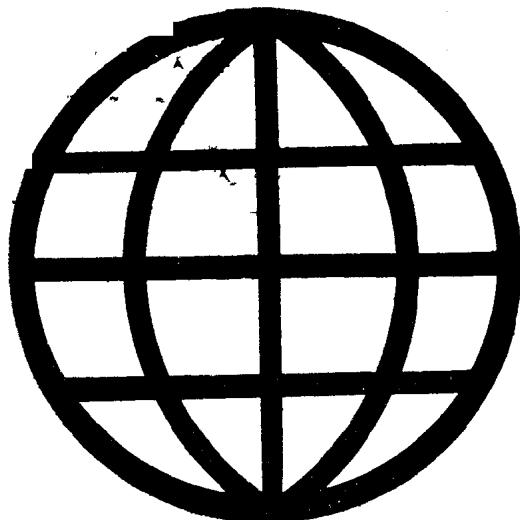


1991国际国内 重大事件背景资料

—（宣传信息）选编



1991国际国内重大事件背景资料

《宣传信息》选编

中共中央宣传部办公厅

中共中央党校出版社

(京)新登字100号

1991国际国内重大事件背景资料
《宣传信息》选编
中共中央宣传部办公厅

责任编辑：王彩琴

封面设计：辛 奇

责任校对：魏晓玲

版式设计：任志珍

出版发行：中共中央党校出版社

地址：北京海淀区大有庄100号

邮编：100091 电话：258.2931 258.1868

经销：新华书店

印刷：北京市顺义振华印刷厂

开本：850×1168毫米 32开

版次：1992年10月第1版

字数：270千字

印次：1992年10月第1次

印张：10.875

印数：1—3500 册

书号：ISBN 7-5035-0583-4/D·299 定价：5.60元

如印装质量不合格 本社发行部负责调换
(内部发行)

出版说明

《宣传信息》是中共中央宣传部办公厅编发的内部工作指导性刊物。它以为中央和各级党委决策服务和指导宣传思想工作为宗旨，以反映意识形态领域的重要动态，宣传思想工作的部署、进展、经验、值得研究和探讨的问题和国际国内重大事件的有关背景资料为主要内容，具有信息量大、指导性强和参考性强等特点。

1991年，《宣传信息》紧紧围绕宣传思想工作的重点，比较全面地反映了一年来宣传思想战线各个方面的工作情况、重要活动和重大事件，包括做法、经验、问题和对策性建议等；反映了各个阶段广大党员、干部和群众的思想状况和关注的热点问题，同时，提供了许多有助于人们全面正确了解和认识国际国内重大事件的背景资料，其中许多资料具有比较长远的参考价值，对于各地宣传思想部门的同志和有关部门领导深入了解和分析国际、国内形势及其走向，正确理解党中央的一系列方针政策，主动地创造性地做好工作，具有积极作用。为了便于各地广大干部更系统地使用这些资料，中央宣传部办公厅将1991年《宣传》重要篇目分国内、国际两部分，按《宣传信息》出版时间顺序选编成册，并在全书后附《宣传信息》（1991年）总目，内部发行。

由于本书所选编的绝大部分资料是供内部参考使用的，因此，仅供科以上或相当于科以上的党政军机关、人民团体、高等和中等学校、企业事业单位的党员、干部订阅，请勿外传、转载和公开引用。

编 者

1992年4月

目 录

第一部分

关于在治理整顿和深化改革中不同利益群体心态的调查与思考	(1)
厦门经济特区独资企业思想政治工作情况调查	(17)
合资企业的工会工作如何开展	(26)
户县培训个体工商业者收效显著	(28)
日照市实施“一二三四”工程使社会主义思想教育制度化	(30)
当前党内违纪违法现象的特点及原因	(32)
1990年万人社会舆论调查报告	(34)
广州制定个体劳动者、私营企业主思想政治工作暂行规定	(42)
社会主义思想教育给山东农村带来可喜变化	(46)
前加把村社会主义思想教育的基本做法	(49)
关于加强对大学生引导防止发生学潮的几点看法	(55)
黑龙江省委在农村社会主义教育的指导上牢牢把握四条原则	(58)
广西桂林地区抓好国防教育，促进社会稳定	(60)
河北省委就省委宣传部管理干部和管事的职责提出明确意见	(64)
宁波市总结经验制订措施切实加强经济宣传	(67)
郑州市二七区采取有效措施认真抓好信教群众的社会主义思想教育	(70)

常德市国营企业职工思想情绪正趋向积极乐观.....	(73)
河南省对全省共产党员进行党性原则教育.....	(76)
当前职工想些什么.....	(80)
当前青工思想动态.....	(83)
洛阳市重视职工“双基”教育 职工政治素质明 显提高.....	(88)
京城歌厅逾百家.....	(94)
衡水地委宣传部开展经济宣传的做法.....	(103)
杭州市优秀政工业企业思想政治工作情况调查.....	(107)
当前农村社会主义思想教育的一种好形式.....	(109)
当前农村反映出来的几个比较突出的问题.....	(112)
焦作市深入开展农村社会主义思想教育.....	(114)
江苏灾区群众的思想反映.....	(122)
我国音像工作存在的问题和建议.....	(125)
福安市在“社教”中加强村级后备干部队伍建设.....	(135)
广播电影电视部司局以上干部给广播电影电视系 统各级领导干部的信.....	(137)
部分高校同志建议抓好青年骨干教师的培养.....	(139)
企业职工党史基本知识教育亟待加强.....	(141)
济南军区舟桥91团运用抗灾救灾事实对部队进行 坚信党热爱社会主义教育.....	(143)
去冬今春全国“扫黄”集中行动取得成果.....	(146)
当前企业职工“精神疲软”现象值得重视.....	(148)
牡丹江市探索农村、企业和街道思想政治工作新 途径.....	(150)
沧州地区召开反和平演变理论研讨会.....	(154)
吉林省委重视加强党的思想理论建设.....	(161)
齐齐哈尔市在抗洪救灾中深化社会主义思想教育.....	(166)
黑龙江省委宣传部对调整后的领导班子实行跟踪	

考察	(170)
湖南省委、省政府规定“六不准”狠刹吃喝风	(172)
湖南省委宣传部注意抓好反和平演变的斗争和教育	(174)
反和平演变教育应着重内因	(178)
福建省各级领导带头做好广大干部群众思想政治工作	(180)
云南《社会主义认识研究》万人问卷调查分析	(185)
上海造纸机械总厂在困境中干得热气腾腾	(190)
六户亏损企业党委发挥政治优势为实现扭亏目标起好保证作用	(193)
吉林省省委宣传部就宣传贯彻落实中央工作会议精神作出部署	(198)
湖南省制订精神产品生产优秀成果奖励办法推动精神产品生产	(201)
黑龙江省在农村社教工作中牢牢把握“四个坚持”	(203)
吉林省采取有力措施加强党的思想建设	(208)
望都县实施乡村“双层一二三”加强农村思想工作	(212)
黑龙江省采取有效措施全力推进“五个一工程”	
文艺精品生产取得丰硕成果	(214)
化工部提出贯彻全国科技宣传工作会议精神的意见	(220)
西安部分中学生对目前电视节目的看法	(222)
青年农民是不容忽视的群体	(226)
辽宁省推广一批“大船”式先进典型经验对搞好国营大中型企业产生了积极作用	(231)
江苏加强科技新闻舆论宣传	(236)
部分干部群众对搞好国营大中型企业的一些看法	(240)

第二部分

原民德上层建筑领域演变的若干情况.....	(245)
美国战后的对外文化关系.....	(251)
美国传统基金会颠覆古巴政权的政策建议.....	(258)
苏政界名人和评论员对今后苏形势并不乐观.....	(260)
中国流亡者在西方.....	(263)
匈牙利社会治安日益恶化居民担惊受怕.....	(270)
面目全非 悔之晚矣.....	(273)
英刊说美鼓吹控制武器销售 但美一直拼命在中 东销售武器.....	(277)
著名学者、前坦桑政要巴布谈美元的地位.....	(279)
叶利钦营垒内部出现严重分歧.....	(281)
德国统一后的现状.....	(283)
从波兰“上当”的现实谈起.....	(285)
美国国内的人权状况.....	(287)
东欧各国共产党丧失政权后的凄惨处境.....	(291)
美国主要意识形态对外机构简况.....	(299)
苏联“8·19”事件迫使日本人重新认识中国.....	(304)
“革命”后的罗马尼亚.....	(309)
二十年来美国反华行径透视.....	(320)
当前东欧经济形势.....	(332)
《宣传信息》(1991年)总目.....	(335)

第一部分

关于在治理整顿和深化改革中 不同利益群体心态的调查与思考

据黑龙江省委宣传部反映，为了深入了解不同利益群体对进一步治理整顿和深化改革（以下简称治整改）的意见、要求和愿望，正确处理由于利益格局调整引起的社会不同利益群体之间的矛盾，1990年8、9月份，黑龙江省委宣传部、哈尔滨市委宣传部及哈尔滨市城市社会经济调查队，采取座谈与问卷、定量与定性分析相结合的方法，对产业工人、商业职工、党政机关干部、乡镇企业领导、国营企业领导、科技人员、个体劳动者7个群体700余人进行了专题调查。现将调查情况综合如下：

一、共性心理特征

调查显示，尽管人们对治整改诸多问题的理解和认识不尽相同，但在以下五个基本问题上，多数人的心态大体趋于一致。

（一）对进一步治理整顿、深化改革的方向、目标持赞同态度。有84.8%的人认为，“改革的总方向与治理整顿的目标是一致的”。多数人对当前经济、社会发展迫切需要解决的问题认识也趋于一致。如在对“目前我国迫切需要解决的问题”作选择时，有79.6%的人选择“以权谋私”，70.1%的人选择“深化经济体制改革”，60.9%的人选择“社会风气不良”和“各项政策之间的协调配套”。

（二）对党中央、国务院采取的一系列措施、取得的成绩持满意态度。有74.9%的人认为“治理整顿成效显著，经济形势逐步好转”，56.3%的人认为“年初采取的控制总量，适当调节紧缩力度

等一系列政策措施是比较得力的”; 77.9% 的人认为“适当降低存款利率，实行差别利率，微调某些上游产品价格，增加更新改造贷款，进一步清理三角债等一系列政策措施是正确适时的”。

(三) 对问题、困难的认识持客观态度。有 81.9% 的人认为“市场疲软、生产滑坡是前进中的问题和暂时的困难”; 77.4% 的人认为“当前的矛盾和困难不是治理整顿造成的”; 68.7% 的人认为“我国经济已经或正在渡过最困难时期”。

(四) 对已出台的各项政策持肯定态度。有 74.5% 的人认为“当前政策是稳定的”。

(五) 对治理整顿和深化改革持参与态度。有 71% 的人表示“愿意通过自己的工作直接参与治整改”。

二、个性心理差异

(一) 对治理整顿和深化改革形势的认识差异

治整改直接触及到各群体的利益，必然导致不同利益群体对当前治理整顿和深化改革的形势评价的分歧。公开的和内部的说法不同，机关的和企业的感受不一样，理论界和实际工作部门看法也不一致。主要表现在：

1. 对经济形势评价不一

(见表 1、表 2)

从以上两表看出：(1)对当前经济形势认识基本一致中又有明显差别。在表 1 第一项选择答案中，商业职工比率最高，占 81.4%，依次是：产业工人、个体户、党政机关干部、乡镇企业领导、科技人员，国营企业领导比率最低，只占 57.1%。在表 2 第一项选择答案中，个体户比率最高，占 67.3%，依次是：商业职工、乡镇企业领导、科技人员、产业工人和党政机关干部并列，比率最低的是国营企业领导，只占 27.3%。上述数据对比说明，一是治理整顿和深化改革意味着利益格局的进一步调整，利益得失在很大程度上决定该群体评价取舍，商业职工的利益虽也受到

表 1：对“我国经济已经或者正在渡过最困难时期”的看法

百分比 利益群体	选择答案		
	同意	不同意	说不清
产业工人	80.3	6.6	13.1
商业职工	81.4	2.3	16.3
国营企业领导	57.1	20.8	22.1
乡镇企业领导	64.2	24.5	11.3
党政机关干部	73.7	9.2	17.1
科技人员	60.4	17.9	21.7
个体户	77.6	14.3	8.1
总计	74.9	10.7	14.4

表 2：据你判断：今年下半年的经济形势是下面哪种情况？

百分比 利益群体	选择答案			
	会比上 半年好	和上半年 差不多	可能不如 上半年	说不准
产业工人	35.5	31.6	15.8	17.1
商业职工	62.8	14.0	9.3	13.9
国营企业领导	27.3	50.6	7.8	14.3
乡镇企业领导	60.4	24.5	3.8	11.3
党政机关干部	35.5	39.5	10.5	14.5
科技人员	49.2	18.9	8.5	26.4
个体户	67.3	12.2	10.2	10.3
总计	44.7	28.6	9.7	17.0

市场疲软的冲击，但所受损失还不如企业干部、职工和科技人

员，因此对经济形势的评价较为乐观。二是各利益群体自身所承担的责任和承受到的压力不同，因而他们的心态就有所不同，如国营企业领导、乡镇企业领导以及科技人员，直接承受到停产、半停产以及职工生计的压力，因此对经济形势的估量不够乐观。三是党政机关干部在治整改进程中既没有象企业干部、职工那样承担较重的负荷，又能较多地了解党的方针政策和宏观情况，因此态度比较客观、适中。（2）对下半年经济形势预测普遍不乐观。从表2四项平均值中可以看到，认为下半年经济形势会比上半年好的只占44.7%，尚未超过半数，认为可能不如上半年的占9.7%。总之，人们的态度与正在瞬息变化的经济形势一样不明朗。

2. 对社会稳定的看法不同

表 3：你认为目前社会是否稳定？

利益群体 百分比	选择答案		基本 稳定	不够 稳定	暂时 稳定	不稳定	说不清
	稳定	不稳定					
产业工人	2.6	32.9	21.1	9.2	18.4	15.8	
商业职工	2.3	72.1	9.3	0	0	16.3	
国营企业领导	1.3	67.5	22.1	3.9	2.6	2.6	
乡镇企业领导	5.7	79.2	9.4	1.9	0	3.8	
党政机关干部	11.8	68.4	10.5	2.6	1.3	5.4	
科技人员	8.5	39.6	18.9	11.3	3.8	17.9	
个体户	20.4	53.1	6.1	4.1	0	16.3	
总计	7.2	56.0	15.0	5.8	4.7	11.3	

表3数据表明，对社会稳定认识差距较大。把第一项和第二项加起来看比率最高的是乡镇企业领导，占84.9%，依次是：党政机关干部、商业职工、个体户、国营企业领导、科技人员，最

低的是产业工人只占35.5%，把第三项、第四项和第五项加起来看，比率最高的是产业工人，占48.7%，最低的是商业职工占9.3%。人们观察形势，往往受自身地位和利益得失的影响，总的来看，乡镇企业和商业部门的人认为经济形势较好，职工生计负荷不大，人心稳定，因此对社会稳定评价就高，而多数企业领导和职工由于目前经营状况不佳，停产半停产企业增加，工资不能按时发，生计受到威胁，潜伏的不安定因素较多，普遍存在不安定感，所以对社会稳定评价比率较低。

由于环境、利益等影响，各不同利益群体对影响社会稳定的主要因素的看法也不一样。产业工人中89.5%的人认为“停产半停产企业增加”为第一因素，73.7%的人认为“官僚主义和不正之风”为第二因素。国营企业领导同产业工人的看法基本一样，只是人数比例低些。科技人员中90.2%的人认为“官僚主义和不正之风”为第一因素，“停产半停产企业增加”为第二因素。

表4：你认为当前政策是否稳定？

百 分 比 利益群体	选择答案					
		稳 定	比较稳定	不够稳定	很不稳定	说不清
产业工人	9.2	61.8	22.4	2.6	4.0	
商业职工	18.6	72.1	4.7	0	4.7	
国营企业领导	3.9	61.0	27.3	2.6	5.2	
乡镇企业领导	17.0	73.6	9.4	0	0	
党政机关干部	15.8	59.2	18.4	0	6.6	
科技人员	18.9	48.1	17.9	1.9	13.2	
个体户	26.5	55.1	8.2	0	10.2	
总 计	14.8	59.7	17.3	1.2	7.0	

表4、表5，是对各利益群体对当前党的政策方面的心态测

表 5：你认为当前政策是否完善？

百 分 比 利益群体	选择答案	完	善	比较完善	不够完善	很不完善	说不清
产业工人	2.6	30.3	48.7	13.2	5.3		
商业职工	0	51.2	39.5	0	9.3		
国营企业领导	0	22.1	68.8	6.5	2.6		
乡镇企业领导	3.8	35.8	60.4	0	0		
党政机关干部	0	32.9	59.2	5.3	2.6		
科技人员	0	32.1	45.3	13.2	9.4		
个体户	14.3	38.8	28.6	0	18.3		
总计	2.3	32.6	50.8	7.2	6.8		

试。政策和策略是党的生命，也是稳定的基础。从表 4 中可以看出人们普遍对当前政策评价较高，但在认识上尚存在较大差异。把第一项和第二项合并计算，比率最高的是商业职工，占 90.7%，依次是：乡镇企业领导、个体户、产业工人、党政机关干部、科技人员，最低的是国营企业领导，占 64.9%。第三、第四项合计，商业职工比率最低，占 4.7%，国营企业领导比率最高，占 29.9%。从表 5 中可以看出，各利益群体普遍希望政策进一步完善。但要求和心态差异也比较大。

人们对现行政策的认识和要求差异主要有三，一是受自身利益驱动。一般说来，在治整改中获利较多的群体，对政策评价相对就高，反之则低。二是经营者与一般职工评价不同。例如，国营企业领导在生产经营中深感政策决定企业的兴衰成败，他们对现行政策的反映很敏感。一般职工也在关注政策的变化，但远没有经营者那样切身感受深。三是认识上的原因。人们的认识是客观实际的反映，各利益群体对政策的认识和要求既有正确的一

面，又有偏颇的一面。当前一些具体政策措施确实存在不完善、不配套的地方，人们希望堵塞政策漏洞和政策的完善配套，这是完全正确和合理的。同时也可看到，一些人往往把党的基本政策和具体政策、措施混同起来，应该说十三届三中全会以来党的基本政策是稳定的，但具体政策、措施则随时在调整之中，要求具体政策和措施一成不变，是不现实的。

3. 对治理整顿与深化改革相互关系的不同心态

调查表明：

(1) 少数人把治理整顿与改革关系对立起来。有7.9%的产业工人，4.7%的商业职工认为“治理整顿偏离了改革方向”。有9.2%的产业工人，5.7%的技术人员，10.2%的个体户，5.2%的国营企业领导，3.9%的党政机关干部认为“治整方向是错误的”，否定了改革。

(2) 不同利益群体对治理整顿和深化改革二者关系的认识存在明显差异。认为改革的总方向与治理整顿的总目标是一致的，比率最高的是国营企业领导，占96.1%；比率最低的是产业工人占73.7%。对于“治理整顿否定了改革，方向是错误的”的说法，持否定态度比率最高的是国营企业领导，占93.5%，比率最低的是个体户，占42.9%。对“治理整顿过了头，当前的矛盾和困难都是治理整顿造成的”观点持否定态度比率最高的是乡镇企业领导，占95.5%；比率最低的是商业职工，占60.5%。对“治理整顿是错误的，阻碍了生产力发展”的观点持否定态度比率最高的是乡镇企业领导，占98.1%；比率最低的是个体户，占63.3%。

综合分析对治整与改革关系方面认识上的比率差异，可以看出领导层（包括国营、乡镇企业领导、党政干部）认识相对比较清晰、正确，而职工、个体人员模糊认识则多一些。领导层理论水平、政策水平比较高，看问题比较全面。职工、个体人员，由于所处地位，看问题比较直观，缺乏分析、比较。当然，也不可

忽视在调整中的利益牵动作用。

（二）对治理整顿改革阻力的不同认识

表 6：你认为治理整顿改革的阻力来自哪些方面？

百 分 比 利 益 群 体	选择答案 中梗阻	不正	传统	官僚	以权	关系网
		之风	观念	主义	谋私	
产业工人	61.4	86.7	27.4	44.2	89.4	91.3
商业职工	49.2	88.7	15.6	63.4	84.2	65.9
国营企业领导	85.4	73.7	49.8	56.4	59.7	52.6
乡镇企业领导	64.8	81.4	64.4	52.1	69.8	71.9
党政机关干部	67.4	76.8	46.4	56.4	58.4	49.2
科技人员	59.7	81.4	28.4	55.9	89.6	64.1
个体户	49.5	76.2	26.4	57.6	74.0	61.8
总计	64.5	79.9	34.6	54.7	74.2	64.9

从表中可以看出，社会各个利益群体对治整改阻力的不同社会心态主要表现在以下三个方面：

1. 对不正之风的心理差异。

社会不同利益群体对不正之风已成为治整改的阻力，表现出较为一致的共识，比率居首，占79.9%，其中反映最强烈的是商业职工、产业工人和科技人员，分别为85.7%，86.7%和81.4%。在对不正之风已成为治整改阻力的认识比较一致的前提下，差异性还是很大的。其中对“以权谋私”的认识差异，产业工人、商业职工和科技人员比率最高，分别为89.4%，84.2%和89.6%；党政机关干部和国营企业领导比率最低，分别为58.4%和59.7%，两者平均值低于产业工人、商业职工和科技人员三者平均值近29个百分点。把“关系网”作为治整改阻力的认识差异也比较大，产

业工人比率最高，为91.3%，党政机关干部比率最低，为49.2%，相差42个百分点。这种高反差说明产业工人和党政机关干部以及国营企业领导之间的心理矛盾冲突已十分明显。如何在治整改进程中协调干群关系，必须引起高度重视。

2. 对“中梗阻”的心理差异

治整改越是进入更深层次，就越是要涉及到体制、机制的改革，就要精简机构，变更组织；减少层次，克服人浮于事的弊端，改变干部终身制，优胜劣汰等等。这意味着权力的重新配置。在权力调整过程中，由于利益的驱动或思想作风方面的问题，就不可避免地产生“中梗阻”现象。在测试中把“中梗阻”作为治整改阻力的，国营企业领导为85.4%，比率最高，比率较低的是商业职工和个体户，分别为49.2%和49.5%，相差35个百分点。产生这种高反差的原因主要是在发展有计划商品经济过程中，国营企业较多的接受计划和经济管理部门控制，企业领导在经济活动中，切身感受到某些部门、某些方面、某些环节直接阻碍着生产的发展，因而对消除“中梗阻”的呼声也最高。商业职工和个体户较多地受市场调节影响，与计划、物资、财政等部门打交道比较少，对“中梗阻”现象的存在感受不深。从七个利益群体平均值来看，认为“中梗阻”已成为治整改阻力的占64.5%，这说明，在这个问题上多数人已形成共识。一方面是某些人在治整改过程中自觉或不自觉地维护个人和小集团的既得利益，在执行党的方针政策中各取所需；另一方面大多数社会群体为自身生存和发展的需要，强烈要求改变“中梗阻”状况，为各自群体的发展创造一个良好的社会环境。这二者之间形成或明或暗的矛盾和纠葛，应该在治理整顿和深化改革过程中正确处理好。

3. 来自传统观念的心理差异

对治整改阻力的六项选择中，选择传统观念比率最低，平均只占34.6%。乡镇企业领导认为改革阻力来自传统观念的比率是比较高的，为64.4%，其余六个利益群体都没有超过半数，其中