

语文·数学·政治·历史·地理·英语

YU WEN

SHU XUE

ZHENG ZHI

LI SHI

DI LI

YING YU

1987年

主编 曹琦

副主编 于亚中 张熙峰

高考试题试卷分析

文科



东北师范大学出版社

1987 年 高考(文科)试题试卷分析

(语文、数学、政治、
历史、地理、英语)

主 编 曹 琦

副主编 于亚中 张熙峰

东北师范大学出版社

1987 年高考（文科）试题试卷分析
(语文、数学、政治、历史、地理、英语)

主编 曹 琦 副主编 于亚中 张熙峰

东北师范大学出版社出版 吉林省新华书店发行
(长春市斯大林大街110号) 装技校印刷厂印刷

开本787 × 1092毫米 1/32 印张8.75 字数200千
1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷
印数: 1—25500册

ISBN 7—5602—0088—5 / G · 24

统一书号: 7334·74 定价: 1.90元

前 言

为了及时向准备参加1988年高考的考生，关心高考的教师、家长们反馈1987年文科各科高考情况，我们特编了这本《1987年高考（文科）试题试卷分析》。

本书对1987年文科高考情况进行了认真的总结和科学的分析，目的在于研究和探讨高考命题的规律，指出中学各科教学与学习中存在的问题，为改进教学、提高教学质量提供借鉴。

本书是在吉林省高考阅卷领导小组东北师范大学小组的直接领导下进行的，编写者都是各科阅卷组负责人和主要参加者。语文由于亚中编写，数学由周学海、沈呈民编写，政治由洪俊、汝登科、商桂兰编写，历史由张熙峰、胡维革、李国荣编写，地理由曹琦、袁孝亭编写，英语由高克东、赵俊峰编写。

对于本书中的缺点、错误，欢迎广大读者批评指正。

编者

1987年9月

目 录

语 文

一、科学的设计	2
二、及时的反馈	13
三、有益的启示	26
附录：语文试题、参考答案及评分标准	36

数 学

一、试题评析	59
二、试题解答指导与学生答卷分析	66
三、教学建议	86
附录：数学（文史类）试题及解答	92

政 治

一、试题特点	103
二、试卷分析	111
三、教学建议	127
附录：政治试题评分说明	137

历 史

一、对今年试题的看法	150
二、考生答卷情况及分析	157

三、对今后中学历史教学的几点建议	166
附录：历史试题、参考答案及评分标准	177

地 理

一、试题评析	193
二、成绩分析	197
三、建议	205
附录：地理试题、参考答案要点及评分标准	215

英 语

一、试题和试卷分析	236
二、教学建议	241
附录：英语试题、参考答案及评分标准	249

· 于 亚 中 ·

语 文

今年语文试卷仍由“语文知识和运用”、“阅读”、“写作”等三部分构成。“语文知识和运用”十题（含20小题）31分，全为选择题。“阅读”含“现代文阅读”与“古文阅读”共计39分，其中“现代文阅读”4题（第4题含（6）小题）24分，除两道简答题外，都是选择题；“古文阅读”7题（第4题含（4）小题）15分，一个填空题、二个选择题、八个简答题。“写作”由“写作一”与“写作二”构成，“写作一”要求考生写一篇简讯，10分；“写作二”要求就理论与实践的关系写一篇议论文40分。全卷共约5260字，比1986年试卷3400字多1860字，是1986年文字量的154.7%。

总的看来，今年试题保持了去年试题的综合性强、覆盖面宽、份量适当、深浅适度等优点，同时又汲取了前几年命题的正反两方面的经验，调整和改进试题的内容和形式，从而使试题的科学性更强、结构更加合理，测试的效度、信度、区分度更高，是“既有利于高等学校选拔新生，又有利于中学语文教学改革”的好试题。

本文仅就今年试题的特点，试卷中反映出的情况以及如何改进中学语文教学，提出几点浅见供广大读者参考。

一、科学的设计

今年试题除上述优点外，尚有以下特点：

1. 既注意考查语文知识，又注意考查语文能力，以考查语文能力为主

试题测试了语音、文字、词汇、语法、修辞、标点、读写常识、文学常识、古汉语常识，测试了各种文体的阅读能力、写作能力，包括识记、理解、运用、分析、综合、鉴赏等等能力。（见表1）

一九八七年高考语文试题

各项情况统计表

表.1

	题号	覆盖范围	题型	考查目标						表达
				识记	理解	运用	分析	综合	鉴赏	
语文知识和运用 (31分)	一	词汇·词义	选择	2						
	二	语音文学·字形字音	"	2						
	三	文学常识·成语典故	"	3						
	四	背诵作品	"	3						
	五	读写常识·辨别文体	"	3						
	六	修辞常识·对偶	"			3				
	七	语法常识·辨识结构	"				4			
	八	语法常识·语段组合	"			4				
	九	古文翻译	"		3					
	十	古汉语常识·人称代词	"		4					
现	± 1	文学作品阅读	"						2	
	2	"	"						3	

阅 读 (39分)	代 (文 24分)	3	应用文体阅读	"	4					
		(1)	议论文体阅读·改写句式	简答		2				
		4(2)	" · 调整语序	选择				2		
		(3)	" · 选择词语	"					3	
		(4)	" · 语段组合	"					2	
		(5)	" · 代词所指	简答			2			
		(6)	" · 分析原因	选择			4			
	古 文 (15分)	1	明确关系	简答	1					
		2	指明主体	"	2					
		3	补齐标点	"		2				
		4	分析含义	选择	4					
		5	分析原因	"			1			
		6	解释词语	填空	2					
		7	分析翻译	简答			3			
写作 (50分)	一		应用文·简讯							10
	二		议论文							40

在这诸多知识和能力中，对考生语文能力的测试占据着主要地位。这首先表现题目的数量上，考查知识的题目远少于考查能力的题目；其次表现在分数上，考查知识所占的分数为17分，仅占全部考分的14.16%，而考查能力的分数则多达103分，占全部考分的85.84%。考查知识、能力的题量与分数的这种比例无疑是十分恰当的，因为语文课是工具课，学生学习语文的主要目的在于应用。

在考查学生的语文能力时，又主要考查了他们理解和运用语言的能力。如第六题：

以“梨花院落溶溶月”为上句，下面四个句子中哪个能作为下句与它组成对偶句？选出最恰当的一个。（3分）

- (A) 柳絮池塘淡淡风 (B) 榆荚临窗片片雪
(C) 带水芙蓉点点雨 (D) 丁香初绽悠悠云

考生要正确地做出回答仅靠语感是不够的，必须先作语法分析，然后才能找到恰当的答案。“梨花院落溶溶月”的结构是：名+名/形形+名。可供挑选的四个句子中“榆荚临窗片片雪”的结构是：名+动名/形形+名；“带水芙蓉点点雨”的结构是：动名+名/形形+名；“丁香初绽悠悠云”的结构是：名+副动/形形+名，都与“梨花院落溶溶月”的结构不同，只有“柳絮池塘淡淡风”的结构与“梨花院落溶溶月”一模一样，可见答案非(A)莫属。学生回答这道题的过程是他们分析和理解语言的过程，也是锻炼他们运用语言能力的过程。

2. 既注意考查课内所学课文，又适当选用课外材料，以课外材料为主

“课文无非是个例子”（叶圣陶语），是从同类作品中选出的对学生进行听说读写训练的例子。目的是通过这些例子培养学生的读写能力。做为一种选拔性考试是完全可以不考课内所学的文章的。

但是，高考又是指挥棒，高考如何命题对中学语文教学的影响极大。如果高考试题中没有课内的内容，那么中学语文教学就有摒弃现行语文课本而去另觅什么《升学指南》、《高考大全》之类的可能，那将是对中学语文教学秩序的严重冲击，其直接后果必然造成混乱、降低教学质量。

今年高考试题涉及中学语文课文约56篇，其中高中课文

取材于基本课文的试题
在试卷中所占的比例

表 2

初高中	涉及的课文	基本课文	分数	占语 和阅读的%	占总分的%
高 中	42	32	29分	41.4%	24.1%
初 中	14	9			

42篇，初中课文14篇，以高中课文为主。这些课文中属于语文教学大纲规定的基本课文41篇，其中高中基本课文32篇，初中基本课文9篇，以基本课文为主。（见表2）

课内外材料的比例 表 3

	课内	课外
语文知识	20分	11分
现 代 文	9分	15分
古 文		15分
分 数	29分	41分
%	41.43 %	58.57 %

试题直接出自课文所占分数约为29分，占答题70分的41.43 %。（见表3）

只要“两个有利”的命题指导原则不变，只要中学语文教学还使用统一的课本，高考试题就不能没有课内的内容，当然其份量不会是一成不变的。

但是，从上面两表可以看出，课外的内容毕竟占了试题的大部分，这是选拔性考试的要求，也是符合语文学科特点的。

语文教学如果仅仅指导学生学习190篇基本课文，课外读物一概不涉及，学生的语文能力就很难形成，知识贫乏、读写水平低的局面就很难改变。因此，必须引导学生阅读一定数量的课外读物。高考命题选用适当数量的课外材料可以促进中学语文教学做到课内外结合，还有利于人材的选拔，这种方向应该坚持。

今年现代文阅读的第十一题第4小题选自朱光潜《谈说理文的写作》，难易程度适中，可读性强，明显优于去年。

3. 既重视客观试题的编制，又重视主观试题的编制，在试题编制上有新的尝试

客观试题，答案固定，标准一致，既能考查出学生知识和能力的水平，也便于评分，因此，多被竞争性强的选拔性考试所选用。但这种试题也有明显的缺点，即不易考查出考生的特殊才能。主观试题容易考查出考生的才华，但由于答案不固定，评分很难掌握统一的标准。

怎样解决这一矛盾呢？今年高考试题采取了客观试题与主观试题兼顾，增大客观试题量，主观试题尽量客观化的办法加以解决，效果较好。

今年，主客观试题各占52分和68分，这个比例看来是合适的，其中，客观试题的比重略有增加，这是由于“写作一”改为客观试题所致。（见表4）

写作历来都属主观试题，在语文试题中一直都占据着重要位置。写作试题的存在对促进中学作文教学起着很大的作用。但是，如何使作文测试标准化，是长时间以来，人们一直在研究，但还未能很好解决的问题。今年的“写作一”向标准化测试方向跨

主客观试题得分比较

表 4

题号 \ 得分	客观	主观
1~10	40	1~10
11(1)		2
11(2)~(6)	13	
12(1)(2) 12(3)(6)(7)		10
12(4)(5)	5	
写作一	10	
写作二		40
总计	68	52

出了较大的一步。

试题提供了六条材料约450字，同时列出五条注意事项，要求考生写出“尽量不超过190字”的简讯。考生要完成这篇文章，必须具有相当的选材与组材能力，必须具有较高的语言表达能力才能以简驭繁。但是怎样对考生的文章进行评定呢？如果没有一个较详细而又固定的标准，仁者见仁，智者见智，这道作文题设计的初衷就落空了。

令人高兴的是，命题者制定了一份较科学的标准：（1）地点、单位欠缺者每项扣1分；（2）办班时间和时间线索必须交代清楚，否则扣1分；（3）家长的两种不同反映各1分，学校办班的两个目的各1分；（4）学校的地理条件未交代的扣1分，没有写聘请教练的扣1分；（5）事件经过叙述不清者扣2分，未写结局者扣1分；（6）超出190字（含标点）每5字扣1分；（7）一个病句扣1分。这样的标准虽然不无可以商榷之处，但总的来说是可行的。按照这一标准去评定考生的成绩，大大地减少乃至杜绝了评分的主观性、随意性，增强了评分的信度与效度。应该说，这是一次有益的尝试。

象这类把原属主观考题客观化的，还有第十一题1、2题等。

4. 既注意考查议论文体的写作能力，又注意考查应用文体的写作能力，一题两作有新意

象往年一样，今年作文仍有议论文题目，即根据提供的材料，要求考生“就理论对实践的指导意义这个问题写一篇短文”。和往年不同的是，今年试题还要求考生写一篇190字的简讯。用同一材料写两种文体的文章，除1983年曾这样考过以外，其他年份还未这样考过。1983年考试提供的材料

是一幅漫画，写的是一篇说明文、一篇议论文，与今年也有不同。

学生学过的文体有很多，为什么高考独钟议论，连年出论文题呢？这其中是有道理的。首先，议论要比说明、记叙等等文体难度较大些，考生要写好一篇议论文需要具备较强的思辨能力，较高的理论修养，较广博的知识和严整的语言表达能力。因而一篇议论文基本上能反映出考生的实际水平和写作能力。其次，为了使考生在作文面前“机会均等”，高考试题多用给材料作文的方式，给材料作文写议论文比较方便，写记叙文、说明文就不太方便了，因为总有的考生对记叙、说明的对象不够熟悉，会影响考试的信度。

今年作文试题在议论文之外又加了一篇应用文，从而使作文变成一应一议，一短一长，一客一主的两篇作文。这样一则可以使作文的分数更客观；二则还可以考查出学生的应变能力，有利于选拔；三则也有利于引导中学语文教学，使之更加重视除议论文体之外其他各种文体的教学。

总的来看，今年的语文试题出得是好的，但这并不是说完全无懈可击。

如第十一题的第4题中的第(6)小题：

(6) 作者不完全同意那种“相当流行的看法”
是因为(4分)

(A) 他认为，在写说理文时，只有表达结束，
思考才能停止。

(B) 他认为，在写说理文时，先形成观点再
进行表达是很少有的。

(C) 他认为，在写说理文时，思想混乱语言也必定混乱。

(D) 他认为，在写说理文时，语言总是随思想而生发、变化的。

标准答案是A，但考生很少有做对的，我们用500份试卷随机取样进行统计，做对的仅53人，占被统计人数的10.6%，而未做对的为447人，高达被统计人数的89.4%！（见附表5）

是什么原因造成这种情况？恐怕主要是由于题意模糊，标准答案不标准所致。因为要正确回答这一问题要根据下面这一段话：

与说理文究竟难在哪里？在推理还是行文？问题的这种提法本身就有问题。它假定了理在文先，第一道手续是把理想清楚，第二道手续才用语言把理表达出来。这种相当流行的看法是对的，但也不完全对。说它对，因为语言总是跟着思想走，思想明确，语言也就会明确，思想混乱，语言也就会混乱。如果不先把意思想好而就下笔写，那就准写不好。所以学写说理文，首先就要学会思考，而这要深入生活，掌握事实，再加上对分析和综合的思想方法的长期辛苦训练。谈到究竟，难还是难在这个方面。

为什么说两道手续的看法又不完全对呢？因为语言和思想毕竟是不能割裂开来的，在运用思想时就要运用语言，在运用语言时也要运用思想。（1）a 语言和思想都不是静止的，而是不断在生发的，在生发时语言和思想在密切联系中互相推动着。据我个人的经验，把全篇文章先打好腹稿而后把它原封不动地誊写出来，那

是极稀有的事。

标准答案在这段入字中没有出现，是命题者概括出来的。而其他几个迷惑答案在文章中却都有现成的表述，并且每个都是对的，于是就出现了上述的情况。

当然，命题时适当增加一点难度较大的题，从而使试题的区分度增大是应该的，但这道题不属于难题，而是由于出题技术上的问题造成了大多数考生都无从回答的局面，这是应该考虑的。

类似的情况还有第十一题第二题：

(2) 文中 (2) 处原文一共有下面 5 个句子。

在句后四种排列顺序中选出正确的一种。(2 分)

甲 只是对要说的道理先有些零星的想法

乙 我并不打什么腹稿

丙 有一个大致的轮廓

丁 一切有待于进一步的发展

戊 也许经过了一番组织

(A) 乙, 丁, 戊, 甲, 总之, 丙。

(B) 甲, 戊, 乙, 丙, 总之, 丁。

(C) 乙, 甲, 戊, 丙, 总之, 丁。

(D) 甲, 丙, 戊, 丁, 总之, 乙。

这道题看起来是四选一题，实则是二选一，因为用甲打头的两个句子完全没有什么迷惑性，一读就否定了，剩下的就是在乙打头的两个句子中选择了。似失之过易。在 500 份试卷随机取样统计中，答对者占 82.8%，未对者仅占 17.2%。

(见表 5)

第十一题得分情况统计表

(500 份试卷随机取样)

表 5

得分	题别	四								
		一	二	三	(一)	(二)	(三)	(四)	(五)	(六)
		2 分	3 分	4 分	2 分	2 分	3 分	2 分	2 分	4 分
0	人数	226	28	235	95	86	21	184	48	447
	%	45.2%	5.6%	47%	19%	17.2%	4.2%	36.8%	9.6%	89.4%
1	人数		146		230		246		255	
	%		29.2%		46%		49.2%		51%	
2	人数	274	156		195	414	144	316	197	
	%	54.8%	31.2%		35%	82.8%	28.8%	63.2%	39.4%	
3	人数		170				89			
	%		34%				17.8%			
4	人数			265						53
	%			53%						10.6%

中学语文教学大纲中规定，要培养中学生阅读浅易文言文的能力。究竟什么样的文章算“浅近”并没有公认的标准，按照一般的理解，是指那些常见而又不太难的文章。今年试题中的古文题是不是稍难了些？特别是人的姓名，学生感到十分生僻，他们在中学所学全部古文没出现过四个字的姓名，如庾公之斯、尹公之他、子濯孺子。在汉民族的姓名中自古至今用四个字的除复姓而外，甚为少见，在古籍中写到四字姓名也不多。在阅读古文时应该引导学生了解，古人除姓与名外，常有字与号（自号、别号），互相称谓时，常用对方的官名、出生地名、做官地名，后人称前人时亦常用前人的谥号等等也就够了，似无必要让中学生去阅读这样生僻的文