

767 820.51
博士

上海市社会科学

文库

陈 怡 著

经验与民主

DUWEI ZHENGZHI ZHAXUE JICHU YANJIU

——杜威政治哲学基础研究

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

经验与民主:杜威政治哲学基础研究/陈怡著. —上海:
复旦大学出版社, 2002. 12
(上海市社会科学博士文库)
ISBN 7-309-03366-3

I. 经… II. 陈… III. 杜威, J. (1859~1952)-
政治哲学-哲学思想-研究 IV. B712.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 073833 号

-
- 出版发行 复旦大学出版社
上海市国权路 579 号 200433
86-21-65118853(发行部) 86-21-65642892(编辑部)
fupnct@fudanpress.com http://www.fudanpress.com
- 经销 新华书店上海发行所
- 印刷 上海第三教育学院印刷厂
- 开本 850×1168 1/32
- 印张 5.5 插页 1
- 字数 128 千
- 版次 2002 年 12 月第一版 2002 年 12 月第一次印刷
- 定价 10.00 元
-

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

序

陈怡的博士论文《经验与民主——杜威政治哲学基础研究》被评选为优秀论文,即将由上海市社会科学博士文库资助出版,她要求我为之作序。作为她的论文的指导教师,这也是我义不容辞的。在此我想就这篇论文的选题以及陈怡完成的情况简单说些看法。

在现当代西方哲学家中,杜威大概是中国学界知道得较多的少数几个最著名的人物之一,但也是被误解得最多的人物之一。西方哲学传入中国的历史可以追溯到很久以前,较为系统地传入则始于五四时期。当时西方各国最流行的那些哲学流派和思潮在中国几乎都有人介绍。在同一时期传入的马克思主义的推动下,它们共同促成了波澜壮阔的五四新文化运动,成了中国思想发展史上的一个重要转折点。在这些西方哲学流派和思潮中,最引人注目、发生的影响也最大的正是以杜威为主要代表的实用主义。这不仅是因为当时杜威本人曾在中国停留两年多,在各地做过大量学术讲演,与中国知识界有着广泛的接触;更重要的是由于杜威当时所倡导的社会政治哲学正好适应了五四时期中国的先进分子在中国推进民主和科学精神的需要。也正因为如此,当时的中国马克思主义者陈独秀、毛泽东等人对杜威的思想也很是赞赏。

如何估计五四时期中国知识分子对杜威的理解以及杜威在中国留下的影响,长期以来一直是中国学界讨论的重要话题之一。应当承认,五四时期中国的知识分子大体上都是从杜威社会政治

哲学倡导民主和科学等的表层意义上来理解杜威的,很少有人(包括以研究实用主义著称的杜威的学生胡适等人在内)能从它们的深层意义上,例如从它们与杜威哲学作为一种与近代哲学有着本质区别的现代哲学的内在联系的意义上来理解。尽管随着 20 世纪初以来分析哲学和现象学运动的先后兴起,西方哲学发展中从近代哲学到现代哲学的转化在当时已越来越明朗化,但即使在西方哲学界,能自觉而明晰地理解这一转化的深刻意义的也许也还不是多数。对于对西方近现代哲学都缺乏系统深刻的了解的中国学术界来说,要看清这一转化及其意义就更困难了。事实上,当时很少有人去探究杜威政治哲学中的民主、自由、个人等概念与为杜威所批判的那些近代西方哲学家中类似的概念之间的重要区别,而往往是从自己的直接的政治立场去看待杜威的政治哲学的意义。随着自己所处的政治环境发生了变化,对杜威政治哲学的态度也随之发生变化。这种情况在非马克思主义者中存在,在受到“左”的思想倾向影响的马克思主义者中同样存在。由于在政治思想上有着共同的敌人,五四时期的中国马克思主义者能够与杜威学说的拥护者结成新文化运动统一战线。五四以后,由于中国政治思想领域内斗争的格局发生了重大变化,杜威的哲学,特别是他的政治哲学往往被当作敌对阶级的理论而被简单否定。这种情况在上世纪 50 年代进行的批判实用主义的运动中表现得特别突出。由此产生的消极后果和深重教训也许至今还远远未被我们所充分意识到。

应当承认,改革开放以来我国哲学界对西方现当代哲学的研究已发生了根本性变化,对各种哲学流派和思潮的研究都有重要成果,其中对实用主义的研究同样成果卓著,单是有关杜威的社会

政治哲学方面的论著也已有多种问世。从各自的研究意图来说,这些论著都有值得肯定之处,例如有的论著引述了国外同类论著的许多最新成果。但也许是由于它们大都出自从事政治、历史或文学研究的专家之笔,我觉得它们似乎都未能或者未注重从更深层次上揭示杜威哲学超越近代哲学视野的意义;在谈论杜威的政治哲学时往往局限于将其作为单纯的政治哲学,而没有从更深层次上揭示其与杜威整个哲学的内在联系。换言之,没有充分揭示杜威哲学作为政治哲学的意义,或者说杜威的政治哲学作为一种现代哲学形态的内涵。为了在更高层次上推进对杜威哲学的研究,就需要尽可能深刻地揭示杜威哲学作为现代哲学的一种典型的形态不同于近代哲学的意义,并由此把杜威的政治哲学与他的整个哲学结合在一起来进行研究。因此,当陈怡提出把她的博士论文的选题定位于这样的研究时,我当然是非常赞同的。

陈怡在复旦大学哲学系作硕士研究生时起就开始研究杜威。当时她除了得到张汝伦教授的具体指导外,还一直在听美国纽约州立大学米勒(Marjorie Miller)教授在复旦开设的几门课程。米勒教授正好又是以实用主义为主要研究方向。陈怡从她那里得到了有关当前美国哲学界对杜威等人的实用主义研究的许多最新信息,并在她的协助下到美国去了一个月,参加了有关实用主义的讲习班和其他学术讨论会,并搜集了一些重要材料。这些无疑都为她作上述博士论文创造了相当好的条件。

陈怡的博士论文完成得如何?我认为它基本上达到她自己在论文《引言》中所提出的要求:尝试把杜威的政治哲学“作为一种新哲学的开展方式”。在杜威政治哲学这个看似较特殊的标题下,她所企图揭示的是“杜威哲学作为当代西方实践哲学的重要一脉的

特质与意义”。这从论文各章的结构以及所作的具体阐述都可看出来。这篇论文不长,条理较清楚,我想细心的读者不难从中看出作者的立意。值得提到的是:参加论文的通信评审和答辩会的专家从不同方面对论文作了很多肯定。不过我想应当把专家们的肯定看做是他们对一个年轻作者的大胆探索的鼓励。毫无疑问,本书远非完美无缺。例如,尽管作者企图说清杜威哲学的来龙去脉,但这方面的工作做得不够细致和深刻。杜威哲学“作为一种新哲学的展开方式”在一定程度上应当是时代精神的体现,它与同时代的其他各种哲学流派和思潮,特别是与体现现当代哲学发展的正确方向的马克思主义哲学必然有着极为密切的联系,而本书在这方面的论述显得薄弱。这篇论文基本上是成功的,但离完美还有较长的距离。为了提高自己的学术水平,作者还需要继续不懈地做出努力。

刘放桐

2002年2月14日

本书摘要

杜威的哲学以其强烈的现实感及对传统形而上学的反驳为特征,他促使我们在经验之中、事实上也就是在现实生活之中展开富有成效的理智活动。这一鲜明的特色令我们重新反思传统,反思我们所处的现实境遇,从而考虑这样一个问题:我们应当如何令生活成为一种富有意义、充满生长可能性的活动。这是杜威的哲学吸引我的一个重要因素。但是,这并不意味着杜威的“实用主义”哲学无关理论建构。这里首先是如何理解真正的“实用主义”精神,它的来龙去脉;同时,以此为基础,如何理解杜威在其反思生命活动之结构的基础上,建立起他的基本哲学框架。

本书之所以选择杜威的政治哲学作为阐释的切入点,是由于它直接地关涉到杜威哲学的核心问题:即他对经验概念与经验方法的重构必然导致他把社会政治领域中“个人”与“社会”之关系作为首先必须彻底重构的问题。杜威的哲学关心的是真正的共同体的形成,以及个人在此所具有的真实意义。正是在此基础上,我们才可能理解杜威的“民主”理想:“民主”对于杜威而言并非指涉某种机制,它本身就是一种生活方式;也就是说,“民主”是一种活生生的生活理想,它的实现在于普通人每天的生活实践。

如是,我们之所以从“经验”概念入手来探讨杜威的“民主”理想,是为了要理清杜威哲学的基本脉络。也就是说,杜威所要考虑的并非具体的政治理论,而是处于“政治”之外而又决定“政治”的

一些基本因素。所以,我们从杜威哲学的发源及其承继入手,并进而切入杜威哲学的核心:经验方法与探求理论,以此为参照,则便于我们进一步理解其“交往”与“共同体”的含义,从而得以把握其政治哲学的精神取向。

可以看到,杜威在其政治哲学中所要解决的问题事实上是有关其“方法”的,也就是说,他以一种新的维度重新看待传统政治哲学中的基本问题与基本概念,而这一新的视角则来源于他的“经验方法”,也就是他对传统哲学的重构。通过对杜威政治哲学的探讨,我们可以发现,他并没有消解哲学的意义,而是让哲学建立在生活的土壤之中,成为对生活本身的探求活动。

因此,杜威的“民主”理想事实也就是他的哲学之改造。这一点我们可以从他对哲学概念及价值理论的探讨中发现,杜威的政治哲学事实上已经并非是他的哲学方法在政治领域的运用,而其本身就成为哲学的开展样式。此外,对于杜威的“民主”理想之实现而言相当重要的是他对于“艺术”与“教育”的构想。“艺术”的理念是杜威的经验哲学及其“民主”观念的重要表达形式。通过“艺术”这一途径,包含在“民主”理想中的信念有了具体而现实的表现方式,而“教育”则是杜威践履其理想的一个真实的实验。

我们还可发现,杜威的哲学犹如一个细密织就的蛛网,环环相扣,一不小心就容易深陷其中。而且,他并不愿意缔造术语,却直接赋予日常语汇以其特殊的哲学含义,这些都令他的哲学事实上变得难以把握。本书只是一个极其初步的诠释;深入的探讨,以及令其同我们中国人的本土意识相融合的努力尚待来日。

ABSTRACT

We are involved in a changing world. Confused and frustrated as we are, we still should be faced with it. That is our destiny. And the problems are prevailing, whether in the east or in the west. Through the inquiry into western philosophy, we can acquire not only intellectual pleasure, but a challenge back to our own situation. Inquiry will never end. The problem is where we should stand, and from which to begin our journey. It lies in how we look into the tradition that has been still alive in our life. That is the main reason for me to choose Dewey as my thesis.

John Dewey's philosophy is very complicated, for he is not a philosopher in a traditional sense. He concerns for concrete and urgent situation of human life as well as the technical articulation in philosophy. On one hand, he has a strong rejection to the western philosophical tradition. On the other hand, he always attempts to try a kind of reconstruction. In a sense, to put some new wine into the old bottle, and in another sense, the wine also has the potentiality to shape the bottle to make it more suitable.

That is, the heart of Dewey's philosophy is to express some kind of interaction and interpenetration as the background for the consideration of our concrete problems. He realized the importance of intelligence in our living experience, not from the priority of reason, but from its lively

transformation embodied in ordinary life. That is the key issue for us to understand Dewey's "instrumentalism". First, it contains a much broader view of "experience" in its significances for life and history. Second, it implies a kind of creative dynamics for its growth, and that is the reason why Dewey emphasizes on the important function of "tools" in his pragmatism.

The problem for me is how to find a proper manifestation for his intention in philosophical reconstruction. As Dewey thinks the task of philosophy is to study life-experience in a philosophical way. That is, how to meet the challenges from the concrete living situation in a critical perspective and to take the responsibility of diagnosis and prognosis. So I chose Dewey's political philosophy as an expression and articulation to expose his philosophical standpoint.

The crucial point for the study of Dewey's political philosophy is how to illustrate his faith and ideal in democracy. To express it more properly, how a kind of democratic way of life is possible? In this sense, Dewey doesn't think it is only due to some type of public institutions or a kind of duty by some social elite. It is a promise coming from a fruitful way of social inquiry. As a matter of fact, the term "inquiry" is related to the traditional theory of cognition, but for Dewey, it is contained in a much more fruitful empirical process. The key issue is that "inquiry" must be "social", and that implies the way for us to understand Dewey's method to treat the traditional notions and problems of political philosophy.

In Dewey's view, what is central for political philosophy is the problem concerning about the relationship between "the individual" and "the

social". Since the relationships have been established on the former separations, it must be artificial. Thus the task for us is to reconsider the premise of the problem and start from a kind of background that has been determined by certain forms of interactions and interdependence. For Dewey, the creative potentiality of "individuals" is developed by its distinctiveness in the participation of communal life. That is, only as genuine "communication" realized in ordinary life, there would be a kind of possibility for community and democracy, for "democracy" is a way of life that finally would express it in the unique "characters" of individuals.

So it is very important to understand the function of education and art in a democratic community. For Dewey, they are the means for the growth of meanings and it is the task of philosophy to make all kinds of living experiences communicable. In this sense, philosophy is general and pervasive as "criticism of criticisms". It is the study in and of the life itself, through the complicated processes of social inquiry. So what embodies in Dewey's ideal of democracy is the faith that there is a kind of capability lying in ordinary life to attain and express the genuine growth of human beings.

内 容 提 要

本书以杜威的政治哲学作为基本论题，并对其“民主”理想的可能性及其依据进行了探讨。作者力图从杜威哲学内部入手剖析杜威政治哲学思想的基本问题与内在结构，并倾向于把杜威的“民主”理想视为其根本哲学精神的表达。以此为依据，我们可以看到杜威的“民主”信念与其“经验方法”之间的内在关联，杜威由此而奠立了他的“民主”理想在哲学上的可能性，而这同时也是它对于现实生活的意义之所在。因为，在杜威看来，哲学便是对日常生活经验所做的一种普遍意义上的研究与探求，它的根据不在于先验的理性，而在于生活本身。由此，“民主”理想对于杜威哲学而言也就体现为对日常生活以及对生命本身的信念，它通过一种新的“个人主义”的建立而获得展示；即每个人正是通过分享与参与共同体的生活而获得自身的独特品格与成长发展的途径。

目录

引 言	1
第一章 杜威哲学的发源	5
第一节 达尔文的影响	5
第二节 黑格尔哲学方法的启迪	14
第三节 詹姆士心理学方法的拓展	23
第二章 杜威的经验哲学	29
第一节 “经验”概念与“经验方法”	29
第二节 “工具主义”学说	40
第三节 “探求”与“社会探求”	48
第三章 杜威政治哲学的基本问题	62
第一节 理论与实践	62
第二节 个人与社会	71
第三节 “公”与“私”	83
第四章 杜威政治哲学的基本结构	88
第一节 “交往”理论	90
第二节 公众与国家	108
第三节 共同体与民主	120
第五章 哲学的改造	127
第一节 杜威的哲学概念	127
第二节 艺术与教育	139

结 论	150
主要参考书目	154
后 记	157

CONTENTS

Introduction	1
Chapter 1 Derivations of Dewey's Philosophy	5
1.1 Darwin	5
1.2 Hegel	14
1.3 William James	23
Chapter 2 Dewey's Empirical Philosophy	29
2.1 The conception of Experience and Dewey's empirical method	29
2.2 Instrumentalism	40
2.3 Inquiry and Social Inquiry	48
Chapter 3 Basic Problems in Dewey's Political Philosophy	62
3.1 Theory and Practice	62
3.2 Individual and society	71
3.3 The Public and The Private	83
Chapter 4 The Framework of Dewey's Political Philosophy	88
4.1 Communication	90
4.2 The Public and The State	108
4.3 Community and Democracy	120
Chapter 5 Reconstruction of Philosophy	127
5.1 Dewey's conception of Philosophy	127

5.2 Art and Education	139
Conclusion	150
Bibliography	154
Postscript	157