



战后日本大学史

胡建华 著

南京大学出版社



313.9

1981.3.13
H5-1



战后日本大学史

胡建华 著

南京大学出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

战后日本大学史 / 胡建华著. —南京：南京大学出版社，2001. 12

(南高学术丛书)

ISBN 7-305-03768-0

I . 战... II . 胡... III . 高等学校-校史-日本-1945~
N . G649.313.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 091064 号

丛书名 南高学术丛书
书名 战后日本大学史
著者 胡建华
出版发行 南京大学出版社
社址 南京市汉口路 22 号 邮编 210093
电话 025-3596923 025-3592317 传真 025-3303347
网址 <http://press.nju.edu.cn>
电子函件 nupress1@public1.ptt.js.cn
经 销 全国新华书店
印 刷 无锡春远印刷厂
开 本 850×1168 1/32 印张 11.125 字数 280 千
版 次 2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷
印 数 1-2000
定 价 22.00 元
I S B N 7-305-03768-0/K·254

* 版权所有, 侵权必究。

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换。

序

战后日本,在医治战争创伤之后,经济进入高速增长时期;高等教育,在按照美国模式进行改造之后,数量增长,也迅速跨进了大众化阶段并向普及化阶段逼近;与此同时,在体制上不断探索改革的道路。面临 21 世纪,又提出了提高教养教育地位的方案并对国立大学提出了“独立行政法人化”的改革方案,力图使传统的大学体制能加强活力,减负增效,提高质量,更好地适应高等教育的现代化发展。

战后的这段历史,有许多值得中国高等教育改革与发展借鉴的政策与经验,例如:高等教育的发展与经济的增长紧密结合,互为因果,互相支持;在传统与改革、国际化与民族化的碰撞中,形成有特色的“日本模式”;在高等教育大众化过程中,依靠与支持私立大学的发展;如此等等。但仍存在许多与现代化不相适应的问题,可以发人深思,例如:办学形式比较单一,管理体制上过多自上而下的规定限制了办学的自主权,繁琐刻板的规章制度与办事程序降低了工作的效率,等级森严与“权威”服从使青年教师非常辛勤而自觉积极性不能充分发挥,人才培养上缺乏个性化与创新性等等。这些,对于在传统的体制与环境中成长的日本学者,也许习以为常,而对于一个外来的访问学者,却甚多敏感。我于 2000 年曾

在日本做过几个月的研究工作，便有如此体验，但因时间短暂，浮光掠影，不敢妄下断语。读了胡建华博士的《战后日本大学史》一书，对于日本高等教育的变化，有了比较系统的认识。战后 50 多年的改革，不论成功与否，都值得我们深思。

胡建华博士出国留学之前，在高等教育理论研究上，已有相当造诣（曾与周川、龚放、陈列合作编著《高等教育学新论》）。赴日之后，在名古屋大学师从日本知名教育家马越彻教授，专攻日本高等教育史。这本《战后日本大学史》，就是在他的多年研究之基础上所形成的。

这本专著的特点是：对于战后日本高等教育的改革，占有详尽翔实的资料，来龙去脉，脉络清晰；史论结合，以史实铺叙为主但不是堆砌材料，论虽不多却起到画龙点睛作用；虽然是一本历史著作，但断至 2000 年，实际上也是一本比较教育专著。这本专著的出版，相信对处于经济高速发展、高等教育正在向大众化过渡的中国，既有历史价值，也有现实意义。



2001 年 3 月 2 日

目 录

南高学术丛书

序	潘懋元
引 论 战前高等教育史概观与战后大学史的研究方略	1
第一节 战前高等教育史概述	3
第二节 战后大学史的研究方略	20

第一编 40年代末、50年代初的大学改革 及新大学体制的确立

第一章 大学改革政策的形成过程	27
第一节 美国教育使节团的报告书及其影响	28
第二节 教育刷新委员会的活动及其作用	35

第三节 教育立法与大学改革政策之形成	43
第二章 新制大学的产生	53
第一节 本科大学	54
第二节 短期大学	72
第三节 研究生教育制度	87
第三章 战后大学管理制度的形成与演变	98
第一节 战后大学管理的理念与法律	99
第二节 大学设置审批制度的演变	105
第三节 大学管理制度的实践与争论	112

第二编 60年代、70年代的大学改革与发展

第四章 高速经济成长期的大学发展	127
第一节 高速经济成长期的经济发展概述	128
第二节 高速经济成长期的大学政策	134
第三节 高速经济成长期的大学发展	143
第五章 60年代末的“校园纷争”	153
第一节 “校园纷争”的背景、起因与过程	154
第二节 “校园纷争”的结局及其影响	171
第六章 70年代的大学改革	182
第一节 大学改革的方案与政策	183
第二节 筑波大学的成立	197
第三节 大学数量及结构的发展变化	209
第四节 大学入学考试制度改革	219

第三编 80年代、90年代的大学改革与发展

第七章 大学改革的理念与政策	229
第一节 改革政策制定的背景因素	230
第二节 临时教育审议会与大学改革政策	239
第三节 大学审议会与大学改革政策	243
第八章 大学教育改革	258
第一节 大学课程改革	259
第二节 研究生教育改革	273
第九章 大学管理制度改革	284
第一节 大学自我评价制度的确立及其实施	285
第二节 大学教师人事制度改革	299
结 论 战后大学制度演变之特点及未来大学改革与发展之展望	307
第一节 战后大学制度演变之主要特点	307
第二节 21世纪初期大学改革趋势	311
附 录 战后日本大学史略年表	326
参考文献	340
后 记	345

引 论

战前高等教育史概观与 战后大学史的研究方略

在第二次世界大战结束以来的世界现代高等教育史上,毫无疑问,日本的大学改革与发展是引人注目的事例之一。这主要因为:首先,经过战后 50 余年的改革、发展,日本的大学体系取得了长足的进步,其规模之大仅次于高等教育最为发达的美国。二战结束后不久的 1950 年,日本仅有大学 350 所(其中短期大学 149 所),在校大学生 24 万人;1999 年,日本的大学等高等教育机构数达到 1 269 所(其中大学 622 所,短期大学 585 所,高等专门学校 62 所),在校大学生 313.5 万人,大学(包括短期大学)入学率高达 49.1%。^① 其次,战后日本大学教育的发展对经济腾飞发挥了积极的促进作用。众所周知,战后日本经济经过 40 年代末、50 年代初的恢复阶段之后,50 年代后期开始进入了高速增长时期。经过

^① 文部省编:《文部統計要覽》,平成 12 年(2000 年)版,第 2、38 页。

长达 10 年以上的快速增长,到 60 年代末,日本经济的整体实力大大提高,日本成为仅次于美国的世界第二经济大国。西方学者把日本经济如此之快的增长现象称作“日本的奇迹”。正是在经济高速增长的 60 年代后期,日本的高等教育由“精英阶段”跨入“大众阶段”,实现了与经济高速增长同步的高等教育大发展。战后,特别是 60 年代,日本经济的高速增长与高等教育大发展并不是两个彼此不相干的社会现象,两者互相促进,互为因果。

因此,现代日本的大学改革与发展就逐渐成为学者们的研究对象和各国政府教育政策制定者的关注重点。研究战后日本大学的改革与发展,不仅可以从日本这一个例中发现某些带有普遍性的大学发展规律,借以丰富高等教育理论;而且也能从日本大学改革与发展的经验、教训中得到一些对我国高等教育发展有益的借鉴与启示,所谓“他山之石,可以攻玉”。

我们在研究导致战后日本大学新体制形成的 40 年代末、50 年代初的大学改革时,不难发现,战后日本的政治、经济体制改革与明治维新以来的高等教育传统是影响大学改革的两个重要因素。有的日本学者甚至认为,战后的新大学制度是在继承战前二元等级的金字塔式的高等教育体制之基础上发展起来的。^① 因此,研究战后日本大学史就不得不以日本近代高等教育制度的形成与发展为基本出发点。换句话说,若要深刻理解战后日本大学史,必须首先分析它的由来——日本近代高等教育制度。基于这样一种认识,本书试以战前日本高等教育史概述(因战前高等教育史不是本书的主要研究对象,故只能概而述之)及战后大学史的研究方法讨论为引,以期为战后大学史的展开提供一些观点与背景。

^① 天野郁夫:《旧制専門学校論》,玉川大学出版部,1993 年 2 月,第 189 页。

第一节 战前高等教育史概述

日本古代高等教育的发源虽然远迟于我国,但也可以追溯到公元7世纪的飞鸟时代。产生于公元7世纪,在平安时代臻于完善的“大学寮”被认为是日本古代最早的官立高等教育机构。“大学寮”以培养政府官吏为主要目的,以《周易》《礼记》《毛诗》《春秋》等中国古典论著为主要教学内容,它的产生及其办学方式深受中国古代(特别是唐朝)教育制度的影响。

日本古代高等教育机构与中国古代高等教育机构一样,随着社会由古代向近代的演变,随着西方文化及西方大学制度的东渐,其形式逐渐趋于衰落,最终被以西方模式为蓝本而建立起来的近代大学所取代。一般认为,日本高等教育的近代化开始于19世纪70年代,明治维新所引起的日本社会政治制度的历史性转变是高等教育近代化的根本动因。从近代大学的产生到二战结束的70余年间,日本近代高等教育的形成与发展大致可以划分为这样三个阶段:第一阶段从1868年到1885年,为近代大学的产生时期;第二阶段从1886年到1917年,以《帝国大学令》的公布为起点,为日本两种主要类型的近代高等教育机构——帝国大学与专门学校——的形成与发展时期;第三阶段从1918年到1945年,以《大学令》的公布为标志,是日本近代高等教育制度的确立与完善时期。

一、近代大学的诞生

众所周知,日本近代社会开始于1868年的明治维新。“维新运动不仅仅是一场政治权力的再分配。……对策划维新运动的人说来,最重要的是强化国家,抵御外侮,为了达到这个目的,他们提出了‘富国强兵’的口号。到了1871年,在这个口号下大名被夺权、武士阶级被取消、宣布了社会平等和个人运动的自由、按照西

方路线全力重建日本的运动开始了。这次维新标志着日本向近代过渡,因此它也是日本历史的关键性事件之一。”^①

明治维新在社会政治制度改革上的主要目的是削弱地方势力,建立强大的中央集权国家。为此,在中央政府内建立了新的行政机构(其中,掌管教育的文部省成立于1871年);在地方行政方面则实施了“废藩设县”,并由东京派员出任大多数县的知事,使地方行政完全处于中央的控制之下。这样一种政治制度的改革构成了日本近代教育以及近代大学产生与发展的重要社会背景。

1871年7月文部省设立后,日本政府立即开始制订近代学校教育制度。因为包含教育改革内容在内的“文明开化”是明治维新的三大方针之一,当时的许多政府要员也认识到“一般民众知识之进步,文明各国规则之取舍,全国范围内逐步振兴学校,广布教育,乃今日之一大急务”。^②

1871年9月,文部省在着手组织了解外国学制的同时,要求各府县开展学校教育现状调查。12月,成立了以洋学专家箕作麟祥为首的学制调查小组,该小组成员12人,其中多人是熟知西方学校教育制度的洋学专家。1872年1月,学制调查小组拟出学制大纲提交给正院。经过半年多的酝酿、准备,同年8月,日本第一个近代学校教育制度以太政官布告第214号(学制序文)和文部省令第13号(学制本文)正式公布。

这一近代学校教育制度一方面打破了封建社会的等级制学校体系,强调“国民皆学”的平等教育原则,提出“邑无不学之户,家无不学之人”的基本教育目标;另一方面统一了全国的学校制度,建立了中央集权的教育管理体制,体现出国家主义的教育指导思想。

^① 约翰·惠特尼·霍尔著,邓懿、周一良译:《日本——从史前到现代》,商务印书馆,1997年12月,第203页。

^② 吴廷璆主编:《日本近代化研究》,商务印书馆,1997年4月,第425页。

首先,《学制》模仿法国的教育行政制度规定实施大学区制。将全国分为 8 个大学区,每一大学区设立 1 所大学;各大学区分别下属 32 个中学区,每一中学区设立 1 所中学;各中学区分别下属 210 个小学区,每一小学区设立 1 所小学,计划共设立 8 所大学、256 所中学和 53 760 所小学。学区划分的依据是人口 600 人为一小学区,13 万人为一中学区。其次,《学制》规定了小学、中学、大学的 3 级学校教育体系。小学 6 岁入学,分下等(4 年)与上等(4 年)两级,以普通小学为主,还包括农村小学、贫民小学、女子小学等。中学 6 年,设立普通中学、农业中学、商业中学、工业中学等。大学是传授高深学问的学校,内设理学、文学、法学、医学 4 科。此外,《学制》还规定设立培养小学教师的师范学校,并对小学、中学的课程设置、学费、留学等问题作了详细的规定。^①

近代学校教育制度的制定无疑促进了日本近代教育的发展。1873 年 5 月,日本各地开始根据《学制》的规定大规模兴办学校,发展教育。到 1876 年设立的学校数已达 25 000 所,1878 年的小学适龄儿童入学率超过了 40%。^② 学制改革与地租改革、兵役制度改革一起构成了明治维新之后日本迈向近代社会三大重要的社会改革。

近代学校教育制度的制定为近代大学的产生提供了法律上的依据,日本近代大学的发展从一开始就与教育立法息息相关。一般认为,《学制》公布 5 年后(1877 年)成立的东京大学是日本最早的近代大学,东京大学的前身开成学校的起源则可上溯到江户时代末期。

19 世纪中叶,西方列强从军事上、经济上染指东亚的咄咄逼

^① 细谷俊夫等主编:《新教育学大事典(7)》,第一法规出版株式会社,1990 年 7 月,第 7~13 页。

^② 细谷俊夫等主编:《新教育学大事典(1)》,第 399 页。

人之势，使得当时的日本统治集团幕府与有识之士日益感到向西方学习、培养技术人材、增强国力的紧迫性。幕府遂开设了一批洋学教育机构，其中“蕃书调所”是规模较大的之一。“蕃书调所”正式成立于 1857 年，最初以荷兰书的讲读为主要教学内容。1860 年，由于国家外交的需要，增设了英语、法语、德语等语言学科，同时化学、数学、物产学等近代科技学科也相继设立。经过 1862 年“洋书调所”的改称，1863 年，取中国《易经》之语“开物成务”定为“开成所”。根据 1864 年制定的“开成所规则”，所内设置了荷兰语、英语、法语、德语、俄语 5 个语言学科和天文学、地理学、物理学、数学、物产学、化学、机械、美术、印刷等 9 个近代科技学科。

1868 年明治维新之后，新政府改“开成所”为开成学校。到 1877 年东京大学成立之前，开成学校的名称又经过若干次的改变。其间，有大学校分局（1869 年），大学南校（1869 年），第一大学区第一中学（1872 年），开成学校（1873 年），东京开成学校（1874 年），特别是最后 3 年的东京开成学校为东京大学的成立奠定了基础。东京开成学校内设预科（实为普通科）与本科（实为专门科），本科包括法学、化学、工学、物理学等。东京开成学校的学生多为预科，如 1874 年的 331 名学生中预科 267 人，1875 年的 324 名学生中预科 264 人，1876 年的 284 名学生中预科 243 人。预科开设的课程主要有英语、数学、历史、物理、化学、美术等。东京开成学校以外国人教师为主，每年聘请的外国人教师都在 20 人左右。^①

1877 年 4 月 12 日，东京开成学校与东京医学校合并成立东京大学。日本教育史学者大久保利谦认为，东京大学的成立是日本“近代大学史上的划时代事件，可以看作是最早出现的欧美型大

^① 细谷俊夫等主编：《新教育学大事典（5）》，第 301 页。

学”。^① 文部省在有关东京大学成立的文件中规定,东京大学下设4个学部,原东京开成学校设理学部、法学部和文学部,原东京医学校设医学部。正如这一规定所说的那样,最初的东京大学只是东京开成学校与东京医学校的联合体。不仅学部分别设置,而且各学部独立管理自己的事务,没有统一管理大学事务的校长及行政机构。这一貌合神离的组织体制不久就得到彻底的更改。1881年实施的东京大学组织体制改革设立了统一领导4个学部的校长及校部行政机构,并且成立了咨询会。咨询会分为总会与部会两级,总会是校长的咨询机构,由各学部长和部分教授组成;部会设在各学部,由各学部教授组成,学部长为会长。这一总会与部会后来分别演变成帝国大学的评议会与教授会。

在东京大学的创办与发展过程中,值得一提的是日本文学及汉文学学科的设立和科学教育的兴盛。19世纪下半叶的日本,学习西方的思想与科学技术是时代发展的主潮流,学术界也以介绍、研究西方学问为己任。但一些有识之士认为,如果仅通英文与西方思想,而不解本国文化与学问,何称日本学者。东京大学设立日本文学及汉文学学科正是以这样一种考虑为基本出发点。日本文学及汉文学学科的设立不仅使欧美型的东京大学在内涵上多少带有一些日本的乃至东方的色彩,而且成为稍后兴起的日本新文学运动之先驱。

东京大学的科学教育之兴盛主要表现在理学部的创立与发展上。当时的理学部设置的学科有化学、物理学、数学、生物学、天文学、工学、地质学、采矿冶金、造船等,包括理学与工学两大类,涵盖面之广不亚于20世纪的大学。欧美许多优秀的自然科学学者与专家被聘请到东京大学理学部任教,使得东京大学理学部具有较高的研究与教学水平。因此,人们认为东京大学在日本近代科学

^① 大久保利谦:《日本の大学》,玉川大学出版部,1997年6月,第229页。

发展史上占有重要的地位,或者说日本近代科学是以东京大学理学部为中心起步、发展的。

二、帝国大学与专门学校

1. 帝国大学

帝国大学是战前日本国立大学的总称,第一所帝国大学——东京帝国大学根据《学制》以后的第一个大学法令——《帝国大学令》成立于1886年。

东京帝国大学成立的1886年前后是日本近代社会发展的一个重要转折时期。在东京帝国大学成立的前一年1885年,日本的政府机构发生了一次大的变革,即带有封建社会色彩的太政官制为内阁制所取代,这意味着日本近代政治体制的正式确立。在思想界,浪漫主义思想逐渐取代明治初期的启蒙思想而居于主流地位,与西方学术界的交流也从英美转向德国。经济上虽然不太景气,但这是旧产业的没落与新产业的兴起的交替时期。特别是1889年帝国宪法的公布与1990年议会的成立标志着日本社会从国家政治制度上彻底摆脱了封建色彩而进入资本主义。

1885年成立的日本第一届内阁政府,由伊藤博文出任内阁总理,明治时期的著名教育家森有礼出任文部大臣。森有礼就任之后,以德国教育模式为蓝本,以他的国家主义教育体制构想为基础,着手制订新的教育法令,推行教育制度改革。这其中,《帝国大学令》最能体现森有礼的教育改革理念与设想。

《帝国大学令》于1886年3月2日发布,全文14条,对帝国大学的意义及其组织等根本原则作了明确的规定,尤其是前4条的规定最为基本:

第一条 帝国大学以传授适应国家需要之学术技艺
并研究其奥蕴为目的。

第二条 帝国大学由研究生院与分科学院构成,研究生院研究学科技艺之奥蕴,分科学院传授学术技艺之理论与应用。

第三条 分科学院毕业并通过规定考试者,授予毕业证书。

第四条 分科学院毕业或具有与之同等学力者,进入研究生院研究学术技艺之奥蕴并通过规定考试的授予学位。^①

从上述几条规定中,我们可以看到当时的日本大学理念中至少包含了这样两个基本内容:第一,大学必须以适应国家之需要为根本目的,即大学所传授与研究的知识、学问必须是国家所需要的,大学必须通过传授与研究这些知识、学问对国家发展有所作用。特别是帝国大学乃国家之大学,为国家服务责无旁贷。森有礼在一次演说中谈到大学教育是为学术还是为国家时,明白地指出为国家必须是第一位的、最重要的。这种国家主义的大学理念一方面是受到德国思想的影响,另一方面也反映出明治维新之后日本政府所制定的动员一切力量迅速发展国力之基本政策。

第二,大学以传授知识与研究学问为基本职能。众所周知,19世纪的德国大学率先将科学研究引入大学,开了传授知识与研究学问相结合之先河,并使德国大学处于西方高等教育的领先地位。日本以德国模式为蓝本建立大学制度当然必须首先引入德国大学的基本精神。不过,《帝国大学令》的规定将传授知识与研究学问在大学内部作了一个分工,即分科学院(本科教育)传授学术技艺,研究生院研究学术技艺。这一点被人们认为有可能导致本科

^① 细谷俊夫等主编:《新教育学大事典(7)》,第一法规出版株式会社,1990年7月,第89页。