



面向 21 世纪 课程 教材
Textbook Series for 21st Century

农村社会学

李守经 主编
钟涨宝 副主编

2.82-43

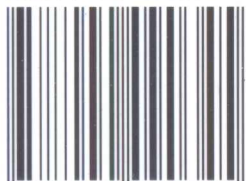


高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

Rural Sociology



ISBN 7-04-009034-1



9 787040 090345 >

定价 15.50 元

面向 21 世纪课程教材
Textbook Series for 21st Century

C/128:
L34

农村社会学

李守经 主编

钟涨宝 副主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

农村社会学/李守经主编. —北京:高等教育出版社,
2000.8

ISBN 7-04-009034-1

I. 农... II. 李... III. 农村社会学-高等学校
-教材 IV. C912.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 63767 号

农村社会学

李守经 主编

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号

邮政编码 100009

电 话 010-64054588

传 真 010-64014048

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

经 销 新华书店北京发行所

排 版 高等教育出版社照排中心

印 刷 北京民族印刷厂

纸张供应 山东高唐纸业集团总公司

开 本 787×960 1/16

版 次 2000年8月第1版

印 张 18

印 次 2000年8月第1次印刷

字 数 330 000

定 价 15.50 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

内 容 简 介

本书是教育部“高等教育面向 21 世纪教学内容和课程体系改革计划”的研究成果,是面向 21 世纪课程教材和教育部社会学学科“九五”规划教材,是普通高等教育“九五”国家级重点教材。它是在本书作者李守经在其主编的《中国农村社会学》(我国社会学恢复重建以来最早的农村社会学教材之一)的基础上经过教学实践和教改试验,结合社会现实,重新编写而成的。本书分为绪论、农村社会结构、农村社会结构失调和社会控制、农村社会变迁和发展等 4 大部分。作为社会学的重要分支学科,本书运用社会学的基本理论、范畴、方法,紧密联系当代中国农村社会的实际,力求体现农村社会学本土化、中国化的要求。本书以农村社会结构的变迁和发展的规律性为研究对象;以中国农村在体制转轨、社会转型时期的社会结构变迁为中心和主线;以中国农村工业化、城市化、现代化的未来发展为目标展开研究和论述,内容系统全面、信息量大、知识性强,富有启发性。

本书既是高等院校社会学专业课程、尤其是农村社会学专业的主干课教材,又是各高等农林院校农经类专业或其他专业的选修课教材。本书亦可作为从事社会科学研究学者、研究机构和各级农村工作干部的重要参考书。

序 一

李守经教授从事农村社会学的教研工作将近 20 年,1985 年主编了一本《中国农村社会学》教材。经过十余年试用,结合长期教学实践和有关调查研究工作,反复进行修改、补充,现又在同行、学生的帮助下,主编、主撰成这本新的《农村社会学》,并被国家有关部门批准为农业部组织编写的 25 本国家级重点教材之一,纳入出版计划。作为多年相识的朋友,我被邀请作序。我虽是科班出身的社会学工作者,在我国恢复社会学的教研工作后,力图附社会学界骥尾,但多年来我还从事于美国历史研究,对 20 年来农村社会学研究的了解不够全面、深入,接触不多,所知甚少,似乎不具备作序资格。不过,作为一个具有社会学情结,并且十分关心我国农村社会发展的学人,我是很乐意拜读这本被纳入“面向 21 世纪课程教材”的新书的。下面是我仔细拜读了这本书后想到的一些意见。

我认为本书具有下列一些特点:

(1) 以马克思主义为指导思想,但不受教条主义的束缚,坚持邓小平理论的精髓——解放思想,实事求是。马克思主义本来就是发展的科学,它认为自然界、社会和人的思想始终处在不断的运动、变化和发展之中,世界上根本就没有永远不变的真理。如恩格斯所说:“正确的理论必须结合具体情况并根据现有条件加以阐明和发挥”^①。他在赞扬了《资本论》的伟大成就后指出:“贯串于全书的历史的见解,使作者不把经济规律看做永恒的真理,而仅仅看做某种暂时的社会状态的存在条件的表述”。^② 1917 年 4 月,列宁谆谆告诫那些“只会无谓地背诵记得烂熟的公式”的人们说:“现在必须弄清一个不容置辩的真理,这就是马克思主义者必须考虑生动的实际生活,必须考虑现实的确切事实,而不应当抱住昨天的理论不放”。^③

由此可见,如果只照搬经典作家的现成词句,而不根据当时当地的实际情况加以发展,就不是真正的马克思主义。改革开放以前,我国社会科学界深受教条主义之害,改革开放以来,仍有不少社会科学工作者没有能力或勇气摆脱教条主义,使我国社会科学不能得到正常发展。可喜的是,这本书却没有滞留在这一泥坑之中。它认为农村社会学研究必须运用马克思主义的“具体问题具体分析”的

① 《马克思恩格斯全集》第 27 卷,人民出版社 1972 年版,第 433 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 16 卷,人民出版社 1964 年版,第 234 页。

③ 《列宁全集》第 29 卷,人民出版社 1990 年版,第 139 页。

方法。运用这种方法,本书在论述农村社会学的各种社会现象、因素时,都是结合当时当地的具体情况进行的。比如论及农民时,作者除介绍马克思、恩格斯、列宁对他们各自时代和熟悉地区的农民的论述以资对照外,对我国农民,还将旧中国和新中国农民对比;对新中国农民,又将新中国建立后二元社会结构时期农民和改革开放后社会转型期农民进行对比;对二元社会结构时期农民,又将人民公社成立前后进行比较。此外,还通过对农民社会化的论述,指出中国各地区(比如东南沿海地区和西部地区)农民的不同特点。

通过这种研究方法,本书冲破教条主义的影响,认识到而且有勇气作出结论:二元社会结构的种种制度,“不仅束缚了农民自身的发展,损害了农民的利益,而且也延缓了我国农业现代化的进程”^①;社会转型期的农民虽然在农村经济取得巨大成就的基础上,在学习生产与生活技能、掌握社会规范、优化价值观念和扮演社会角色等方面都有很大提高,但农村社会转型和发展过程中存在和出现的许多“问题如果得不到有效的解决,不仅会损害农民利益,挫伤农民积极性,影响农村改革开放的成果,而且也从根本上妨碍传统农民向现代农民转化,不利于农村现代化进程”。^②

渗透本书的这种“解放思想,实事求是”的研究方法,是符合马克思主义的。

(2) 理论联系实际,对农村社会学的中国化作出了很好的贡献。社会学、农村社会学都是从西方传入中国的,要使我国社会学、农村社会学的研究具有科学性,有利于促进我国农村社会以至整个中国社会的发展,就必须使之中国化。20、30年代期间,陈翰笙、杨开道、言心哲、乔启明、冯和法等人,都曾进行过中国农村社会的调研工作,并有农村社会学著作问世。但真正在理论创新和实践意义上对农村社会学中国化作出重大贡献、并在国内和国际社会学界产生巨大影响的,乃是吴文藻倡导下,费孝通教授长期进行的农村社会学研究。关于这方面的情况,本书在《中国农村社会学的简要历史》一章中,已有简明扼要的论述,我这里就不重复了。80年代起,我国恢复1952年被停止的社会学教研工作以来,农村社会学的研究也日渐展开。到目前为止,已出版农村社会学的教材和专著十余种。我除通读过吴怀连著、安徽人民出版社出版的《农村社会学》并为其作序外,其他各书主要是从口头和文字介绍中了解的。但大体上可以这样说,真正充分运用社会学理论,结合中国农村社会实际,写出中国化《农村社会学》的,似乎是这本书做得比较好。它对组成农村社会学的各种概念、范畴、因素,都运用社会学理论和大量有关中国农村的社会资料进行论述,得出一些规律性结论,使人读了以后,既不感到是对舶来品的生搬硬套,也不感到是工作总结、调查报告,而是学术性著作。

①、② 见本书第三章《农村社会中的个人——农民》。

(3) 内容系统而全面,又有重点,符合教材性质。如本书“前言”所说,作为一本教科书,和其他著作不同的是,必须将有关农村社会学的知识较全面系统地教给学生,不能只讲述自己的研究心得或独到的体会,将农村社会学的体系加以肢解,使学生学了以后对农村社会学一知半解。读完全书以后,我认为本书编著者是忠于其在“前言”中提出的这一原则的。在论述农村社会学的研究对象时,本书先介绍了一些对农村社会学研究对象的不同看法,然后提出了自己的意见,也较全面地阐述了学习农村社会学的意义。关于农村社会学的内容,本书分章论述了农村社会中的个人——农民,农村居民的婚姻与家庭,农村社会组织,农村社会分层与社会流动,农村社区,农村社会问题与社会控制,农村社会保障,农村社会变迁,农村可持续发展问题,中国农村城市化与社会现代化。尽管其他同类著作涵盖内容比起本书可能有所增损,但从当前农村社会学研究范围和达到的水平来说,本书的内容是比较全面而系统的。此外,本书从重要性、实践意义、现实性等方面考虑,在全面系统论述农村社会学内容时,特别重视改革开放以来社会转型期的中国农村的现实,这对读者认识中国农村社会现代化的道路是很有帮助的。

除农村社会学研究对象和内容外,本书还列专章论述了中国农村社会学的简要历史。关于农村社会学的研究方法,从目前情况看,与一般社会学的研究方法基本相同。作者为了避免学生重复学习在《社会学原理》中已学过的内容,不列专章论述,这也是为学生着想。另外,本书在各章后面都列有复习思考题,这就使本书更适合教学之用。

(4) 注意汲取国内外农村社会学研究新成果,及时学习国家关于农村社会工作的方针政策,了解中国农村社会的发展变化,尽可能使本书内容前沿化。农村社会变化虽然不及城市社会变化迅速,但农村社会也是不断变化的。特别是在科学技术迅猛发展的当代,由于改革开放政策的实施,中国农村社会发展变化的进程,远比以往迅速。在此种情形下,任何一本农村社会学著作,特别是农村社会学教科书,就必须赶上时代,给学生以前沿化的知识。即使像费孝通《乡土中国》那样蜚声国际的著作,由于写作时代较早,虽然是很好的参考书,也不适宜于作今天的农村社会学教材。

本书主编、主撰李守经教授自中国社会学重建以来,就一直站在农村社会学教学与研究的前沿。1985年开风气之先,主编了一本内部印刷、全国发行的教材《中国农村社会学》(1989年正式出版),1986年在华中农业大学主持建立了我国第一个农村社会学专业,并于1993年参与新成立的中国农村社会学研究会的领导工作。他和他的合作者紧密关注着最近20年来我国农村社会学研究涉及的各个领域,他本人还阅读了这一时期出版的所有十余本农村社会学书籍。这些研究成果中有些是很具有前沿性的。下面我们举例说明。由费孝通教授提出

并以他为主的小城镇问题的研究,不独课题新,而且和中国当前社会结构转型的关系非常密切,有些学者认为给中国找到了一条具有自己特色的城市化道路。费先生的社会发展模式比较研究以及在此基础上提出的地区发展战略研究,是我国近20年来经济社会发展的研究成果,对我国当前经济社会发展,包括最近提出的“西部大开发”具有指导作用。陆学艺研究员关于改革开放时期中国农村社会分层的研究,根据当前中国农村经济社会发展实际情况,提出了一种新的农村社会分层原则;它承认根据经济地位对社会成员进行划分的基本原理,但认为目前用职业联系收入进行分层,比较容易操作。关于中国农村社会组织,有两个课题颇具前沿性:一是农村的股份制经济组织,它既不同于资本主义社会的股份公司,也不同于城市中的工业股份企业,而是一种由合作经济与股份经济嫁接而成的新型农村经济组织;二是对加强农村基层民主具有关键意义的村民自治组织——村民委员会及其村民直接选举制。由于这一新事物牵涉到两千多年来中国农村权力结构的质的变化,近年来已引起国际上广泛关注。除上述重要课题外,其他中国农村社会各种前沿课题,也都在本教科书中得到了反映。

除中国农村社会前沿课题外,本教材还注意国外有关前沿研究成果。比如可持续发展问题,是西方国家首先提出来的、源于环境保护的较新研究课题,在联合国倡导下,中国在1994年制订了国家级的可持续发展战略——《中国21世纪议程》,并进行了农村可持续发展目标的试验,但将这个前沿课题纳入农村社会学研究,并在农村社会学著作中列专章论述这一课题的,到现在为止,还只有这本农村社会学教科书。又比如,70年代以来在西方发达国家社会学界日益兴起的家庭或亲属网络的研究,在本书《农村居民的婚姻与家庭》一章中,也被专列一节进行了讨论。

当然,这样的例子还有。由于篇幅关系,我们不再列举。总之,通过前沿性课题的研究、介绍和吸收,我们说本书代表了21世纪前夜中国农村社会学研究的新、甚至最新成果,似乎不算过誉。

本书当然也有可改进之处。比如,体例似乎还可以进一步规范化。又比如,关于研究方法问题,如果作者根据自己研究经验和国内外农村社会学研究的情况,总结出某些特别适用于农村社会学的研究方法,那将是对学术的新贡献。

我对本书总的看法是:是一本优秀教材。当然还可以提高,使之更优秀。

刘绪贻

2000年3月18日于珞珈山

* 作者是早期清华大学社会学系毕业生,美国芝加哥大学社会学硕士,中国社会学会顾问,湖北省社会学会名誉会长,武汉大学教授。

序 二

中国社会主义现代化事业正在蓬勃发展,中国社会正由传统的农业为主的乡村社会向工业化、城市化的现代社会转变,正在由计划经济体制向社会主义市场经济体制转变。前一种转变,学术界称之为社会转型,后一种转变称之为体制转轨。这两种转变交织在一起,又是在这样一个各地区发展很不平衡的大国里进行,呈现了纷繁复杂的种种经济社会现象。无论是我国在各个领域取得的巨大成就和进步,还是我国社会中产生的种种问题和困难,都可以从中国目前正处在这两个转变的历史过程中得到说明,这是认识当代中国经济社会的基本视角。

1949年前的旧中国,是农民占83%的半殖民地半封建的社会。中国共产党在领导中国人民进行革命的时候,以毛泽东为首的中国共产党人,总结了学习俄国革命靠发动工人在中心城市起义失败的教训,从实际出发,根据中国国情提出了实行工农联盟,在农村建立革命根据地,武装农民,依靠农民作为主力军,走农村包围城市的道路,经过22年的奋斗,推翻了国民党的反动统治,建立了中华人民共和国。

建国以后,在进行经济建设的过程中,学习苏联经验,实行计划经济体制,在农村搞统购统销、合作化、公社化,没有照顾到农民的利益和意愿,压抑了农民的政治和生产的积极性,弄成“八亿农民搞饭吃,饭还不够吃”的局面;形成了二元社会结构,造成了全国性的短缺经济。党的十一届三中全会拨乱反正,把党的中心工作转到经济建设上来,提出改革开放的大政策。改革首先从农村开始,实行家庭联产承包责任制,解散人民公社,把土地使用权和生产的经营权还给农民,使农民得到自主和实惠,成为独立的商品生产者,从而极大地调动了亿万农民的积极性,使农业生产持续大幅度增长,解决了长期困扰国家的粮食和工业原料的供给问题。并在城乡分割的二元社会结构还没有改变的条件下,发展乡镇企业(农村工业化),建设小城镇(农村城市化),从而使中国农村的经济社会发生了历史性的大变化,走出了一条有中国特色的建设农村社会主义现代化的道路。

农村改革的成功,不仅促进农村生产力的大发展,极大地改善了农民的生活状况,使原来约占农民1/3的2.5亿贫困人口绝大部分脱了贫,使一部分地区 and 一部分农民真正富裕起来了,过上了现代化的富裕生活。而且,由于农业生产的大发展,农村经济的大发展,保证了对城市居民的米袋子、菜篮子和工业原料的供给,促进了整个国民经济的持续健康快速增长,农村改革率先成功的经验,也给城市改革提供了榜样,增强了信心。20多年来,农村在政治经济诸方面的改

革,都是走在前面的,亿万农民在社会主义现代化建设中作出了巨大的贡献!所以有的学者在总结改革开放以来中国社会主义现代化建设取得伟大成就的经验时指出,这是中国共产党和中国政府,实行了第二次农村包围城市的战略,并取得了成功的伟大实践。

中国是一个农民为主体的国家,过去是,1949年农民占总人口的83%,现在仍然是,1998年,农民占总人口的75.3%^①。所以,就认识中国国情来说,几位政治家和思想家都说过:“不了解中国农民,就不了解中国社会。”实践反复证明,这个判断是正确的。就中国社会主义现代化建设的实践来说,理所当然地应该依靠这个占人口绝大多数的农民群体的积极参加。早在1950年6月毛泽东同志就说过,中国的主要人口是农民,革命靠了农民的援助才取得了胜利,国家工业化又要靠农民的援助才能成功。但是,几十年来的实践,我们在工业化现代化建设的进程中,对于依靠农民来进行建设这个重大问题上,政策是摇摆的,自觉不自觉地常常损害他们的利益,不尊重他们的意愿。如几十年来城乡差别是扩大的,或者是一时缩小了,一时又扩大了;部分农民有强烈进城进镇的愿望,国家的户籍制度则严加限制,形成了“城乡分治、一国两策”的二元社会结构。

中共十一届三中全会《关于加快农业发展若干问题的决定》明确指出:“确定农业政策和农村经济政策的首要出发点,是充分发挥社会主义制度的优越性,充分发挥我国8亿农民的积极性。我们一定要在思想上加强对农民的社会主义教育的同时,在经济上充分关心他们的物质利益,在政治上切实保障他们的民主权利。离开一定的物质利益和民主权利,任何阶级的任何积极性是不可能自然产生的。我们的一切政策是否符合发展生产力的需要,就是要看这种政策能否调动劳动者的生产积极性。”^②这个总结做得很好,这个认识是十分正确的。

改革开放以来,党和政府把农业、农村、农民问题,一直放在社会主义现代化建设的首要位置。从1982—1986年,每年中央召开农村工作会议,连续制定颁发了五个中央一号文件,领导农村改革,支持农民的伟大创造,把农民从人民公社的束缚中解放出来。1987年以后,也是几乎每年召开一次农村工作会议,制定中央文件,领导农村改革和发展,解决农村实践中的问题,激励和调动农民参加社会主义现代化建设的积极性。20多年来的实践表明,农民是改革开放最积极的拥护者和参加者,农民也是改革开放最大的受益群体。农民在改革开放后的社会主义现代化建设中作出了最大贡献,农民在参加新时期社会主义现代化建设的过程中,改变和改造了自身,改善了政治经济地位和生活。农民阶级本身

① 《新中国五十年统计资料汇编》,中国统计出版社1999年版,第1页。

② 《建国以来农业合作化史料汇编》,中共党史出版社1992年版,第912页。

发生了分化,相当一部分农民转变为二、三产业的劳动者,转变为城镇居民。但是,因为我国已经实行了几十年的计划经济体制,由此形成的“城乡分治、一国两策”的二元社会结构已经相当固定化,农民虽然已经冲破了农村人民公社的束缚,而由计划经济体制形成的二元社会结构对农民的禁锢却还鲜有松动。例如城乡分割的户籍制度还基本没有改革。沿用至今的户籍制度,把公民分成居民和农民两种身份,在政治社会层面和经济层面,对两种身份的公民采取两种政策。这种计划经济体制下逐步形成的“一国两策”,对社会主义市场经济体制的建立、完善和发展是非常不利的,对农民的社会流动、发展更是非常不利的。有鉴于此,中共十五届三中全会提出了“小城镇、大战略”的方案,准备“进一步改革小城镇户籍管理制度”。让一部分农民先到小城镇落户,改变农民身份。通过发展小城镇来调整社会结构。

从世界经济社会发展的进程看,农民阶级是必然要分化的,绝大部分农民要转变为二、三产业的工人和职员,绝大部分农民要转变为城镇居民,就是少量留在农村、农业的农民也要转变为现代农业企业的经营者或农业产业工人,传统农业社会下的小农是最后要消失的。城乡将来是要融为一体的。这是历史发展规律决定的。我国社会主义现代化的实践也完全证明,就我国目前的生产力水平而言,农业生产不需要现有3亿多农业劳动力。很多学者已经指出:“要富裕农民,就要减少农民。”社会主义市场经济体制的发展,也要求调整社会结构,加快社会流动,改变“城乡分治,一国两策”的格局,尽快建立全国城乡统一的大市场。

就目前来说,12亿人口,9亿在农村是我国的基本国情。要使这9亿农民中的大多数逐步转变为二、三产业的工人、职员,逐步转变为城镇居民,这是历史的必然,也是建设社会主义现代化社会的必然,但这是何等艰巨的历史任务,需要几代人的努力和长期奋斗,而这又是中华民族要跻身于世界先进民族之林所必需完成的一个重要使命。好在方向已经明确,航船已经启动。

社会学是通过研究人的社会行动,研究人的社会化,及其一定社会的社会关系,以揭示社会结构和过程的规律性的一门科学。农村社会学则是运用社会学的理论和方法,研究农民的社会化,研究农村社会关系,研究农村社会结构及其变迁、发展的科学。前面说过,我们国家正处在由传统的农业农村社会向工业化、城市化的现代社会转变的时期。随着经济发展和经济结构的变化,亿万农民的生产、生活方式及其心理状态正在发生空前的变化,农村的社会关系、社会结构正在发生历史性的变迁。农村社会学的首要任务就是要研究农民的变化和分化,研究农村社会结构的变迁和发展,从中得出规律性的科学认识,用以指导实践,从而促进农民的分化,促进农村社会的分化、整合和稳定、健康、持续地发展,促进社会主义现代化事业的发展。

我是农家出身的学者,有着深厚的农民情结,早在北京大学读书的时期,就

关注农业、农村的发展。改革开放以后,就全身心地投入农业、农村、农民问题的研究。1987年,奉调到中国社会科学院社会学研究所任副所长,翌年,任所长。同年在社会学研究所建立了农村社会学研究室。我和我的同事、研究室主任张厚义教授等一起拟定的农村社会学研究室的宗旨,就是研究农村社会主义现代化的道路,研究农民的变化和分化,研究农民的转移,逐步变为二、三产业的劳动者和居民的方式和途径,研究农村社会的结构变迁。并且决定在研究实践中,在研究成果、研究资料积累的基础上,撰写一本农村社会学著作。12年过去了,农村社会学研究室已有了相当多的研究成果,但因种种原因,《农村社会学》至今还未写出来。

华中农业大学李守经教授是我的老朋友,他在1985年就主持编写《中国农村社会学》,这是中国社会学自1979年恢复重建后,最早出版的中国农村社会学教材之一。1986年他和他的同事们在华中农业大学创建了农村社会学专业,这是我国第一个农村社会学专业。十多年来,培养了一大批农村社会学专业人才。十多年来,《中国农村社会学》作为农村社会学专业的主课教材,一直为华中农业大学和其他农业院校所采用,并且也为综合大学社会学专业所采用。随着中国农村社会在改革开放以来不断的变化和发展,随着农村社会学研究的不断深化,中国农村社会学的教学内容日益丰富,体系和结构也不断调整。1996年,由李守经教授牵头,组成了华中农大的研究课题组,在原来基础上,吸纳综合了这十多年的教学和研究成果,历经三个寒暑,写成了这本《农村社会学》,这是以李守经教授为首的华中农业大学同行们的集体创作,凝结了他们近20年的智慧和辛劳。两年前,我读到本书详细的写作提纲,现在又读到全书。我作为同行学者,读到了这样一本全面总结我国社会转型时期,农民变化和分化,农村社会结构变迁和发展的著作,是非常兴奋的。全书体系完整,逻辑结构严密,内容丰富全面,采用了最新的资料,信息量和知识含量大,而且文字通畅,深入浅出,富有启发性,这不仅是一本优秀的教科书,而且是一本优秀的学术研究著作。这本著作有以下三方面特点:

第一,研究对象明确,紧密联系中国农村社会实际,较好地体现了社会学本土化、中国化的要求。作者明确地将农村社会学的研究对象界定为研究农村社会关系、社会结构及其变迁、发展的规律,而要研究农村必然有一定的时空坐标,对此,作者紧紧抓住以中国社会转型时期农村社会结构变迁和发展的特殊规律为主线;以实现中国农村工业化、城市化和社会现代化为研究的最终目标。

作者认为,作为社会学重要应用分支学科的农村社会学,并没有自己一套独特的理论、范畴和方法体系,而是沿用社会学的理论、范畴和方法。所以,教材的内容,除了在最基本的概念上与社会学进行一定的衔接外,没有生吞活剥西方社会学的一般理论,而是处处紧密联系中国社会转型期农村社会的实际展开论述。

第二,在许多重要的问题上,有经过作者研究的、独到而明确的理论见解。虽然农村社会学并没有一套与社会学不同的理论体系和范畴体系,但这并不意味着农村社会学是对农村社会现象和社会过程进行简单的描述,而不上升到理论和规律性的高度。显然,在中国农村社会结构转型的过程中有许多重大的理论问题是特别需要去深入研究和探讨的。这本教材就在一些问题上经过作者的研究,提出了自己的明确的理论观点。例如,在农村基层社会组织体系的建设上,作者明确指出,各类基层社会组织在相互依存相互制约的互动关系中,最核心、最具有决定意义的是基层政权组织和村民自治组织的关系,或者说是农村基层社区的权力结构问题,认为农村基层社区权力结构的合理化关键是扩大基层民主。作者还认为经济组织的健全和完善是农村基层组织制度健全和完善的基础,而关键在于明晰产权,进一步健全和完善社会主义农村的土地制度。又如,关于农村贫困问题,从社会学的视角来看,经济学对“贫困”的界定和致贫原因的分析过于狭隘,对此作者提出了自己的理论见解。再如,关于农村城市化问题,作者在分析和对比了各种观点以后,指出:“因地制宜,实施多途径、多元化的模式是现阶段我国农村城市化的基本特征。”还有其他一些重要理论观点不一一列举,不论这些观点如何,至少是作为一家之言,明确而深入地提出了自己的理论见解,这是很可贵的。

第三,全书注意史论结合。作为农村社会学,不仅仅是要注意研究特定国度、特定历史时期的农村社会,为了研究农村社会结构演变的规律性,就必须研究演变的历史轨迹,从而才能探索其发展的规律性。这本教材非常重视史论的结合,它不仅辟专章来详细地研究我国农村社会学发展的历史,而且在诸如农村社会组织、农村社会阶级阶层的分化、农村社区、农村社会控制、农村社会保障等各个章节中都注意去研究和阐述有关这方面的演变历史,并从中总结经验教训和得到启示。这样,就不仅从静态和横剖的角度来分析中国农村社会的方方面面,并且也从动态的、纵贯的角度来分析中国农村社会,使所得到的规律性认识有根有据,加大了理论分析的深度。

总的说来,《农村社会学》是一本经过作者们长期探索研究,并在教学实践中不断充实、完善的优秀著作,值得向同行学者和农村社会主义现代化建设第一线的实际工作者以及关注我国农村社会变迁和发展的朋友们推荐。是为序。

陆学艺

2000年5月31日

* 作者是中国社会科学院社会学研究所原所长,中国社会学会会长,中国农村社会学会会长。

前 言

这本教材是在李守经主编的《中国农村社会学》的基础上重新编写的。社会学这门学科自 1979 年由邓小平倡导在全国恢复重建以来,1986 年,在华中农业大学设立了我国的第一个农村社会学专业。为应教学之急需,我们在 1985 年编写了《中国农村社会学》,这是社会学恢复重建以来,我国最早的农村社会学教材之一。1989 年,经过试用、修订,由中原农民出版社正式出版,老一辈的社会学家王康教授作序,当年就参加了在北京举办的全国第二届书展。以后又在《中国社会学年鉴》(1989—1993)上作了介绍,是这一期年鉴上介绍的惟一的一本农村社会学教材。该书正式出版发行前后,曾被北京农业大学、浙江农业大学、江西农业大学以及有的综合性大学的社会学专业所采用,华中农业大学更是在历届社会学系的教学中使用。随着中国农村在改革开放以来的迅猛变迁和发展,随着农村社会学研究的不断深入,我们在教学中对这本教材的体系和内容不断调整、补充、改进,逐步改成了现在的 12 章这样一种结构。自 1996 年开始启动我们牵头主持的“面向 21 世纪高等农林院校人文、社会科学课程体系和教学内容的改革”这一项目以后,又按这个内容在学生中进行了几次反复的教学实践。我们历年还组织本科生到农村基层进行毕业实习,组织研究生结合学位论文的写作到农村开展社会调查,取得大量实证资料,这次重新编写,又查阅了大量文献,紧跟我国农村改革的实践,不断深化我们的认识。现在这本教材作为教改项目的重要成果之一,纳入“面向 21 世纪课程教材”系列出版。此前,经国家批准,曾作为由农业部组织编写的“九五”25 本国家级重点教材被纳入出版计划。

农村社会学作为一门社会学的应用分支学科,根据我们的反复研究和在教学实践中的体会,它还没有一套完全独立的理论体系和范畴,它是运用理论社会学的理论体系和范畴体系来研究农村社会关系、社会结构及其变迁、发展的特殊规律性的科学。农村社会学是属于研究一定区域的社会学分支学科,正像费孝通教授早年就已指出的:“以全盘社会结构的格式作为研究对象,这对象并不是概然性的,必须是具体的社区。因为联系着各个社会制度的是人们的生活,人们的生活有时空的坐落,这就是社区。每一个社区都有它的一套社会结构,各制度配合的方式。因之,现代社会学的一个趋势就是社区研究,也称作社区分

析”。^① 农村社会学不可能是抽象地研究各国一般的农村。事实上,不同国家的农村有不同的社会历史发展阶段,有不同的生活方式,不同的社会制度和社会结构。因此,农村社会学只能是联系各个不同历史发展阶段的不同国家、民族农村社区的实际,去研究它们的社会关系、社会结构及其变迁、发展的特殊规律性。我们这本农村社会学正是遵循着这个原则编写的。我们力图研究处于由传统社会向着现代化社会转型的中国农村社会关系、社会结构变迁、发展的特殊规律。尽管中国幅员广大,各地农村生产力的发展、社会分化的程度不同,但整个说来,都处在由传统的农村社会向现代化农村社会转型的过程中。显然,东南沿海一带的农村,在工业化、城市化、现代化的发展上比起内地农村,特别是西部农村要快得多,这正好提供了我国农村未来的发展模式,可以使我们引以为鉴。

作为一本教科书,我们认为必须将有关知识较全面系统地教给学生,不能只就自己的研究心得或独到的体会,将一门学科体系肢解,撷取某些内容教给学生。同时,一般来说,作为一门分支社会学的农村社会学,在课程设置上多是在社会学理论后面去学的,因此,我们这部教材也就没有必要在每个章节里去重复属于社会学理论所应讲授的内容。我们将采取开门见山的方式,除了在基本概念上作简单的回顾,与一般的社会学理论进行衔接以外,主要内容是从农村社会学的视角分析中国农村社会。

正如《中共中央关于农业和农村工作若干重大问题的决定》(1998年10月14日中国共产党十五届中央委员会第三次全体会议通过)所深刻指出的:“十二亿人口,九亿在农村,是我国的基本国情。农业、农村和农民问题是关系改革、开放和现代化全局的重大问题。没有农村的稳定,就没有全国的稳定,没有农民的小康就没有全国人民的小康,没有农业的现代化就没有整个国民经济的现代化。稳住了农村这个大头,就有了把握全局的主动权。”

我们学习农村社会学的根本目的,正是为了认识、了解我国农村社会及其变迁发展,从而促进农村社会的分化、整合和稳定、持续的发展。编写这本国家级重点教材,我们深感责任重大,特别是在我国社会学恢复和重建时间不长,农村社会学的研究亟待深入的情况下,由于我们的水平有限,错误和缺点在所难免,诚望学界同仁和读者不吝赐教!

本书编写的分工如下:

主编李守经,负责提出编写大纲,全书统稿,并撰写第1、2、5、7、9章和第8章1~3节;副主编钟涨宝,协助统稿,并撰写第6、10、11、12章和第8章第4节;参编郝玉章撰写第3、4章。硕士研究生方菲、徐琦、李馨、张春龙、郭剑霞等参加了书稿内容的讨论和搜集有关资料等工作,冯燕妮同志做了大量的具体工作。

^① 费孝通:《乡土中国》,北京大学出版社1998年版,第91~92页。

本书敦请清华大学早期社会学专业毕业、芝加哥大学社会学硕士、中国社会学会顾问、湖北省社会学会名誉理事长、武汉大学刘绪贻教授审定,深致谢忱!

编者

2000年3月