

國軍軍事院校通識教育教材

黎明文化事業公司 印行

中國倫理思想導論

張家蕙 編著

國軍軍事院校通識教育教材

中 國 倫 理 思 想 導 論

黎明文化事業公司印行

張家蕙編著 謝春聘審查



圖書目錄：591012 ( 84-42 )

## 中國倫理思想導論

編著者：張家惠

審查者：謝春聘

發行人：萬德群

執行編輯：蔡素珍

出版者：黎明文化事業股份有限公司

行政院新聞局出版事業登記臺業字第185號

地址：臺北市重慶南路一段四十九號三樓・電話／(02)3116829

發行組：中和市中山路二段四八二巷十九號・電話／(02)2257343  
郵政劃撥帳戶：0018061-5號

臺北分公司：臺北市重慶南路一段四十九號・電話／(02)3116829  
郵政劃撥帳戶：1373264-3號

臺中分公司：臺中市市府路三十九號・電話／(04)2201736  
郵政劃撥帳戶：0286500-1號

高雄分公司：高雄市五福四路二七八號・電話／(07)5210416  
郵政劃撥帳戶：0044814-9號

排版者：文淮印刷資訊處理有限公司

印刷者：祥新印刷有限公司

出版：中華民國八十五年三月初版

定價：基價 2.9 元

■如有缺頁、倒裝，請寄回換書■

ISBN 957-16-0448-8

版權所有・翻印必究

# 中國倫理思想導論

## 目錄

### 第一章 緒論

#### 第一節 倫理的釋義

壹、倫理的涵義

貳、倫理與道德

參、倫理與法制

一

二

三

四

五

六

七

八

參、教育的主體

肆、經濟的指導	一〇
伍、社會的磐石	九
<b>第三節 倫理與倫理學</b>	八
壹、倫理學的意義	七
貳、倫理學的性質	六
<b>第二章 中國倫理思想的淵源、架構與特質</b>	五

第一節 中國倫理思想的淵源

壹、天帝觀念的延伸	二三
貳、家族社會的發展	二二
參、宇宙秩序觀的啟示	二一
肆、天人合一思想的踐履	二〇
<b>第二節 中國倫理思想的架構</b>	一九
壹、中國倫理的基本德目	一八
貳、中國倫理思想的中心概念——禮	一七

參、中國倫理思想的重心——孝道 ..... 三六

第三節 中國倫理思想的特質 .....

壹、個人爲本位 ..... 三七

貳、人性爲基礎 ..... 三八

參、理性爲歸趨 ..... 四〇

肆、具王道和諧的精神 ..... 四二

### 第三章 中國歷代倫理思想概述

#### 第一節 古代倫理思想 .....

壹、唐虞三代之倫理思想 ..... 四八

貳、春秋戰國時代之倫理思想 ..... 五三

#### 第二節 中世倫理思想 .....

壹、漢代之倫理思想 ..... 七三

貳、唐代之倫理思想 ..... 七二

參、宋代之倫理思想 ..... 七六

第三節 近代倫理思想

壹、明代之倫理思想.....八〇

貳、清代之倫理思想.....八一

第四章 現代中國倫理思想

第一節 中山先生的倫理思想

壹、對固有倫理道德的重視.....九四

貳、對固有道德的闡述.....九五

參、對智仁勇三達德之闡釋.....一〇四

肆、以民生為中心的道德觀.....一〇五

第二節 中正先生的倫理思想

壹、倫理思想的內容.....一〇七

貳、倫理思想的實踐.....一一一

第五章 我國現代倫理生活之實踐

第一節	自我倫理的充實	一一一
第二節	健全家庭倫理生活	一二三
第三節	落實學校倫理教育	一二九
第四節	匡正社會風氣	一三二

## 結論

.....

一四一

# 第一章 緒論

## 第一節 倫理的釋義

中國倫理思想，肇始於唐虞，有關倫理學說，則發軔於成周。由唐虞之「五教」：父義、母慈、兄友、弟恭、子孝，發展為周禮之「六德」：知、仁、聖、義、中、和；「六行」：孝、友、睦、姻、任、卹。再演進為「中庸」之「三達德」：智、仁、勇；「五達道」：君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友。乃至「大學」之「三綱」：明明德、親民、止於至善；「八目」：格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下。可說是一脈相承，源遠流長。惟中國古代先聖先賢並未將此倫理思想發展成為專門的學問，也沒有像西方「倫理學」那樣深刻地探討有關的課題。

## 壹、倫理的涵義

倫理一詞，最初見於西漢經學家戴聖的《禮記樂記篇》。《樂記》曰：「樂者，通倫理者也。」又曰：「論倫無患，樂之情也。」《尚書堯典》下曰：「八音克諧，無相奪倫。」《詩經小雅》曰：「維號斯言，有倫有脊。」東漢許慎《說文解字》曰：「倫字從人龠聲，輩也；理字從玉里聲，治玉也。」鄭玄《禮記注》曰：「倫猶類，理猶分也。」可見倫的本義，乃指倫類條理而言，並不含人倫的道德意義在內，乃泛指萬事萬物類屬間的條理而言。段玉裁《註許氏說文》曰：「玉雖至堅而治之得其解理，以成器不難，謂之理。」故理可引申為精細辨析之意。宇宙萬事萬物間均有錯綜序列的條理，無論聲音、語言、行為、事物間，自有其類屬，及類屬間相互對待之條理。先秦儒家的孟子與荀子始將「倫理」指陳為人類社會相待相倚之生活關係。<sup>①</sup>晚清國學大師劉申叔在其《倫理學教科書》中，曾就此義加以引申：「倫字本義訓為輩，其字從人從龠，蓋人與人接，然後倫理始生。理字本義訓為治玉，引申之，則為區分之義。凡事物之可以區別的謂物理。而人心之能區別事物的是謂心理。所以科學之以理字標目者，皆含有條理秩序之義。倫理者猶言人人當守其為人之規則而各遵其秩序耳。」<sup>②</sup>「人與人接」，就是人在生活中彼此因接觸而發生不同的關係，有了這些關係以後，則必須建立維護關係的行為標準，俾共同遵守，乃

能使整個社會或團體充滿了和諧與秩序。

中正先生在「政治的道理」一文中，對「倫理」二字有透徹的解釋：「倫就是類，理是紋理，引申為一切有條貫脈絡可尋的條理，是說明人對人的關係，這中間包括份子對群體的關係，份子與份子間相互的關係，亦即是人對於家庭、鄰里、社會、國家和世界人類應該怎麼樣，闡明他在各種關係上正當的態度，訴之於人的理性而定出行爲的標準。」根據以上，可知「倫理」一詞簡單的解釋，就是人與人相處的道理。譬如孟子所舉之五倫：父子有親、君臣有義、夫婦有別、長幼有序、朋友有信，便是儒家認爲父子、君臣、夫婦、長幼、朋友相處的道理，也是儒家所謂的倫理。

## 貳、倫理與道德

在傳統的中國，「倫理」與「道德」兩詞，經常是連稱或互用的，可見其間關係極爲密切。一般人認爲，「倫理」與「道德」是同一義，實際上兩者所表達的意義並不完全相同。

在我國古籍中，「道德」一詞本由「道」與「德」二字複合而成。如《禮記曲禮》上篇：「道、德、仁、義、非禮不成。」即以「道」、「德」爲二事。因此，何謂道德？則必先知「道」、「德」二字之個別意義。

「道」字，〈周易繫辭〉曰：「一陰一陽之謂道。」又曰：「形而上者謂之道。」在中國哲學中，稱宇宙之本體爲「道」，此與道德之「道」所指涉的意義不同。〈禮記大學〉曰：「大學之道。」〈中庸〉曰：「率性之謂道。」「道不遠人，人之爲道而遠人，不可以爲道。」「天下之達道五」，「誠者，天之道也；誠之者，人之道也。」以上所引諸「道」字，可訓爲「路」，行動的方向，是人類於日常生活上所共同應行之路。亦可引申爲「道理」、「法則」，指爲人處世之道理或事物存在的原理法則。

「德」字，古文作「惠」，〈說文解字〉曰：「惠，外得於人，內得於己也，从直从心。」此「內得於己」，即是道德之「惠」也。「德」字之音義與「得」字通，如〈禮記樂記〉：「禮樂皆得，謂之有德。德者，得也。」朱子〈論語集註〉曰：「德之爲言得也，行道而有得於心也。」即是「德」字之最佳訓釋。<sup>③</sup>

「道」與「德」之意義已述，而「道德」之定義爲何？根據我國教育部印頒之〈訓育綱要〉曰：「道德之內容，不外修己與善群；善群爲修己之表現，修己爲善群之始基。」故道德者，即人類所應率性遵循之理法與行爲<sup>③</sup>。

在西方，英文「道德」（Moral）這個字爲形容詞，來自拉丁文Mores，原義是指風俗，其單數Moe，就是習慣。而其名詞Morality，在拉丁文與希臘文中，皆含有風習禮俗和品格德性的意

思。風習禮俗是外在的、公共的、通行的；品格德性則是內在的、個別的、自得的。所以道德含有從外在的風習禮俗發展到內在的品格德性的意思。故所謂「道德」，就是個人遵循社會的風俗習慣所表現的一種行為④。

從「倫理」與「道德」的定義之探討中，可知倫理係指人與人間具有相同對待的關係所產生的行為，因此較為具體；而道德的層面則較廣、較深，多半是由理性的認知再進入意識的層面，較為抽象。就其層次與範圍言，兩者是有區別的。雖然倫理與道德在字義上有別，但其作用則大致相同，一般人常將兩個名詞連稱或互用，其理由在此。

### 參、倫理與法制

中國倫理思想的基本觀念——仁，乃是由孔子對周代禮制典憲的深刻體悟所獲致。在孔子看來，仁乃是人之所以為人的根本，是人生命的本質；當人體悟、擁有生命內在的本質之後，方能承受外在社會的禮制法度。以故「仁」是人主觀的道德，是成就人的內在條件；「禮制法度」則是客觀的行為標準，是規範人的行為的法度規矩。由人之仁進而成就禮制法度，這主、客之間的往復，奠定了中國先秦儒家人文思想發展的基礎。

進而言之，「倫理」與「法制」之間，前者是內聖的修為，後者是外王的事業，其關係乃是

剛柔並濟，各盡所用。荀子有云：「土之與人也，道之與法也，國家之本作（始）也。」<sup>⑤</sup>說明國家形成的條件有四，一是土地，二是人民，三是道（禮或倫理），四是法。又云：「由士以上，則必以禮樂節之；衆庶百姓，則必以法數制之。」<sup>⑥</sup>又云：「朝廷必將隆禮樂而審貴賤，若是，則士大夫莫不敬節死制矣；百官將齊其制度，重其官秩，若是，則百吏莫不畏法而遵繩矣。」

⑦ 中正先生在《政治的道德》中說：「倫理與法制的不同，就是倫理乃從人類本性上啟發其自覺心，法制是代表著國家公權力而常有強制的，倫理不僅是指明某種行爲是正當的，而且從人生意義上去探求為什麼這種行爲是正當的？法制祇是行爲的正當與不正當。不容許人們逃避其所當為，或為其所不當為而已。所以倫理的教條，比較法制更積極、更自然，亦更能深入人心。」<sup>⑧</sup>

綜合以上論述，我們可以概括認識倫理與法制之間有其同異之處。就其同者而言：其一、兩者均具有維繫社會秩序和約束個人行爲的力量。其二、兩者均在引導人群避惡趨善。但倫理與法制二者在效用上、意義上與層次上仍有其顯著的差異：其一、倫理是用以啟發人內在的自覺、自律，其約束力不具有強制性，是柔性的；法制則是外在客觀性的，其效用具有強制性，約束力是剛性的。其二、在維繫秩序和正義的意義上，倫理在成就人的道德品格，具有積極主動的意義；而法制則祇有對人的行爲予以防範與阻嚇，其作用是消極的、被動的。其三、就境界層次而言，倫理是高於法制的。

## 第二節 倫理的重要性

### 壹、修身的根本

研究倫理道德的學問，稱爲倫理學（Ethics），也稱爲道德哲學（Moral Philosophy）。其主要目的，就是在研究做人的道理。《大學》曰：「自天子以至於庶人，壹是皆以修身爲本。」又曰：「古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲治其家者，先修其身。」中山先生曾說：「大學中所說的『格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下』。那一段的話，把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起，推到平天下止。」<sup>⑨</sup> 中正先生也說：「修身就是治國平天下的基礎，也是致知格物的基礎！不能修身，絕不能治國平天下，也絕不能致知格物。」倫理是人與人正當關係的道理，能先健全自己，方能影響他人。能先盡自己當盡之責，方可要求他人盡其責。此外，西方倫理學很注重行爲動機的研究，因爲人類的行爲，一方面爲客觀環境所限制，一方面又爲主觀意念所指使，中國在倫理思想上也注重主觀的道德判

斷。也就是所謂「慎獨存誠」的功夫，其主旨就是在培養「善」的動機。

《中庸》第一章云：「道也者，不可須臾離也；可離非道也。是故，君子戒慎乎其所不睹，恐懼乎其所不聞。莫見乎隱，莫顯乎微，故君子慎其獨也。」可見慎獨存誠，就是在人所不知惟己獨知的環境下，誠意正心的處理一切事物，以求無愧於天地。所以動機是善是惡，是對是錯，只有自己知道。人又不能獨居生活，是社會的、政治的動物，需要與他人彼此調和，共同生存，每個人除了要「修己」之外，尚須講求善群。而「忠恕」之道實為善群的最好方法，凡事推己及人，設身處地為對方著想，則人與人之間，人與社會之間，自然祥和愉快。修己與善群兩者能兼顧並重，才能實現人生的理想，建立人與人之間良好的互動關係。

## 貳、政治的基礎

中國傳統的政治思想，向以倫理為政治思想的主導力，政治則以倫理道德為其基礎。《大學》中修齊治平之一貫大道，一向為我國最高的政治哲學指導，而始於明明德、親民、止於至善。孔子主張為政以德，以孝治天下，為治莫先於禮，立德莫切於仁。而仁、禮二者，均與倫理息息相關。《孟子離婁》上篇曰：「君仁莫不仁；君義莫不義；君正莫不正。」又曰：「堯舜之政，不以仁政，不能平治天下。」因此，為政若能由倫理而推及於政治，乃天下百姓之福。

中國政治的最高理想是實現大同的社會。《禮記禮運篇》：「大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於身也，不必爲己。是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。」大同社會的政治秩序，乃是建立在以倫常關係作基礎的社會架構上，由此可見在中國倫理與政治的關係十分密切。

### 叁、教育的主體

教育的本義，無論古今中外，都在「教人做人」或「教人爲善」。中國古代的教育，可以說完全是一種倫理的教育。早在虞舜時已實施五倫之教。《尚書舜典》舜曰：「契，百姓不親，五品不遜，汝爲司徒，敬敷五教，在寬。」《孟子滕文公》上篇：「使契爲司徒，教以人倫：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。」這即是所謂「五教」的內容。所以儒家教育向以德行爲先，《論語學而篇》：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛衆而親仁。」此即說明教育的目的，是在造就「仁者」。我國古代實施的六藝教育「禮、樂、射、御、書、數」，其中禮、樂是屬於倫理的教育，是關於品德方面的陶冶。現在我國所實施的「五育」教育「德智體群美」，其中德育、群育、美育亦在教人修己善群變化氣質。因此教育離開了倫理，便失去其本