

功过是非
集于一册
警世醒世
观古鉴今

帝王纵横

上官平 著

王氏出版社

帝王纵横

上官平 著

蓝天出版社

图书在版编目(CIP)数据

帝王纵横/上官平著. —北京:蓝天出版社,
1995. 8
ISBN 7-80081-577-3

I. 帝…

II. 上…

III. 故事-帝王-中国-选集

IV. I247. 8

蓝天出版社出版发行

(北京复兴路 14 号)

(邮政编码:100843)

电话:6784244 6788133

新华书店经销

北京市朝阳区小红门印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 11.5 印张 289 千字

1995 年 8 月第 1 版 1995 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—10000

定价:13.00 元

序　　言

在我国漫长的历史进程中，倘是从“天无二日，国无二主”的严格意义上要求，每一个时期，真正的王冠只有一顶。这王冠是尘海中扑闪得最耀眼的一朵浪花，是从东方的王者峰峦中耸起的唯一的顶巅。封建统治为了神化自己的核心人物，以龙来象征帝王，也就是说，中国统治者的谱系上，曾有过 583 个登上过龙位的龙子龙孙。

这么多的帝王，不管其统治清明浑浊，也不论这一王室享年久暂，出自于哪个民族血统，他们的立身氛围及个人的精神构架基本上是一致的：

江山初定，王朝初建，创业者即位伊始，则兴利除弊，多有兴邦举措，大体上有一个良好的开端；执政日长，传位有年，其子孙后裔便渐渐耽溺于酒色，废弛朝纲，荒政误国，作为代表人物，便不能不导致一个王朝很快走向下坡路。

皇宫里钟鸣鼎盛，富贵繁华至极，同时也奢靡、淫乱透顶。大多数帝王无限制地选择宫女，充填宫掖，不嫌其多，唯嫌其少。待到他们统治的王朝糜烂得无法收拾时，便归咎于受过宠幸的嫔妃，认为女人是腐蚀基业的祸水。美女倘若是美的集成，从古以来，帝王则是美的最大亵渎者。所谓盛世，也不过是“脏唐臭汉”而已。

道德上颠三倒四，政令上朝行夕改，实践中倒行逆施，导致封建统治集团内部始终充满着阴谋、争斗，这一切，使得多数王冠顶戴者是短命的。从秦王朝算起，在位 30 年以上的仅 21 位；而在位不足一年者，却有 50 多个。权倾天下，富甲海内，占坐龙椅却时日

有限，一旦祸起萧墙，兄弟相残，父子火并，叔侄斗法，甥舅互戕，皇亲国戚内部首先不共戴天。与常人相比较，多数帝王及其家族难得善终。

面对这样一把龙椅，四周的文武臣僚中，也隐伏着不少野心膨胀、手段狠辣者。这种人物总在谋算着重开纪元，将珠光宝气的王冠挪到自家头上戴戴，享享“万岁爷”的洪福。国有宁日，椅无安时，即使太平年月，“龙椅”仿佛也置之于骇浪惊涛之中。

纵观我国漫长的历史，既有明净、光彩的一面，同时又存在着晦暗、污秽的一面。从总的看，帝王龙椅带给全社会的是搜掠不已，苛剥无度，民不聊生，哀鸿遍野。对这样的王朝，有谁又能真正把它推翻呢？“彼可取而代也！”项羽曾有过这个想法。陈胜、吴广、黄巢、宋江、李自成他们揭竿而起时，也都竭力想打翻龙椅，却未必怀有取代的念头。问题是不管是谁，一旦夺得了天下，龙椅却依然如故。也就是说：改朝换代是可以的，毁了这把龙椅却不成，仿佛龙椅上有非人生所能抗拒的一种“磁力”。

龙椅本身占地有限，可这块土地上的滋生物却这样复杂、这样龌龊，又如此地难于铲除。尤其引人注目的是：

帝王居所，高墙厚门，警戒森严，素称禁地。禁中之事，由于其内部结构特殊而缜密，形形色色，千奇百怪，很少外漏。偶尔泄漏于外，也是只鳞片爪，残缺不全，真伪参半，不落迹象。因此，任何一个帝王当政之时，活着之日，普天下是一齐缄口，绝少谈论，直至该皇驾崩后，其功过是非，才徐徐地水落石出，渐渐昭然于天下。所谓昭然，也是有限度、有界定的“昭然”，500多个帝王，其明其暗，在后人眼里也是参差不齐的。对于高踞于人间社会之上，自命为“真龙天子”的帝王，世人却难窥其全形本相，这真是云雾遮罩得无可奈何的一页历史。

上官平这部《帝王纵横》，将散布于史册的确凿史料，聚集成有力的拳头，击破了“神圣”的帝王外壳（“高帝子孙尽隆准，龙种自与

常人殊”；以精炼的文字，巧妙地扫去了自谓“天之骄子”们高鼻梁上那一环貌似灿然、实为虚幻的金色光晕，还原其“人”之本相。我们这个民族多灾多难，作者将笔触瞄准这一批历史潮头上的“浪尖子”，既不以功遮过，也不以过掩功；无所谓丑化，更无所谓溢美。所有的只是揭下“美丽的遮羞布”式的还原与写真。帝王“左右”历史，历史也在颠簸中让帝王们显形。上官平以正史为主脉，择料翔实，归类系统，依照封建政治发展的内在逻辑，用科学严谨的态度和方法，对众多帝王进行了多侧面的比照，多方面的探讨。同时对各个王朝盛衰起落、成败兴亡的原因，也在一定程度上作了实事求是、鞭辟入里的综合分析。可以说，上官平利用工作之暇，将一束强光打过去，全力映照在业已显了形的帝王身上；对于封建王朝乃至封建政治，是一次认真的解剖；对于读者，这束光芒自然也就洗亮了审视历史的一双眼睛。在这束光芒里，凝结着上官平大量的心血。

检点既往，为的是未来。在市场体制雷厉风行之今日，在帝王将相热渐趋消歇的形势下，《帝王纵横》一书毫无经济意绪，唯有匡俗扶世之心，实属不易。我佩服我的朋友上官平兀兀穷年，在茫茫的史海中钩沉索隐，探骊得珠，终于推出了这样一部趣味性、知识性兼具的文史哲综合之作。作为军人，又岂止是为军旅文化从历史角度增添了新的风采呢！

杨闻宇

1995年元月15日

目 录

序言

探历史隐秘 评千秋功罪(引言) (1)

欲图大业兴 须得揽贤才

——知人善用的帝王 (12)

明镜能鉴形 谏言能益国

——善于纳谏的帝王 (21)

民以食为天 国以农为本

——重视农业的帝王 (33)

不忘创业难 俭约律己身

——厉行节俭的帝王 (42)

蠹吏除不尽 民苦国不安

——严惩贪官的帝王 (54)

大义敢灭亲 凛然胆非凡

——法不私亲的帝王 (66)

兴趣惟书画 痴迷独歌舞

——身怀专长的帝王 (76)

忧劳多纷繁 垂拱五十年

——在位最长的帝王 (85)

上台幸运儿 下台倏忽间

——在位短暂的帝王 (96)

投戎经百战 暮年壮志酬

——老年即位的帝王 (103)

小儿据帝位 实为活傀儡

——幼年即位的帝王 (114)

禅位非己愿 只为勒逼急

——被迫禅位下台的帝王 (123)

愚劣不自省 何怨权臣恶

——被废黜下台的帝王 (132)

厮杀争斗苦 一朝为帝乐

——废先帝上台的帝王 (140)

盛哉为天子 哀哉为俘虏

——沦为俘虏的帝王 (151)

无能堪大任 酒泪献社稷

——亡国投降的帝王 (161)

位尊至极后 跌落无声息

——下落不明的帝王 (170)

醉生懈朝政 身灭国亦灭

——嗜酒如命的帝王 (182)

生得虎狼心 凶残丧人性

——生性残忍的帝王 (192)

攫尽天下财 贪婪图享乐

——奢侈无度的帝王 (203)

贪色难自拔 后宫佳丽多

——宫女最多的帝王 (212)

乱伦同禽兽 不知人间羞

——荒淫无耻的帝王 (223)

血泪筑陵起 冤魂随帝沉

——丧葬残酷的帝王 (234)

君愚龙变鱼 臣狂鼠变虎

——备受侮辱的帝王 (245)

玩乐怠政事 荒唐失帝位	
—— 玩物丧志的帝王	(253)
大功告成日 战伤夺命时	
—— 死于战伤的帝王	(262)
至亲虽恩爱 为权亦反目	
—— 被后、妃杀死的帝王	(271)
纵虎入朝廷 岂不被虎食	
—— 被戚、宦杀死的帝王	(282)
突闻政变至 惊恐魂魄失	
—— 被政变吓死的帝王	(291)
权臣兴风浪 毒杀帝丧身	
—— 被毒杀的帝王	(299)
恶迹遍朝野 罪孽致身亡	
—— 被部下诛杀的帝王	(308)
昏聩作恶多 自杀了残生	
—— 被迫自杀的帝王	(317)
乱臣折磨苦 摧残身首分	
—— 被折磨而死的帝王	(326)
本无长生药 仙丹何延寿	
—— 服仙药致死的帝王	(336)
图位相煎急 何念骨肉情	
—— 骨肉相残的帝王	(346)
后 记	• 3 •



探历史隐秘 评千秋功罪

(引言)

元 1279 年，曾以“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”这句脍炙人口的诗句而闻名遐迩的南宋王朝丞相文天祥，在被元军俘虏并将处死之际，元朝宰相博罗突然向文天祥发问：“且问盘古至今，几帝几王？”（《续资治通鉴》卷 184）

博罗诘问文天祥历史上帝王多少的动机，显然同寓言《狼和小羊》中的狼一样，只不过为吃掉小羊硬要找一个口实而已。文天祥答上答不上，终究都没有生还的希望。然而，自博罗发问之后，历史又前进了 700 多年，如果不因人废言，作为一个历史常识问题，那么，同样可以问：中国究竟有过多少帝王？

这是一个看似简单而实难回答的问题。虽然煌煌二十五史，对此有着明确的记载，但是，由于对帝王、王朝的认可不同，所以海内外学者的研究结果，众说纷纭，莫衷一是。有的说有 611 个，有的说有 559 个……。为此，只好重新在历史档案里搜寻，结果发现，从夏王朝第一个首领禹算起，到清朝最后一个帝王溥仪下台为止，在中国历史上有过的 78 个大小王朝中，包括各个少数民族，诸如吐蕃的赞普（君主），回鹘、蒙古的可汗（君主）等王朝的统治者在内，先

后有过 583 个帝王。

需要说明的是，这仍为一家之言。如同南北朝时期中国境内 20 多个小王朝称为“十六国”一样，583 个帝王的说法，同样为一个参考数，或者说是一个比较精确的参考数。

理清帝王多少的目的，当然不是单纯地回答历史上究竟有过多少帝王，而是要以帝王为对象，通过对他们功过、是非、优劣的探讨，寻求其所处王朝盛衰成败、兴亡替代的成因。在博大广阔的历史舞台上，帝王虽然不是创造历史的主人和推动历史进步的动力，但是在以私有制为基础的封建政治制度下，帝王却是国家最高权力的象征。帝王思想品质、德才学识如何，对王朝的兴衰、政治的明暗，有着十分重大的影响。这种影响，既能使历史沿着自身的轨迹继续前进，也能使历史在某个王朝时代拐弯倒退。

对此，许多奉旨修史的旧史官，虽然也作了一定的探讨记录，但是，受时代和阶级的局限，以及为尊者讳、为长者讳的偏见，他们对帝王的态度，基本上是歌颂礼赞为主。偶而有点异议，也是轻描淡写，一笔而过。至于对帝王下台身亡，以及所处王朝覆灭的成因等，又多归咎于臣僚的不忠和愚妄，而把帝王的责任推得一干二净。结果，一个个帝王，无不被美丽的遮羞布装扮得堂而皇之。因此，当我们站在时代的高度，对历史进行回顾鸟瞰，或者在尘封已久的历史档案里深思追寻，拨开笼罩在帝王头上的团团迷晕，探赜索隐的时候，首先看到的是，583 个帝王，由于出身、教养、经历、性格等方面差异，因而在思想、品行、治绩等方面，为后世留下了形形色色、截然不同的形象和影响。

被誉为封建政治家之类的帝王，他们往往能比较自觉地吸取前朝统治者的成功之处，博采众长，融会贯通，从而在自己统治期间效行。这些帝王的突出特点是，知人善用，重视纳谏，节俭戒奢，轻徭薄赋，法不私亲，审慎用兵，等等。虽然每个帝王不是面面俱到，但至少在某个方面，或者几个方面，却是做得很好的。正因为如

此，在他们统治期间，相对而言，社会还比较安稳。大混乱、大分裂的现象，几乎是不多见的。这种现象，和这些帝王个人的素质、品行，是分不开的。

推翻了政治腐败的秦王朝而自立称帝的汉高祖刘邦，在总结自己取胜的经验时，十分诚恳地公开承认自己在某些方面不如张良、萧何、韩信，因而为自己团结了一大批人才。这一点，是刘邦之所以取得天下的一个重要原因。汉武帝刘彻，用人不讲出身尊卑，唯才是举。尤其是他重用年轻有为的卫青、霍去病等人，加强、巩固了汉王朝统一兴盛的繁荣局面。“聪明英武，有大志，而能屈节下士”、“拔人物则不私于党，负志业则咸尽其才”的唐太宗李世民，在纳谏方面，可以说没有一个帝王像他那样胸襟开阔。史籍中多次记载说，李世民对魏征陈谏的 200 多件事，择其有用者全部采纳。结果，唐王朝在他统治期间，出现了为后世盛赞的“贞观之治”。李世民因此不仅成了他之后许多有作为的帝王的楷模，而且至今还有一些中外首脑、政治家，以其统治经验为借鉴。隋文帝杨坚，衣食简朴，宫中无多余之物，甚至有一次他患痢疾，需要用元胡椒配药，宫中竟没有储存。但当他听到关中饥荒，得知老百姓仅以豆屑、杂糠为食时，杨坚竟难过得流下了眼泪，并“为之不御酒肉，殆将一期”。后周世祖郭威、柴荣父子，明太祖朱元璋，清世祖顺治帝福临、圣祖康熙帝玄烨、世宗雍正帝胤禛，高宗乾隆帝弘历等，为了严惩贪官，对那些身居高位的臣僚，丝毫不留情面。北魏孝文帝元宏、辽圣宗耶律隆绪等帝王，法不私己，大义灭亲……这些帝王，以其在某个方面的所作所为，同样使他们能够“参踪盛烈”，为当朝和后世赞誉。

与之相反，帝王之中，不乏恶棍暴君、色鬼之类者。他们的共同特点是，统治残酷，贪婪苛剥，搜掠无度，滥杀无辜，荒淫纵欲，无恶不作。其种种丑行，闻之使人颤栗心惊，汗颜愧羞。因之，在他们统治期间，朝政混乱，争斗不息，民不聊生，饿殍遍野。王朝上下，到处

是一幅惨不忍睹的破败景象。历史对此亦做了无情的记录。

为了残害百姓，嗜杀成性的帝王，变着法子绞尽脑汁地发明了一些离奇古怪的残酷刑具。夏桀用“炮烙”之刑烧杀持不同政见者。刘宋王朝的后废帝刘昱，则用“针、锤、剗、锯”，对人施以“击脑、槌阴、剗心”之刑。吴末帝孙皓、前秦厉王苻生等帝王，剥人眼皮，挖人眼珠，供自己取乐。明成祖朱棣，利用“瓜蔓抄”的形式，对反对自己者施以极刑，尔后又满门抄斩，株连十族，成百成千地滥杀无辜……

为所欲为地玩弄女性，贪淫食色，也是恶棍帝王的一大特征。这些帝王置朝政大事而不顾，日夕与后妃、宫女淫乐。为了满足自己的淫欲，他们大量地掠夺少女。东汉桓帝刘志，后宫宫女“至五六千人”。吴末帝孙皓有“宫女五千”。西晋武帝司马炎，宫女超过了十万。唐玄宗李隆基，宫女达到了四万之多。为了掠夺这些无辜的少女，帝王们采取了一系列严厉措施，如权禁民间男女婚嫁，对不让女儿入宫的家长处以死刑等等。面对众多的宫女，帝王又想了种种办法，与她们淫乱。晋武帝司马炎的“羊车”，隋炀帝杨广的“迷楼”，元顺帝妥懽帖睦尔的“兀该”，明武宗朱厚照的“豹房”等，就是他们淫乱的同义词。更为可耻的是，一些形同禽兽的帝王，不仅同宫女乱淫，同时也和自己的姐妹、姑姑、婶婶、儿媳等乱伦，他们的罪恶丑行，真是罄南山之竹，倾东海之水，也书不尽、言不完。

在漫长的历史上，亦有一些帝王，碌碌无为，尸位素餐，饱食终日。他们虽居于帝位，但朝政大权却落入他人之手。常因玩物丧志，昏庸无能，年龄幼小，为人挟持、凌辱、折磨。这些帝王，结局大都十分凄惨。

北宋徽宗赵佶，痴迷书画，营建宫室，挥霍奢侈，不务朝政，结果沦为金王朝的俘虏。元顺帝妥懽帖睦尔，明熹宗朱由校，堪为帝王中的制作高手，他们分别设计制作的龙舟、宫漏、房屋模型，异常精巧。然而，由于他们玩物丧志，懈怠朝政，最终却把自己所处的王

朝引上了穷途末路。西晋怀帝司马炽、愍帝司马邺，十国之一的吴宣帝杨隆演，则为他人俘获后，为取代自己而自立的帝王执幡开道，斟酒唱曲，侍候大小便，挨打受骂，备受侮辱。东汉质帝刘缵，北魏幼主元钊，北齐幼主高恒等，则因年龄太小，无力控制政局，最终为宦官和权臣废杀。北魏献文帝拓跋弘，唐中宗李显等帝王，却死在了皇太后、皇后、公主的权计和屠刀下。凡此离奇荒唐的拙劣表演，在封建社会的大舞台上，持续不断地轮番上演了数千年。直到封建制度解体垮台后，这种波澜起伏的表演才总算收场。

一个个帝王轰轰烈烈地表演够了后，留下了许多由当代和后世评判断定的是非。由于时代和阶级的局限，每一个帝王所表现出来的，却是一种极为错综复杂的历史现象。简单地用好、中、坏加以区分，显然难以公正客观地评价概括一个帝王。只有用科学的态度和方法，将他们掺杂在一起的功过是非一一梳理出来，实事求是地给以评价和肯定，才能体现出每个帝王的真实面目。

在这种思想指导下，我们不难看出，即便一些后世公认的明君，也有明显的污点，甚至是给王朝本身带来严重后果的污点。而一些著名的恶棍暴君，虽然犯下了无数罪恶，然而纵观他们的一生，其中一些人，还是或多或少地做了些有利于王朝统一和社会稳定的事。对此，既不能掩饰夸大，也不能一笔勾销，而应该公正地给予评价。

唐太宗李世民，这个举世公认的、中国历史上最杰出的封建帝王，以其卓越的政治、军事才能，为他赢得了很高的声誉。对李世民的政绩，人们给予了比较高的评价。但是，像李世民这样英明的帝王，究竟有没有缺点错误和过失呢？

回答是，李世民不但有缺点错误，而且还有着非常严重的过失。这种情况，在他统治的晚期更为明显。公元 647 年（贞观二十一年），一向注意节俭的李世民，嫌住在长安太热，便在骊山等地花费上亿费用，大修别墅。行幸和狩猎的活动，这时也多了起来，百姓

由于不胜骚扰，怨声载道。过去从谏如流的作风也有所失却，有时听到谏言，竟然很不高兴，一些大臣为此很少进谏。如果说这些对于一个封建帝王来说，尚属“小节”的话，那么，李世民发动的侵略高丽的战争，则是他一生中最大的污点。

高丽是位于朝鲜半岛和今吉林省部分地区的一个小王朝，当年，隋炀帝几次出兵攻打高丽，均以失败告终。李世民即位后，多次表示要吸取隋亡的教训。然而，随着李世民统治的安稳，特别是东突厥等威胁唐朝的势力被除掉后，李世民炫耀武力的心态逐渐显露。公元 644 年（贞观十八年），李世民乘高丽内乱，“发天下甲士，召募十万（兵），并趋平壤，以伐高丽。”（《旧唐书》卷 3）李世民亲率六军，到前线督战。由于高丽奋力抵抗，唐军坚持了四个多月，终未实现征服高丽的愿望，最后只得撤还。“太宗以辽东仓储无几，士卒寒冻，乃诏班师。”（《旧唐书》卷 199）

李世民发动的侵略高丽的战争，加重了江南一些地方的百姓负担。当时提供给养和战船保障的，以江州、饶州、洪州（均在今江西省境内）和雅州、眉州（今四川境内）部分地区最为多。这些地区的一些农民因为军队制造战船而穷困潦倒，因而聚集起来进行反抗。后来，李世民虽然作好了再次进攻高丽的准备，但由于他患病一直未能行动，不久李世民就病死了。

像李世民这个为人盛赞的帝王尚是这样，一般的帝王更是可想而知了。当然，我们决不能因为李世民晚年的错误，而否定他在统治期间的所有功绩。总起来说，李世民在中国古代封建帝王中，仍然是一个杰出的帝王，因为他的功绩是主要的。

恶棍暴君式的帝王，诸如隋炀帝杨广，在历史上的名声，向来是很臭的。杨广的罪过主要是，统治残酷，为政暴虐，生活奢侈，勒剥百姓，擅动武力，对外侵略。这些都直接加重了百姓的负担，使得社会矛盾激化，最终激起了大规模的农民起义。隋王朝因之仅存在了 30 多年便土崩瓦解了。

但是，杨广也并非一无是处。在他一生当中，还是作了一些有利于国家统一和经济发展的事。公元 588 年（开皇八年）、600 年（开皇二十年），文帝杨坚先后以杨广为行军元帅，统帅六军，一举灭了以陈叔宝为首的陈王朝，结束了继汉王朝之后 300 多年的分裂局面，实现了全国的统一。杨广在统一全国的伟业中，是有功劳的。杨广即位后，继续完善了父亲杨坚的一些改革措施。“炀帝始建进士科”。（《通典》卷 14）进士科的创制，标志着自南北朝以来，由门阀大族把持的选拔人才的制度，到此结束。通过科举选拔人才的制度，已基本形成。这一改革，对后世影响很大。全国统一后，杨广还很重视大陆同台湾的关系。台湾自古就是中国的一部分，因此，杨广于公元 607 年（大业三年），分别派羽骑尉朱宽、虎贲郎将陈棱等人，对台湾进行“慰抚”，从而密切了大陆同台湾的联系。杨广在位期间，还完成大运河的修建。杨广修建大运河，确实滥用了全国大量的民力财力，加重了人民的负担。运河修成后，杨广又几次乘坐上万艘船只，到江南享乐淫乱，这些都是不容改变的事实。但是，从运河修成后，这条沟通五大水系的南北交通大动脉，对全国经济的发展，尤其是对沿河两岸的经济发展，以及南北方物资、文化的交流等作用来看，意义还是很大的。因此，唐代诗人皮日休，针对一些人认为隋朝的灭亡是因为修建大运河所致的偏见，在题为《汴河怀古》的诗中写道：“尽道隋亡为此河，至今千里赖通波。若无水殿龙舟事，共禹论功不较多。”应该说，皮日休的评说，是比较公允的。

元朝的亡国之君，顺帝妥懽帖睦尔，在统治期间也以剥削严重，腐败荒淫而为后世不齿。但是，妥懽帖睦尔这个昏君，在个别关系到社会稳定的大事上，也曾作了些聪明事。《元史》卷 19 记载说，妥懽帖睦尔上台后，由宰相伯颜执掌朝政大权。结果，伯颜这个极端民族主义者，把当时全国发生的农民起义，片面的归咎于汉人对蒙古的不满。为了排除限制汉人势力，公元 1337 年（至元三年），伯

颜建议妥懽帖睦尔，“杀张、王、刘、李、赵五姓汉人。”面对这样一个荒唐凶恶、充满血腥的建议，妥懽帖睦尔还算有头脑，“帝不从”。妥懽帖睦尔如果像北齐文宣帝高洋等帝王那样，喜怒无常，毫无理智，嗜杀成性，以杀人取乐的话，那么，张、王、刘、李、赵五大姓的汉人，将不知有多少人倒在血泊之中。因此我们说，至少在保护各民族生存权力这个问题上，对妥懽帖睦尔的作法，应该给予一定的肯定。

当然，杨广和妥懽帖睦尔，并没有因为他们有肯定之处就能改变其恶棍、暴君、淫魔的丑陋形象。通观他们的一生，罪过仍是主要的。所以在评价这些帝王时，决不能因一俊而遮百丑。

帝王之中，功过参半的，也有很多。像唐玄宗李隆基，在其统治时期，既有为世盛赞的“开元之治”，又有因其昏庸而酿制的“安史之乱”。又如清高宗乾隆帝弘历，在平定准噶尔部落、大小和卓木等割据势力，严厉拒绝英国特使马嘎尔尼提出的侵略性要求，维护祖国统一方面，功不可没，但在诛杀无辜，尤其是利用文字狱残害知识分子方面，则罪大恶极。对于这些帝王，同样也要分清是非，既不能以功掩过，更不能以过掩功。只有实事求是地、公正地进行评价，才能符合历史的实际。

以私有制为基础的封建社会，不管通过何种手段取得统治地位的帝王，都希望自己开创的基业或者说由自家人统治的天下，传至万世而不衰。但事实上，这是绝不可能的。因此，中国的历史，数千年来一直在这样一个恶性怪圈里盘旋——旧王朝统治者因为腐败而奄奄一息时，一些权臣或农民领袖乘机夺取帝位，由此导致了一系列的混战厮杀。胜利者接着建立新政权，并成为新的统治者。经过一段相对安定之后，最后又因腐败而灭亡。在这一过程中，一些权臣和野心家，包括和皇家有着血统关系的人，为争得帝王的位置，用尽了种种心计，或组织起义，或发动政变，或蓄意谋杀，或制造动乱……，数千年历史上，森严的皇宫内，随处都能看到这种