

MAKESIZHUYI
ZHEXUEYUANLI

马克思主义 哲学原理

主 编 戴晓仪 邱月明 刘云平

北京工业大学出版社

B0.0
D17

马克思主义哲学原理

主 编	戴晓仪	邱月明	刘云平
副主编	郭庆祥	付秀芬	魏仁兴
	孙 瑞	刘志范	田 明

北京工业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学原理/戴晓仪, 邱月明, 刘云平主编. —北京: 北京工业大学出版社, 2002.9

ISBN 7 - 5639 - 1166 - 9

I. 马… II. ①戴…②邱…③刘… III. 马克思主义哲学
IV. B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 068923 号

马克思主义哲学原理

主编 戴晓仪 邱月明 刘云平

※

北京工业大学出版社出版发行

邮编: 100022 电话: (010) 67392308

各地新华书店总经销

徐水宏远印刷厂印刷

※

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

850mm × 1168mm 32 开本 10.375 印张 250 千字

印数: 0001 ~ 5000 册

ISBN 7 - 5639 - 1166 - 9/A·3

定价: 18.00 元

目 录

第一章 马克思主义哲学是我们时代精神的精华	(1)
第一节 哲学	(1)
第二节 马克思主义哲学	(14)
第三节 马克思主义哲学与现时代	(24)
第二章 世界的物质统一性和人的实践活动	(40)
第一节 世界的物质性	(40)
第二节 人的实践与物质世界	(56)
第三节 人的意识与世界的物质统一性	(66)
第三章 世界的联系和发展	(86)
第一节 世界是普遍联系的统一整体	(86)
第二节 世界是永恒发展的过程	(95)
第三节 联系和发展的基本环节	(105)
第四章 联系和发展的基本规律	(128)
第一节 对立统一规律	(128)
第二节 质量互变规律	(145)
第三节 否定之否定规律	(159)
第五章 人类社会的本质和基本结构	(171)
第一节 实践是社会生活的本质	(171)
第二节 社会的基本结构	(180)
第六章 社会发展的基本规律和历史主体的作用	(204)
第一节 社会发展的基本规律	(204)

第二节	社会发展的动力系统·····	(217)
第三节	人类历史发展与人的自觉活动·····	(227)
第七章	社会进步与人的全面发展·····	(240)
第一节	社会进步·····	(240)
第二节	人的本质和人的价值·····	(250)
第三节	人的全面发展和共产主义社会·····	(260)
第八章	认识、真理和价值·····	(268)
第一节	认识与实践·····	(268)
第二节	认识运动的辩证过程·····	(283)
第三节	辩证逻辑思维的基本方法 和非逻辑思维活动·····	(294)
第四节	认识真理和创造价值·····	(309)
后 记	·····	(325)

第一章 马克思主义哲学是我们时代精神的精华

马克思主义哲学是整个马克思主义学说的重要组成部分，是全部马克思主义学说的理论基础，是指导无产阶级和劳动人民正确地认识世界、改造世界的科学的世界观和方法论，是人类以往科学、哲学思想以及实践发展的光辉结晶，是我们时代精神的精华。

第一节 哲 学

学习马克思主义哲学，首先应一般地了解什么是哲学，什么是哲学的基本问题，哲学的时代性、民族性、阶级性以及哲学派别的历史发展。

一、哲学是世界观的理论形态

“哲学”是外来词，它来源于古希腊文，是由“爱”和“智慧”两个词结合而成。19世纪日本最早的西方哲学传播者西周用中国的“哲学”二字来表述古希腊罗马的哲学思想。中国晚清的学者黄遵宪把流行于日本的这一译名引入中国，为中国学术界所接受。在古汉语中，“哲”字解释为“智慧”、“聪明”、“贤达”等。在“哲”的后面加一个“学”字，字面解释就是给人以智慧，使人聪明的学问。但仅从字面的解释难以揭

示哲学的实质，因此，我们有必要对哲学加以本质界定：

1. 哲学是理论化、系统化的世界观

哲学是与通常局限于某种具体对象的知识体系有所不同的学问，它是同人们的世界观联系在一起的。世界观是人们对整个世界（包括自然界、人类社会、思维三大领域）总的看法和根本观点。没有世界观也就没有哲学，但是世界观人人都有，却并非人人都懂得哲学，人人都是哲学家，这说明一般的世界观还不是哲学。

哲学和世界观既相互联系、又相互区别。世界观有两种情况：一种是自发的、零散的、不系统的世界观，这种世界观人人都有；另一种是自觉的世界观，即通过一系列特有的概念、范畴，经过系统的逻辑论证和理论证明而形成的思想体系，这样的世界观才是哲学。可见，哲学是理论化、系统化了的 worldview，是以总体方式把握世界以及人与世界关系的理论体系。

人们形成了一定的世界观，必然会以这些观点、看法去指导自己的行动，这些观点、看法也就成为人们观察、分析、思考、解决各种问题的基本原则和哲学依据，这就是方法论。方法论是关于认识世界和改造世界的根本方法的学说。哲学既是理论化、系统化的世界观，又是观察分析和处理各种问题的方法论，世界观和方法论是一致的，也就是说有什么样的世界观，也就有什么样的方法论。

2. 哲学是关于自然、社会和思维知识的概括和总结

哲学作为世界观的理论体系，不是凭空产生的，它是关于自然、社会和思维知识的概括和总结。哲学与各门具体科学既相互区别，又相互联系，共同构成了人类的知识体系。哲学和具体科学的区别表现为：具体科学只研究整个世界具体领域的具体规律。自然科学以自然界为研究对象，是生产斗争知识的

结晶。如，生物学研究生物的结构、功能、发生和发展的规律，它在整个自然科学中占有重要的位置。社会科学以人类社会为研究对象。如，政治经济学既不研究自然现象，也不研究思维问题，它研究社会的生产关系及其发展规律，具有强烈的阶级性。思维科学以人类思维为研究对象，是人类思维知识的结晶。如，逻辑学既不关注自然，也不关注社会，它研究思维的形式和规律。任何一门具体科学，甚至全部具体科学的总和，都不能代替哲学，哲学是以对这些具体科学知识进行总结、概括和再思考的方式来把握世界的一般本质和规律的。哲学与各门具体科学的研究对象、任务和作用虽有不同，但二者又有着密不可分的联系，哲学离不开具体科学，哲学这一棵智慧大树，只有把根牢牢、深深扎在具体科学这块广阔而肥沃的土地里，才能开花结果，它必须以具体科学为基础，各门具体科学为哲学在更高层次上抽象、概括，从整体上把握世界本质和规律，提供了可靠的材料，哲学的发展依赖于具体科学的发展。哲学不能离开具体科学知识，它来源于具体科学知识，但又高出这些知识，是对这些知识中存在的普遍规律和意义的揭示，具有世界观和方法论的意义。虽然哲学不能代替具体科学，它不能包治百病，具体问题还需具体学科知识去解决，比如说，看病要靠医学，不能靠哲学，但人们研究医学问题又离不开哲学的指导，中医学中就充满着辩证法。也就是说，哲学产生之后反过来又对各门具体科学的研究起着世界观和方法论的指导作用，具体科学必须以哲学为指导。哲学和具体科学是一般和特殊的关系。

二、哲学的基本问题

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本

问题，是思维和存在的关系问题。”^①所谓思维，是指作为主体的人反映客体的精神活动；所谓存在，是指人的主观思想以外的一切客观实在。思维和存在的关系问题也可称之为精神和物质、意识和物质的关系问题。这一关系问题包含两方面的内容：

第一个方面是思维和存在谁决定谁，即思维和存在谁为第一性，何者为世界本原的问题。对这一关系问题的不同回答，划分为哲学上的基本派别——唯物主义和唯心主义。凡是认为物质第一性，物质是世界的本原，物质决定意识，意识是对物质反映的就是唯物主义；凡是认为先有精神，后有物质，精神是世界的本原，精神决定物质的就是唯心主义。例如，宋代诗人陆游讲：村村皆画本，处处有诗材。他认为自然界和社会是诗的“本”源和最初素材，离开这些便没有诗。荀子讲：天不为人之恶寒也辍冬，地不为人之恶辽远也辍广。这些认识都属于唯物主义；明代王守仁认为“心外无物”，英国大主教贝克莱认为“存在就是被感知”，这种唯心主义无疑是在主张：只要闭上眼睛，世界就不存在悬崖，实在荒谬。在哲学发展史上，哲学派别很多，但归纳起来，不是属于唯物主义派别，就是属于唯心主义派别。哲学史上曾出现过二元论，它认为世界上存在着物质和精神两个本原，二者各自独立、互相平行。然而，二元论并不能形成一个真正独立的派别，它只不过是动摇于唯物主义和唯心主义之间的一种折衷主义哲学思潮。由于二元论承认有一个独立的精神力量，并把精神说成是惟一具有能动性的东西，最终必然倒向唯心主义。

第二个方面是思维能否认识客观存在，或者说，思维和存

^① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，219页，北京，人民出版社，1972。

在有无同一性的问题。对这一关系问题的不同回答划分为可知论和不可知论。凡是肯定思维与存在有同一性，因而主张世界是可以认识的，是可知论；凡是否认思维和存在有同一性，因而主张世界是不可认识的，是不可知论，不可知论又叫怀疑论。荀子说：凡以知，人之性也。可以知，物之理也。这就是说，人有能力去认识世界，世界是可以被认识的。费尔巴哈讲：自然界是一本不隐藏自己的大书，只要我们去读它，我们就可以认识它。这些思想属于可知论。古希腊的克拉底鲁，把运动和静止割裂开来，把运动的绝对性绝对化，他认为事物变动不居，无法把握。他说：当一个人张口说话时，这个人想说的东西正在消失，由其他东西代替了，结果说什么都不符合现实。我国先秦时期的庄子也有类似的思想，他说：吾生也有涯而知也无涯，以有涯随无涯，殆矣。意思是：人的生命是有限的，知识浩如烟海是无限的，用有限的生命去追求无限的知识，那不是徒劳吗？因此为了避免“殆矣”，最好不进行认识活动。庄子割裂了人类认识有限性和无限性的关系，导致了不可知论。休谟认为，人的认识只能同自己的感觉打交道，在感觉之外有什么东西，是不是有东西，我们都不知道。康德认为，人类只能认识客观世界的现象，而不能认识现象背后的“自在之物”。这些不可知论都是荒谬的。对于人类来讲，不存在永远不能被认识的东西，只存在我们现在已经认识还是尚未认识以及认识了多少的问题。我们对事物的认识是一个从不知到知，从知之不多到知之甚多，从知之不深到知之深刻的发展过程。人类社会刚开始，人们对数学的认识水平很低，还只处于结绳计数的程度。在 11 世纪的德国掌握分数就很难，以至于有个谚语留传至今，即当一个人进退维谷，左右为难，陷入困境，就说他掉到分数里边去了。分数对现代人来讲已不难，

包括最抽象的数论问题，如，歌德巴赫猜想，陈景润不是也取得了重大成果吗？现在我们对数学的认识和应用都已经发展到很高的水平，数学还将随着实践的发展而发展。总之，实践是对不可知论最有力的驳斥。

在思维和存在有无同一性的问题上，所有的唯物主义者都是可知论者，彻底的唯心主义哲学家也认为世界是可以被认识的，但无论如何，只有马克思主义哲学关于世界可知论的论述才是科学的。

在哲学基本问题的两个方面中，第一方面是基本的、首要的、占主导地位的，是全部哲学的最高问题。任何哲学家都必须首先回答世界是什么的问题，才可能进而回答世界是否可知的问题。但第二个方面又是第一个方面的继续和补充，因为只有正确地回答了第二个方面的问题，才能把第一个方面开拓的路线贯彻到底。

思维和存在的关系之所以是哲学的基本问题，这是由哲学作为世界观这一特点决定的。首先，思维和存在的关系问题是任何哲学家都不能回避的问题。自有人类社会以来，整个世界的一切事物和现象归纳起来不外乎两大类：物质现象和精神现象。既然哲学是关于世界观的理论体系，就必须对这两大现象之间的关系予以回答。其次，对于思维和存在何者为第一性的不同回答是划分唯物主义和唯心主义两大哲学基本派别的惟一标准。只有把握思维和存在的关系问题，才能揭示形形色色的哲学学说、哲学思潮的实质，从而辨别它所从属的基本派别。再次，对思维和存在关系问题的回答是研究和解决其他一切哲学问题的前提和基础。对这个问题的不同回答，决定着全部哲学的根本路线和方向。比如，在对待事物发展规律的问题上，坚持物质是世界的本原，必然会肯定规律是客观的，坚持

精神是世界的本原，必然会把规律看做是某种神秘的精神力量创造出来的，或根本否认事物发展的规律性。最后，这一关系问题也是我们实际工作中的基本问题。人们的一切实践活动都包含着两个基本方面——认识世界和改造世界。无论是认识世界还是改造世界，都要解决主观和客观的关系问题，对这一关系问题的不同回答，决定着人们实际工作中思想和行为的出发点和方向。坚持物质决定意识的观点，一切从实际出发，才能达到主观目的与客观对象固有规律的统一，如果从主观臆断出发，往往达不到预期理想的效果。比如，闭门造车、纸上谈兵、异想天开等效果都不会好，因为出发点就错了。

三、哲学的时代性、民族性和阶级性

（一）哲学的时代性

黑格尔说：“哲学并不站在它的时代以外，它就是对它的时代的实质的知识。”马克思说：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”^① 恩格斯说：“任何哲学只不过是在思想上反映出来的时代内容。”^② 尽管哲学体系往往以哲学家个人的名字命名，但它并不只属于个人，更重要的是属于其时代。每一哲学体系虽有自己的个性，但其个性总是受时代的制约。法国启蒙哲学明快泼辣，德国古典哲学艰涩隐晦，这些都是时代的产物，离开时代背景便无法理解它们。哲学离不开它借以产生时代的经济、政治和文化。历史唯心主义之所以长期存在，就因为物质生产不够发达，社会发展的动力和规律被隐藏在经济事实之中，尚未充分表现出来，人们无法认识。只有在物质生

① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，121页，北京，人民出版社，1956。

② 《马克思恩格斯全集》，第41卷，211页，北京，人民出版社，1982。

产高度发展，社会化大生产以后，社会发展的动力和规律才充分表现出来，为人们所认识。真正的哲学之所以是时代精神的精华，在于它符合时代的进步要求，抓住了时代的脉搏，始终保持与时代的紧密联系。对自己时代的迫切问题漠不关心的哲学家，是空头哲学家。一个哲学家越有才华和贡献，他就越是依存于他的时代并反映其时代，用哲学为自己的时代进步服务。

正因为哲学依存于时代，所以它不可能是永恒不变的。最无生命力的哲学是自以为超越时代的哲学。历史上不少哲学家总想创立一个以绝对真理为内容的跨越一切时代的哲学体系，历史证明，他们没有一个成功的，因为这种设想和哲学的时代制约性是不相容的。

（二）哲学的民族性

作为以共同的地区和血缘关系为基础的不同的民族共同体，各有自己不同的哲学。东方哲学不同于西方哲学，中国哲学不同于日本哲学。每个民族都有自己的特殊的社会历史，因而都有自己的特殊的思想文化传统。这种思想文化传统渗入民族性格，形成特殊的世界观和方法论，表现为不同民族哲学的差异性和特殊性。

当然，哲学的民族性并不排斥各民族哲学之间存在的共性，对柏拉图和老子、黑格尔和朱熹、贝克莱和王阳明，我们完全可以进行比较研究。但是无论如何，各种哲学体系总有自己的民族特点，包括哲学的着力点、思维方式、范畴运用、价值观念以及作品风格等都有所不同。比如，就中国哲学同西方哲学比较，在很多方面表现出不同民族哲学的区别。

1. 哲学的着力点不同

以古希腊、罗马哲学为代表的西方哲学，注重的是纯粹自然客体，其关注中心在于揭示宇宙万象的本质和原因，作为关

于存在学说的自然哲学较发达。在以儒、墨、道、法为代表的中国哲学中，儒学重人伦，即注重人际关系中的伦理道德。所以，中国哲学在探求人生哲理的人生哲学方面较发达。

2. 思维方式不同

西方哲学强调的是主体和客体的对立和划分，注重天人之分，重视观察、实验和理性，擅长于分析。中国哲学则注重天人合一，它强调主体，强调依靠主体的内在意识和道德来实现主客体的统一，它运用的是反求诸己的内省法，擅长综合。

3. 同具体科学的密切程度不同

西方哲学从亚里士多德到近代形而上学唯物主义大多同具体科学特别是同自然科学联系密切，甚至把哲学视为包罗万象的“科学之科学”。而中国哲学与具体科学的联系不甚密切，它与政治和伦理的关系较为密切，它既不取决于具体科学，也不反对具体科学。

4. 借以表达哲学思想的范畴不同

中国哲学讲理气、有无、动静、形神、知行；西方哲学讲矛盾、一多、感性理性、质量、肯定否定。当然，范畴不同是思维方式不同的具体表现。不同民族的哲学各有所长，不能简单地说孰优孰劣，要相互吸收，取长补短。哲学发展过程中的相互吸收、融合是一种进步趋势。马克思主义哲学不仅直接来源于古典哲学，而且批判地继承了全人类的文化遗产。

（三）哲学的阶级性

哲学属于社会意识形态，哲学家是以哲学的方式来为某些阶级利益服务的，他们的阶级立场、政治态度是通过对哲学问题的阐述间接地、曲折地表现出来的。哲学总是为一定经济基础服务的，为一定利益关系调整服务的，在阶级社会中，哲学无不打上阶级的烙印。一般地说，哲学是适应一定阶级需要而

创立和存在的，越是直接涉及经济和政治利益，处于激烈斗争中心的问题，阶级性越明显。另外，哲学上的不同派别，在一定程度上反映了社会上不同阶级或集团的利益和要求，是阶级斗争在世界观上的表现，不同的阶级都要按照自己的世界观来改造世界。在阶级社会中，不仅没有超党性的哲学，也没有超阶级性的哲学。但我们绝不能把哲学上的党性和阶级性简单等同起来，它们的划分标准是不同的，它们既有联系又有区别。

判断一个哲学体系的阶级性质，不是根据哲学家的出身和他们对自己体系的想法，而是看现实斗争中，这种哲学体系以及由它引出的政治结论，究竟对谁有利，究竟代表和反映了哪个阶级的利益要求。同时，哲学的阶级性是就哲学整个体系来说的，不是指其中的每一个命题、范畴或哲学判断。哲学的阶级性并不排斥某个哲学体系中可能包含的真理因素以及对全人类文化的积极贡献。

四、哲学派别的历史发展

哲学萌芽于原始社会末期，到了奴隶社会才真正产生。哲学最早的发源地是在古代的东方，特别是中国和印度，因为黄河、恒河流域生产发展早、发展快。晚于东方，古希腊、罗马哲学发源于公元前7世纪末，到公元前4世纪达到鼎盛，并盛行于欧洲，对全世界的哲学发展产生了重大影响。

在哲学上有各种各样的派别和学说，它们各有其具体的内容、表达方式、论证方式，并非千人一面。但不管多么纷繁复杂，马克思主义哲学把物质和意识哪个是第一性的问题作为划分哲学基本派别的依据，把各种哲学学说分为两个哲学基本派别——唯物主义和唯心主义。在哲学上不存在超越唯物主义和唯心主义对立的超党派哲学，这就是哲学上的党性。

唯心主义流派繁多，但就其对精神、意识的来源和特性界说而言，大致可以分为主观唯心主义和客观唯心主义两种基本形式。主观唯心主义把主观意识看成第一性，作为世界的本原，认为一切事物都存在于人的主观意识之中，是人的主观意识的产物。客观唯心主义把独立于人，独立于物质世界以外的所谓精神实体，如上帝、神、理念、绝对精神、天、理等，视为世界的本原，认为世界上的一切事物都是这种“客观”精神的表现和产物。如，黑格尔把万事万物看成是绝对精神的自我外化，朱熹认为“理在事先”，柏拉图的“理念”等思想，都是客观唯心主义的。如果说主观唯心主义把个人的主观精神看成世界的本原，把外部世界看成个人主观精神的产物和显现，从而必然导致荒谬的唯我论的话，那么客观唯心主义把某种脱离人的头脑和先于物质世界的客观精神看做世界的本原，并进一步将它偶像化、神化，因而难免陷入神秘主义的创世说和各种形式的宗教唯心主义。

唯心主义的产生和发展有其深刻的根源。①社会生产力水平低下和科学很不发达是唯心主义产生的社会根源；②反动统治阶级的支持和利用是唯心主义产生和发展的阶级根源；③把主观同客观相分离，认识与实践相脱离，片面夸大主观的作用，或者把认识过程的某一阶段片面夸大，如，夸大感觉或概念，使之绝对化，这是唯心主义产生的认识根源。

唯物主义哲学随着社会实践和科学的发展，经历了三个基本阶段，演化出三种基本形态——古代朴素唯物主义、近代形而上学唯物主义、辩证唯物主义和历史唯物主义。古代朴素唯物主义把世界的本原归结为某种或几种具体的物质形态。泰勒斯认为，水是万物的始基。泰勒斯是欧洲哲学史上最早的唯物主义哲学家；赫拉克利特认为，世界根本不是什么神创造的，

而是自身永恒存在的。在世界上的各种事物还没有产生出来之前，整个世界充满了熊熊燃烧的永恒的活火。火就是世界的本原和始基，一切事物都是从火产生出来的。火元素产生出气元素，气元素形成水元素，水元素形成土元素，这四种元素按照不同比例结合起来，便形成了世界上的各种不同事物；中国古代的五行说认为：金、木、水、火、土，杂以成百物，这些都属于古代朴素唯物主义思想。从总体上看，古代朴素唯物主义是基本上正确的世界观，但它带有自发性、直观性、猜测性、缺乏科学的系统的论证，因此，随着社会实践和科学技术的发展，这种朴素的唯物主义必然会被新的更高的历史形态所代替。

唯物主义发展的第二个历史形态是近代形而上学唯物主义，它建立在近代实验自然科学基础上，摆脱了古代朴素唯物主义的自发、直观、猜测性。它产生于资产阶级革命时期，认为世界是物质的，并在总结当时自然科学成就的基础上丰富和发展了唯物主义。17世纪英国的培根批判了统治欧洲上千年的“经院哲学”，强调只要认识了自然就能支配自然，即“知识就是力量”。18世纪法国唯物主义坚持无神论，揭露唯心主义和宗教的欺骗，被誉为战斗的唯物主义。总的说来，近代形而上学唯物主义反映了新兴资产阶级变革社会，推动历史进步的要求。但由于受当时生产和科学发展水平的限制，再加上剥削阶级的偏见，它也具有一定的局限性：一是机械性，把一切运动都归结为机械运动，企图用力学来解释一切，甚至把人视为机器；二是形而上学性，把物质世界看成是孤立的、静止的，否认事物的联系和发展，否认矛盾是事物发展的动力；三是不彻底性，其社会历史观仍然是唯心主义，把精神看做是社会发展的决定力量。这些局限性决定了近代形而上学唯物主义