

西部大开发

XIBUDAKAIFAQIANYANWENTIYANJIU

前沿问题研究

周 毅 著



陕 西 人 民 出 版 社

西部大开发前沿问题研究

周 毅 著

陕 西 人 民 出 版 社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目(CIP)数据

西部大开发前沿问题/周毅编著. —西安:陕西人民出版社, 2001

ISBN7-224-05941-2

I. 西… II. 周… III. 西部大开发(中国)—研究 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 076668 号

西部大开发前沿问题研究

周 毅 著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

新华书店经销 西安青山彩印厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 16.125 印张 355 千字

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-224-05941-2/F·790

定价:19.00 元

导 论

1. 战略转移：从“南巡”到“西进” (1)
2. 民意倾向：从“锦上添花”到“雪里送炭” (3)
 - (1) 天下兴亡，匹夫有责：老百姓看贫富差距 (3)
 - (2) “两代会”关注贫困问题 (3)
 - (3) 三大差距与日俱增 (4)
 - (4) 异曲同工：“民工潮”与“洋插队”心态
相似 (5)
3. 一对贫困，两种趋势 (7)
 - (1) 贫困定义：从汤森、朗特里、布思到西勃
海姆 (7)
 - (2) 贫困加剧或缓解 (8)
 - (3) 生死攸关：贫富差距过大可能酿成社会
危机 (11)
 - (4) 前南斯拉夫分裂的教训 (13)
4. 各国政府缓解贫困的行动 (14)
 - (1) 世界超级难题与西方贫困化 (14)
 - (2) 美英 30 年代经济调整 (16)
 - (3) 不平衡发展日趋明显，政府干预水涨船高 (16)

(4) 事倍功半：违背经济规律的惩罚	(17)
--------------------------	------

一、中国西部问题：世界超级难题

1. 西部开发理论前沿	(19)
(1) 人口与资源可持续发展	(19)
(2) 区域理论与中国西部开发	(25)
(3) 中国西部民族区域反贫困	(31)
2. 跨越“断层”的引擎：西部开发	(37)
(1) 中国经济可持续发展的关键	(37)
(2) 中国西部问题：世界超级难题	(43)
(3) 用全新思路开发西部	(51)
(4) 西部大开发的意义	(55)
3. 西部地区市场化进程	(60)
(1) 西部市场化的意义	(60)
(2) 西部市场化政策导向	(64)
(3) 西部市场体系的发育	(69)
(4) 西部市场化的进程与对策	(75)
4. 西部发展的“瓶颈”及成因	(79)
(1) 西部发展的“瓶颈”	(79)
(2) 自然原因和历史原因	(89)
(3) 外部原因和内部原因	(92)

二、区域经济理论

1. 区域经济发展论	(103)
(1) 概述	(103)

(2) 区域政策三大理论	(116)
(3) 新概念	(124)
(4) 超越认识误区	(131)
2. 区域增长论	(135)
(1) 增长极	(135)
(2) 区域经济增长方式	(142)
(3) 区域增长机制	(148)

三、区域发展模式

1. 区域特色设计	(167)
(1) 区域特色	(167)
(2) 从差别出发	(179)
(3) 发挥区域优势	(185)
(4) 区域协调	(191)
(5) 区域经济规划设计	(198)
2. 区域发展重点演变	(201)
(1) 区域经济发展新趋向	(201)
(2) 西部区域工业化模式选择	(210)
(3) 区域反贫困	(215)
(4) 西部区域贫困相关因素及对策	(221)
3. 西部生态脆弱与资源约束性贫困	(226)
(1) 经济贫困与生态脆弱及其缓解	(226)
(2) 资源约束性贫困与扶贫政策调整	(237)
(3) 扶贫政策与资源配置	(243)

四、经济发展与社会公正

1. 对西部地区现代化的省思	(252)
(1) 东西方文化观念的冲突	(252)
(2) 社会主义市场经济的历史必然性	(254)
(3) 发展不平衡与经济增长方式转变	(256)
(4) 关于扶贫计划的创见	(259)
2. 政治与经济平衡	(262)
(1) 社会公正	(262)
(2) 共同富裕	(267)
(3) 西部民族地区可持续发展	(274)
(4) 科技振兴民族经济	(278)
3. 反贫困可持续发展新思路	(283)
(1) 市场经济条件下的选择	(284)
(2) 转变观念, 加快步伐	(290)

五、西部民族经济可持续发展

1. 正确处理西部民族经济关系	(294)
(1) 西部民族经济各环节	(294)
(2) 结构关系	(301)
(3) 西部民族经济与社会发展	(306)
2. 西部民族贫困人口	(312)
(1) 世界超级难题	(312)
(2) 民族人口素质现状	(317)
(3) “越穷越生”的误区	(322)
3. 在可持续发展中反贫困	(324)
(1) 在提高素质中繁荣	(324)

(2) 在流动和观念更新中致富	(328)
(3) 在发展中脱贫	(329)
4. 西部民族地区赶超战略	(332)
(1) 当代中国各民族	(332)
(2) 东西同富, 优势互补	(338)
(3) 南联北开, 东联西出	(342)

六、西部农村可持续发展战略

1. 贫困农村可持续发展	(347)
(1) 立足资源优势, 优化产业结构, 协调区域 经济	(347)
(2) 建设基础设施, 创造物质条件, 奠定经济 基础	(355)
(3) 实施科教兴地, 加速智力开发, 增强发展 后劲	(360)
(4) 扩大内外开放, 实现优势互补	(365)
(5) 控制人口, 保护环境, 节约资源, 协调 发展	(371)
2. 贫困山区可持续发展	(377)
(1) 粮食自治, 开发林产	(377)
(2) 异地移民, 深山缓贫	(384)
(3) 从以色列、埃及的经验看中国荒漠开发	(389)
3. 西部贫困农村组织结构	(397)
(1) 组织结构变动滞后	(397)
(2) 组织资源与市场发育	(403)

(3) 基层制度	(405)
4. 任重与权轻	(410)
(1) 贫困农村经济组织的特征	(410)
(2) 干部素质	(415)
(3) 功能转换与监督机制	(421)

七、缩小差距

1. 正视差距	(428)
(1) 承认差距, 正视现实	(428)
(2) 一步关键棋: 中央宏观调整	(433)
(3) 从“全国一盘棋”到“平等竞争, 共同发展”	(437)
(4) “先扩大, 后缩小”	(441)
2. 政治与经济和谐	(449)
(1) 突破二元结构封闭	(449)
(2) 从“输血”到“造血”	(455)

八、走向繁荣

1. 知识经济与西部跳跃式发展	(460)
2. 融合型经济的培育	(466)
3. 东西二元结构型梯度	(477)
4. 东西产业联动, 升级对接	(489)
主要参考文献	(500)



导 论

1. 战略转移：从“南巡”到“西进”

世纪之交，中国面临双重难题：一方面，地区间发展不平衡，西部区域仍有 3000 多万人生活在贫困线以下；另一方面，与发达国家相比，国民经济和社会指标有很大差距。

可持续发展不平衡性是中国基本国情。从国际比较看，中国是世界上自然地理、人口资源、经济社会差异最大的发展中国家。改革开放以来，从绝对意义上来说，中国任何一个地区都比 22 年前进步得多、富裕得多。但不可否认，在转型期各地区经济增长呈现出显著的差异性，地区间收入绝对差距不断扩大，贫困地区发展滞后，已经成为困扰中国经济发展、社会稳定、民族团结的严重问题，并引起社会各界的广泛关注与忧虑。国外普遍关注中国经济高速发展过程中贫富差距拉大问题，特别提醒中国政府小心对待这一敏感而又棘手的问题。诺贝尔经济学奖得主克莱因教授和西蒙研究员认为，中国应吸取墨西哥忽视分配均等问题导致吉巴斯地区起义的教训。来自汉堡经济研究所的一份报告指出：中国西部地区不稳定因素说

明，中国必须改变对贫困地区的发展政策，以防止突发事件和因社会变革运动高涨造成的危机。日本经济社会学家南亮进认为，分配过分失衡的确是个必须警惕的危险倾向，日本为此付出了惨痛的代价。《大国兴衰》的作者、历史学名流肯尼迪则认为，中国面临人口爆炸和贫富悬殊两大难题。要管理好这样一个人口众多、问题纷繁的国家，协调党、政、军、民各集团关系，取得进步又保持稳定，困难很大，对于哪怕最灵活、最明智的领导人都是一个严峻考验。邓小平同志早就提出，让一部分有条件的地区先发展起来，然后，在不削弱发达地区活力的前提下，先发展起来的地区支持贫困地区。党的十五届三中全会根据邓小平同志的构想，提出了坚持区域经济协调发展，逐步缩小地区发展差距的战略方针，决定从“十五”开始，全面启动西部大开发，逐步加大工作力度，积极朝着缩小地区差距的方向努力。实施这一战略方针，必须切实解决贫困地区群众，尤其是少数民族人口的温饱问题，这是逐步缩小地区发展差距，促进区域经济协调发展，实现 21 世纪经济和社会发展奋斗目标的一个伟大战役。江泽民同志指出，打好扶贫攻坚战是由我们党的宗旨和社会主义的性质决定的，贫穷不是社会主义，一部分人富起来，一部分人长期贫困，也不是社会主义。古代有的政治家尚且讲“意莫高于爱民，行莫厚于乐民”，作为共产党人，更应对群众的困苦寝不安席，食不甘味！他还谈到，建国半个多世纪了，如果还有几千万人吃不饱饭，摆脱不了贫困，无论如何是说不过去的，那样我们将愧对革命先烈，愧对老区人民。他代表党中央向全国人民发出号召，今后扶贫任务不管多么艰巨，时间多么紧迫，也要下决心打赢这场攻坚战，啃下这块硬骨头。这表明，由中国共产党谱写的“西进”

曲已奏响最为牵动人心的乐章。

2. 民意倾向：从“锦上添花”到“雪里送炭”

(1) 天下兴亡，匹夫有责：老百姓看贫富差距

出于源远流长的传统文化沉淀和根深蒂固的意识形态心理定势，出于一如既往的自力更生、奋发图强的赶超信念，炎黄子孙对于祖国的积弱积贫这一历史现象更多地显示出痛苦和不安。调查表明，平民百姓对我国贫富差距状况颇为关注。

问题之一：“您怎样看我国目前贫富差距问题？”回答“很严重”的占26%，“比较严重”的占47%，答“一般”的占13%，“不太严重”的占6%，答“不严重”的占1%，其余表示“说不清”。总的来看，认为贫富差距比较严重的高达73%，反映大多数人对不平等状况忧心忡忡。

问题之二：“为什么社会上仍然存在穷人阶层？”回答“个人原因造成”、“家庭”、“社会问题”的分别占15%、2%、54%；其余皆未置可否。在直言不讳表达自己观点的被问者中过半的比例都认为“穷人阶层”由社会原因所致，表现出与评价上述贫富差别问题时的同一倾向，即对社会造成这种重大差别状况的普遍不满，同时，也体现了平民百姓对穷人的同情和关注。

问题之三：“是否可以建立一些民间慈善机构帮助穷人？”回答“是”的占4/5。由此可见，中国当代活雷锋、王杰大有人在，他们仍然保持着那颗扶贫助弱的真善美心灵。总之，对富人的不满和对贫富差距现状的焦虑成为主导意识，当引起决策者高度警觉。

(2) “两代会”关注贫困问题

在 2000 年的“两代会”上，西部大开发问题成为人大代表和政协委员最关注的议题。缩小贫富差距、解决贫困问题的呼声一浪高过一浪。贵州省代表认为，中央必须采取强有力的宏观调控手段使缩小东西部贫富差距的目标真正付诸实施。甘肃省代表认为，市场经济改革中许多矛盾十分突出，难以回避，其中发达地区与贫困地区经济差距拉大，是当前议论最多、日益尖锐的矛盾焦点。解决这个重大问题是议事日程中的当务之急。原中国科学院院长周光召在接受中央电视台《焦点访谈》记者采访时，一针见血地指出：现在不仅是中国，在世界上贫富地区差距都有拉大的趋势。不平衡发展是绝对的，但超过一定限度后，一方面会产生对环境、生态等各方面的影响，更严重的是会造成社会不稳定。中国历史上有很多例子可以说明这个问题。胡鞍钢等学者曾对在中央党校学习的来自全国各省、地、县人大、民委的近 200 名县级以上干部进行了问卷调查。93% 的人认定目前中国贫富差距过大，已超过了必要的限度，认为“解决这个问题迫在眉睫”的和“不解决会导致社会不稳定”的分别占 96% 和 84%。这些地方干部的意愿清楚表明贫困问题不仅是经济问题，而且是一个政治问题。有些省、地领导认为，民族矛盾、民族关系的走向与贫富差距的走向密切相关，不容忽视。在 2000 年“两代会”上，来自四川、西藏、新疆、宁夏、甘肃、青海、贵州、云南、陕西、内蒙古的人大代表和政协委员就缩小东西部差距问题，提出了很好的建议。江泽民同志就缩小地区差距问题同宁夏、甘肃代表进行座谈，强调要通过扩大开放和密切合作，促进共同繁荣、共同发展。

(3) 三大差距与日俱增

一是由来已久的经济发展速度差距。80年代的流行提法是，把我国东、中、西三大地带存在的经济差距称为“经济发展梯度格局”。这种梯度格局到90年代仍然存在，甚至日益明显。2000年，东西部地区国内生产总值平均增长速度为18%和12%。根据卡斯特经济中心评价，中国经济发展格局在2000年第一季度为：东部呈现投资快速增长、工业生产稳定、物价回落、市场繁荣的发展格局；中部内部差异大，部分省发展势头好，已步入追赶东部的进程，不过在东部经济全面复苏后，中部的持续增长将面临新的挑战；而西部的增长潜力相对较弱，物价在高位徘徊，减势缓慢，与东部差距还在继续扩大。二是最令人愤愤不平的收入差距。从人口群体的收入差距来看，2000年10%最高收入家庭与10%最低收入家庭的人均年收入差距为5倍。从城乡居民的收入差距来看，全国城镇居民家庭人均全部收入接近6000元，陕、甘、宁、青、新及内蒙古等西部省区低于全国平均水平20~50个百分点。位居全国第一的广东省比最低的内蒙高出75%以上。2000年全国农民人均现金收入为3000元，高出全国平均水平的省市有10个，上海、浙江、广东、北京、江苏等遥遥领先；低于全国平均水平的省区有10个，其中甘、贵、青、陕、豫等贫困省居后。上海最高达8000元，比最低的甘肃高6倍之多。三是消费水平上的贫富差距也存在同样扩大的趋势。2000年全国农民人均现金支出为2000元，与1998、1999年相比，仍然是上海消费水平最高，甘、贵、青、陕、豫等贫困省居后，与人均收入排序相似。其中，上海比甘肃人均现金支出和人均生活消费水平分别高出6倍和7倍。

(4) 异曲同工：“民工潮”与“洋插队”心态相似

世界银行报告认为，中国 70 年代末以来发动的具有深远意义的改革和高速发展推进了社会变革，它不但造就了新的富裕人口和中产阶级，同时也带来了新的农村和城市贫困人口。在乡村，特别是在民族贫困地区，各级政府财力有限，压力重重。贫富差距的扩大已经变成了一种持续强劲的拉力，促进了东西部城乡间旷日持久、规模巨大的人口流动。低收入的农村劳动力涌向城市，形成了 5000 万 ~ 8000 万庞大（潜在脆弱）的贫民群体，使得处于经济发展梯度两极的人们生活在同一个空间，共同面对收入的不均、利益的不平和地位的不公正。根据李强、洪大用及李梦白、胡欣等学者的研究，流入城市的贫民文化素质普遍低于当地居民。在上海市的流动人口中，文盲半文盲、小学、初中文化程度的比重分别为 9.4%、24% 和 47.6%，明显高于当地常住人口 7%、18.8% 和 41.3% 的比重；而高中以上文化程度的比重 18.5% 则大大低于当地居民 33% 的水平。低文化素质、无专业特长使进城农民只能挤在建筑、纺织、服装、环卫、矿区和搬运装卸等行业。2000 年广东省 900 万民工大军中，仅童工就有 60 万。在城市企业尤其是“外资”企业中，民工劳动权益被侵犯的现象普遍存在。条件劣、强度大、工时长、工资低、生活差，决定了民工处在社会最底层。城郊结合部，是进城农民居住、生活、工作相对集中的地带。2000 年，北京 85% 的暂住人口分布于近郊区，上海市边缘街道容纳流动人口 70% 以上。在这些交叉边缘地区形成北京的“浙江村”、“四川村”和上海的“安徽村”、“新疆村”等。它们在某种意义上是城市中“五不管”的“独立王国”，是“都市中的村庄”，一种与城市主流文化迥异的贫民区文化正在大城市地缘性聚落悄然兴起。从某种意义上讲，中国

城市农民的心理状况与“洋插队”（留洋）者的心理状况有相似性。在空间上，他们从一个地区向另一个地区长距离流动；在时间上，他们从落后区向发达区的迁移带有历时性，迁出地与迁入地存在着文明进程的落差。对于中国城市农民和“洋插队”的中国人来说，他们的流动最初混合着多种多样的动机。对幸福生活的渴望，对怀才不遇的排遣、对社会不公的抗争使他们不甘沉寂和安贫乐道，但现实的无情又使他们有一种边缘人漂萍无根的感觉，但倒回去又有一种失落感，比以前未出门的滋味更难熬。他们的心态诚如一首流行歌所唱：“外面的世界真精彩，外面的世界很无奈。”“民工潮”与“洋插队”现象耐人寻味，引人深思，大致可将他们区分为不同类型，如奋斗型、顺应型、越轨型、抗争型等。不难看出，“民工潮”的动因很多，但长期存在的城乡、工农差距和户籍制度无疑是导致农民贫困的结构性因素。

3. 一对贫困，两种趋势

什么是贫困？这是一个至今仍有广泛争议的问题。但一个被人们视而不见的事实是，迄今为止的所有社会中都存在穷人。在中国，由于受“歌德派”意识形态的影响，贫困问题一直讳莫如深。只是在改革开放以来，贫困的存在才被视为可持续发展的“歌德巴赫猜想”而日益引起社会普遍的关注。

（1）贫困定义：从汤森、朗特里、布思到西勒海姆

汤森认为被迫丧失物质生活条件达一定时间之久，以至难以参加正常活动，缺乏日常起居设备和认可的最低限度的东西即为贫困。汤森定义中所给出的若干变项，包含了较为丰富的内容，深化了更具有理论意义的系列问题，为贫困的比较研究

提供了富有启发性的工具。按照国际公认的划分标准，贫困的衡量分为绝对和相对两类。绝对贫困也称生存贫困，是指在一定社会生活方式和生产方式下，个人和家庭依靠劳动所得和其他合法收入不能维持基本生存需求。相对贫困是指生活水平低于所在国家或地区平均水平一定比例的人口或家庭，例如10%最低收入人口或20%最低收入家庭等。绝对贫困概念最早由英国的朗特里和布思提出，即认为一定数量的物品和服务对于个人和家庭的生存与福利是必需的，缺乏获得这些物品、服务的经济资源或经济能力的人和家庭的生活状况，即为贫困。比较有代表性的定义是由西勃海姆在1899年作出的，即“如果一个家庭的总收入不足以维持仅仅是物质生活所必备的需要，那么该家庭处于贫困状态。”在这里可通俗地理解为收入难以维持最低限度生活水准的一种状况。所谓相对贫困更通俗的解释是指相对于社会上其他人的生活水平而言，有一部分人处于社会生活水准的最下层。相对贫困要测量的是财富或收入以及生活机会在不同社会阶层、社会群体之间的分配问题。

(2) 贫困加剧或缓解

在明确了相对贫困和绝对贫困的定义之后，对“两极分化”或两种倾向的理解就迎刃而解了。首先，在全国范围内两类贫困并存：一方面绝对贫困逐步缓解；另一方面贫富相对差距越来越大。两者并存的局面可能要维持相当长时期。其次，在区域范围内两极分化和贫困缓解互相渗透。再次，绝对贫困的缓解速度停滞不前，而两极分化的势头尚未减退。

绝对贫困与相对贫困的分析意义有别。理论上，绝对贫困既能够缓解也能够消除，实践中则应当注意标准的客观性、真实性及其覆盖的贫困人口和受益范围。相对贫困在任何国家或