

高等学校德育研究文集

中国社会科学院青少年研究所

高等学校德育研究文集

中国社会科学院
青少年研究所 德育研究室 编

说 明

开展高等院校德育研究，建立马克思主义的大学德育学，对于培养德智体全面发展、能够肩负起社会主义物质文明和精神文明建设的历史重任的一代大学生，具有十分重大的意义。近两年来，高校德育研究，得到有关领导部门、省市文教单位和院校领导的重视，德育研究工作有了可喜的发展。一些省市成立了德育研究会，出版了德育研究的学术性刊物，许多从事德育研究的教师、干部和青年工作者，以极大的热情对于大学生思想特点及其发展规律，做了较为深入的调查研究，对于德育方法和途径、德育理论，从理论与实践的结合上进行了有益的探讨，取得了相应的成果。为了推动高校德育研究、交流研究成果，一九八二年十二月中国社会科学院青少年研究所召开了“全国青少年共产主义教育学术讨论会——大学德育专业会议”，会议收到三百余篇论文和调查报告，这些论文和调查报告，反映了近两年来高校德育研究的进展和成果。我们从中选出三十篇论文，编辑成《高等学校德育研究文集》，作为德育研究资料，供高等院校和有关方面研究的参考。

编入《文集》的论文，主要是三个方面的内容，即德育理论、德育对象、德育方法和途径。论文中对于德育对象和德育方法途径的研究，反映了一些带规律性的认识，提出了一些值得重视的见解和有待深入探讨的问题，同时也提供了一些可以参考的调查和研究的方法。我们对编入《文集》的少数论文在文字上略有改动，为避免重复，个别论文只选用了其中的一部分。

选编工作中的缺点、错误和不妥之处，希望读者予以指正。

中国社会科学院青少年研究所德育研究室

一九八三年二月

目 录

大学德育过程	吴灿华(1)
德育理论体系粗探	张龙光(20)
试论高等学校的思想政治教育	荣桓山(28)
学校教育与社会影响的关系	
.....	张菊生、许文杰(39)
理工科学生智力结构问题探讨	朱常宝(52)
思想政治教育与美育	郭中文(69)
谈谈德育学理论中几种关系	易元福(75)
“自私”是推动社会前进的动力吗	
.....	罗国杰、林建初(85)
怎样认识当代大学生 ...	南京大学党委宣传部(100)
大学生思想的一般特征	张彦春(109)
当前大学生思想现状及特点分析	
.....	上海师院《学生思想现状及特点》调查组(119)
重点大学小龄学生政治思想调查与分析	
.....	邢元敏(266)
大学生现状和不同年级发展规律浅析	
.....	王德华(138)

对大学生人生观的剖析	钱玉麟 张分田(146)
青年意识倾向的发展	张增杰(159)
大学生心理倾向的初步调查	
.....	大学生心理研究组(178)
对大学生若干心理特征的分析	
.....	冯向东 刘献君(203)
试论大学生思想转化过程中的心理特征	
.....	杨小鲁 吴文国(219)
一年级大学生思想状况的调查及心理特征 分析	李洪波、刘国超、何明升、张晓霞(230)

培养大学生的自我教育能力	刘献君(245)
尊重·说理·引导·激励	吴文国(255)
论高等学校的班集体	
.....	李洪波、姜 明、郑兆基、张晓霞(285)
大学生思想政治教育“磁性”问题初探	
.....	北京中医学院德育基础教研室(294)
大学生读书结构及分析	杨宜音(310)
关于大学生读书情况的调查	叶 骏(320)
社会主义大学实行学生自治制问题	李義一(336)
高等学校要重视和加强第二课堂	
.....	华中工学院党委青工部(348)

高等学校学生管理教育改革的尝试.....
.....马鸿翔、汤东风(360)

**大学人才培养的一个战略目标——谈谈学生
干部的精神结构素养和培养方法**.....
张安腾、鹿金东(370)

略论教师教书育人..... 刘昆、李平方(386)
高校德育教师队伍的建设..... 王殿卿、刘庆锷(396)

大 学 德 育 过 程

华中院师 吴灿华

大学是建设社会主义精神文明的重要阵地。大学的德育工作者，在建设社会主义精神文明中担负着特别重要的责任。要做好大学生的德育工作，就要探索德育过程的规律性。德育过程的规律，是进行德育工作，确定德育原则和方法的客观依据。只有按照客观规律进行德育，才能取得预期的效果。

什么是大学德育过程呢？大学德育过程与中学德育过程有联系也有区别；社会主义大学与资本主义大学有联系也有区别，但作为德育过程则有本质的区别。如果不能正确地认识和掌握这些联系和区别，就不能正确地认识和掌握社会主义大学德育过程的规律性，就不能圆满地完成党交给我们的德育任务。

大学德育过程与中学德育过程的联系是：都是在社会主义环境下，教育者有目的有计划地对学生进行道德教育、法的教育、政治教育和马列主义、毛泽东思想基本观点教育的过程。中学德育过程为大学德育过程打基础，大学德育过程是中学德育过程的继续和发展。看不到这种联系，就不能从指导思想和具体工作上做好大中学德育的衔接，就不能对各个年级、每个学生不同的德育基础，有的放矢地做好德育工作。但是，只看到联系，而看不到区别，又不能及时地提出和贯彻大学的德育目标，不能及时地向大学生提出比中学时更高一级的德育要求。

大学德育过程与中学德育过程的区别是：由于大学生比中学生年龄大些，党和国家对大学生规定的德育目标要高些，因此大学德育过程的要求和内容就有所不同。现在大学生的年龄虽然总的偏小，但仍然不整齐，入学时最小的十六岁（个别的十五岁），

毕业时最大的二十五岁（个别的二十八、九岁）。不过，绝大多数在校生的年龄是十八至二十二岁，处于青年期。处于青年期的大学生，身体发育趋向稳定，求知欲望比较强；抽象思维能力在发展，产生了对理论的兴趣和对理想的追求；有了一定的生活经验和知识，注重友谊，并有一定的自我反省和自我控制能力，据此特点，党和国家对大学生提出了树立辩证唯物主义世界观、培养共产主义道德品质、坚定地走又红又专道路、全心全意为人民服务、服从国家分配等德育要求。就是说，大学德育过程，对于大学生来说，就是树立共产主义理想、道德、信念和人生目的的过程。培养人才好比生产“产品”一样，如果说中学教育过程是出“初坯”的话，那么大学教育过程就是要出“成品”。这个“成品”的质量包括德、智、体三个方面，而德育则居于统帅地位，是这个产品的灵魂。如果德育效果良好，将会出“优质产品”，如果忽视德育或者说德育过程出偏差，就有可能出“次品”、“废品”，甚至“危险品”。为了实现党和国家对大学生的德育要求，现在大学里除开结合智育进行德育外，还有目的、有计划地开设了马列主义政治理论课、形势任务课、共产主义思想品德课，还有党团组织生活和经常性思想政治工作，还有入学教育、专业思想教育、职业道德教育、毕业分配教育等。这些都体现了大学德育过程中与中学的区别。

毛泽东同志讲：“不论做什么事，不懂得那件事的情形，它的性质，它和它以外的事情的关联，就不知道那件事的规律，就不知道如何去做，就不能做好那件事。”（《毛泽东选集》第一卷第一五三页）认识大学德育过程也是如此。资本主义大学和社会主义大学都有德育，也都存在着德育过程。作为德过程中的某些心理因素虽有共通之处，但是，德育过程的思想体系是一定生产关系和社会关系的反映，是有明显的本质的差别。资本主义社会的私有制和冷酷无情的“现金交易”关系，反映到德育过程中，就是以“人不为己、天诛地灭”的个人主义、利己主义作为指导思想。社会主义以公有制代替了私有制，反映到德育过程

中，就是以共产主义思想体系作为指导思想，并且坚决同一切剥削阶级思想作斗争。由于社会主义社会是迄今为止人类最高类型的社会，因而社会主义大学的德育过程是最先进的。毛泽东同志早在建国时期就指出：“中国人民的文化，就其精神方面来说，已经超过了整个资本主义世界”。（《毛泽东选集》第四卷第1453页）赵紫阳总理在五届人大四次会议上的报告也指出：“发展这种思想方面的精神文明，是我们的社会主义社会区别于资本主义社会和以往任何剥削社会的重大标志”。

根据上面分析，对为什么是我们大学德育过程这个问题，可以得出一个简明的结论，这就是：在社会主义社会环境下，大学的教育者按照学校的培养目标和学生的思想品德形成、发展的规律，有目的、有计划地对大学生进行政治思想、道德品质和世界观的教育，使大学生自觉地形成共产主义思想品德的过程。

然而，大学的德育过程到底是怎样进行的呢？为了探索其客观规律性，我们应该进一步分析大学德育过程中各个方面的关系。

一、大学德育过程与社会环境的关系

大学德育过程都是在一定的社会环境中进行的，“~~大学是社会的缩影~~”，大学德育过程与社会环境是有联系的。所谓社会环境大体上包括三个方面：一是社会的政治制度和经济制度；二是社会思想政治状况、社会道德风貌；三是社会物质生活条件、家庭经济生活状况。这三个方面同大学德育过程都有着密切关系。一般地说，社会的政治经济制度对大学德育过程起着本质的决定的作用；社会思想政治状况、社会道德风貌对大学德育过程有着直接的影响和推动作用；社会物质生活条件、家庭经济生活状况对大学德育过程起着重要的保证作用。

社会的政治经济制度对大学德育过程起着本质的决定的作用。马克思针对资产阶级否认这一点时深刻指出：“你们的教育不也是由社会决定的吗？不也是由你们借以进行教育的那种社会

关系决定的吗？不也是由社会通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的吗？共产党人并没有发明社会对教育的影响，他们仅仅是要改变这种影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。”

（《马恩选集》第一卷第269页）那么，社会主义社会的政治经济制度是怎样决定大学德育过程的呢？社会主义的经济制度是生产资料公有制，在此共同利益的基础上形成了劳动人民共同的理想和目标，共同的道德规范和行为准则，人与人之间团结、互助、友爱的新型社会关系。人民民主专政的国家政权，要求以工人阶级和劳动人民的思想作为全社会的统治思想，坚持四项基本原则，而同一切剥削阶级思想影响作斗争。这样的经济、政治制度就决定了大学德育过程的目的只能是把学生培养教育“成为有理想、有道德、有文化、守纪律的劳动者”，培养教育成为既有全心全意为人民服务思想，又有高深科学技术知识的“又红又专”的现代化建设人才。这样的经济、政治制度就决定了大学德育过程的内容只能是“工人阶级的、马克思主义的世界观和科学理论，是共产主义的理想、信念和道德，是同社会主义公有制相适应的主人翁思想和集体主义思想，是同社会主义政治制度相适应的权利义务观念和组织纪律观念，是为人民服务的献身精神和共产主义的劳动态度，是社会主义的爱国主义和国际主义，等等。概括起来说，最重要的就是革命的理思、道德和纪律。”（《中国共产党第十二次全国代表大会文件汇编》第33页）这就是说，大学德育过程必须为巩固和发展社会主义社会的政治制度和经济制度服务。反过来说，如果大学德育过程不为社会主义社会的政治经济制度服务，培养出来的人，“象白蚁似的危害着社会主义的大厦”，破坏社会主义的政治、经济、文化建设，那么，这种德育过程就将被取消。

社会思想政治状况、社会道德风貌对大学德育过程有着直接的影响和推动作用。大学德育过程与社会风气影响相比较，其主要特征是具有可控制性，即在进行德育时，要对各种外界影响作出选择和调节，力求创造一种良好的环境和条件，以期受教育者

朝着党和国家所期望的方向发展。这也是德育过程的目的性和计划性的表现。但是这种可控制性是相对的，不是绝对的。受教育者在接受大学德育之前或同时，已经或正在接受其它各种不同性质的政治思想、道德品质的影响。特别是今天，现代化传播信息的工具迅速发展，人与人之间的交往大大扩展，大学生精神生活的空间空前扩大了。在这种情况下，并不是一切社会风气影响，都是大学德育过程可控制得住的。这就是矛盾。如何解决这个矛盾呢？有三种可供选择的态度：一种是主观主义的态度，就是不承认社会风气对学校的影响，企图与这些影响隔绝，使大学德育过程处于封闭状态，这是不现实的，也是不科学的，因而是不可取的；一种是形而上学的态度，只看到社会风气影响学校的一面，而看不到学校对社会风气影响的一面，看不到学校本身就是社会的一部分，因而哀叹什么：“小气候抵不住大气候”。这种态度是消极的，缺乏积极进取精神，因而也是不可取的。再一种是辩证唯物主义的态度。这就是马克思讲的：“有一种唯物主义学说，认为是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的”。“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”

（《马恩选集》第一卷第17页）从“革命的实践”这个角度来看，大学德育过程对社会风气的影响并不是无能为力的，气候的大与小也是可以互相易位的。而且，在一定的条件下，大学德育过程对社会风气将发生重大影响。正如陈丕显同志《在湖北省高等教育工作座谈会上的讲话》指出的：“今天的大学生，几年以后，就是各条战线的生力军，再过十年，二十年，就是我们国家的栋梁”。“在中国现代革命史上，‘五四’运动、‘一二九’运动，都是由进步的师生进行宣传鼓动开始，而影响社会的”。“从现在起，如果所有的学校都成为传播社会主义精神文明的阵地，全省大中小学一千多万师生都成为社会主义精神文明的传播者，那就将是提高社会道德文明水准的一支巨大力量。”我们大学德育

工作者应该按照党的要求，采取这种积极而正确的态度，把大学德育过程同社会风气的转变过程联系起来，为实现党的十二大提出的“在五年内使社会风气根本好转”的目标而努力。而要为此而努力，就要立足于学校，争取有效地实现大学德育过程的目的、计划，有意识地运用社会政治思想、道德风貌中对大学生有教育意义的共产主义思想道德的种种因素，培养提高大学生正确辨别和认识、自觉抵制和战胜各种剥削阶级思想影响的觉悟和能力。十二大以后，全社会都在努力建设高度的社会主义精神文明，学校根据学生德育的需要，对社会提出积极而合理的建议和要求，是有可能得到社会的支持和帮助的。

社会物质生活条件、家庭经济生活状况对大学德育过程起着重要的保证作用。大学德育过程没有一定的物质生活基础是不行的。恩格斯指出：“人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等”。（《马恩选集》第3卷第574页）如果学校不能提供必需的物质生活条件，也会对德育过程产生一定的影响。前两年，有的学校因为水的供应、住房安排、食堂伙食等问题未得到及时解决，出现了暂时的局部的闹事现象。但是，这些物质生活条件只是一种物质保证，而不是德育过程的决定因素，决定的因素是人，是人怎样对待和利用这些条件。在差不多的物质生活条件下，绝大多数大学的局面很稳定，就是有力的证明。同时，也不能说“物质生活条件越好，对德育过程越有利，”或者说“物质生活条件越艰难，对德育过程越不利”。无数的事实告诉我们：有些学生家庭经济条件好，有求必应，但思想道德水平不一定高；有些学生家庭经济条件差，缺这少那，但思想道德水平不一定低。同样的物质财富，可以使人幸福，也可以使人堕落。八十年代大学生的经济生活水平比五十年代的要高些，但由于他们从小不分担家庭经济困难，很少参加生产劳动，致使上大学以后，一般人认为，他们劳动观念差，不爱惜粮食，对资产阶级思想和生活方式缺乏抵制能力。但是，我认为：不能一概而论。当代大学生中有些人由于“头脑里打下了马

列主义、毛泽东思想的理论根基”，树立了坚定的共产主义理想、信念，能够处处从人民群众的利益着想，从而形成了很高尚的精神境界。优秀大学生张华就是最突出的代表。因此，在一定的社会物质生活条件和家庭经济状况的基础上，应该充分认识思想和精神的能动作用，充分认识大学德育过程能动作用。

二、大学德育过程与智育过程的关系

大学德育过程与智育过程是有区别、有联系的。看不到它们的联系，把它们绝对的对立起来，彼此割裂开来，是一种形而上学的思想方法。同样，只看到它们的关系，而看不到它们各自的作用，突出一方面，舍弃另一方面，或者说以一方面排斥另一方面，也是一种形而上学的思想方法。

首先，要充分肯定大学智育过程是应当而且可能完成一定的思想品德教育任务的。

德育过程和智育过程都属于精神文明建设过程。十二大报告指出：社会主义精神文明建设中文化建设思想建设“是互相渗透和互相促进的”。并指出：文化建设“是提高人民群众思想觉悟和道德水平的重要条件”。这些精神是完全符合大学教育实际的。大学教学过程中有系统有计划地给学生传授各科文化知识，无疑有利于学生形成科学世界观。社会科学知识如语文、历史等都是提高学生社会主义觉悟、进行共产主义思想品德教育和历史唯物主义教育的极好教材，自然科学知识揭示的客观规律渗透着唯物思想和辩证因素，是发展学生辩证唯物主义思想的重要基础。所以，科学知识本身对学生的思想观点能产生巨大影响。相反，如果学生缺乏必要的文化科学知识就不可能形成正确的世界观和道德品质。科学家富兰克林曾经把一个无知的人比喻为一个空口袋，说：“空无一物的袋子是难以站得笔直的”。列宁也讲过：“不识字只能有流言蜚语，传闻偏见，而没有政治”。（《列宁全集》第33卷第59页）他还指出：“如果以为不必领会会产生共产主义学说的全部知识，只要领会共产主义的口号，只要领会共产

主义科学的结论就已经够了，这也是错误的”。 “只有用人类创造的全部知识财富来丰富自己的头脑，才能成为共产主义者”。

（《列宁选集》第四卷第347、348页）德育实践证明：要使大学生接受一个正确的思想政治道德观点，不摆出充分的事实根据，不经过严密的逻辑论证，单凭行政命令和简单的宣布是无济于事的。这也正是大学德育过程不同于中学和小学的突出点。因此，我们应该同专业课教师配合，充分发挥智育过程中的思想品德教育作用，提倡“寓德育于智育之中”，把德育与智育密切结合起来。

但是，不能把“结合”理解为“重合”。有人说：“智育搞好了，德育自然好了”，这是不符合实际的错误说法。德育的有些任务是智育过程不可能完成的。德育过程与智育过程是有区别的。

其次，社会主义大学德育过程的突出特点是：

1. 实践性。

大学德育过程的实践性主要表现在两个方面：一是要为当时社会实践任务服务。比如形势任务课的内容就是由社会实践的客观要求而定的，去年十一届六中全会后要进行《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的教育，今年党的十二大召开后要进行十二大精神的教育，等等。二是德育过程本身包含实践内容。德育的任务就是要把社会主义的思想体系、政治观点和道德规范转化为学生的思想品德，而这个转化是以学生养成实际的行为习惯为目的的。这个转化就是一个长期实践的过程或者说反复练习的过程。这是社会主义大学德育过程的突出特点。而一切旧社会则是“书本与生活实践完全脱节”。（《列宁选集》第四卷第345页）社会主义大学的智育过程也强调实践。但是，它更多的是强调系统性、理论性。大学生在一堂课里要掌握许多比较抽象、概括而且高深的理论知识，如微观的电子、原子、宇宙的天体，数学的许多定理，历史的规律，许多的哲学范畴，等等。这样的教学内容是不可能马上同学生的生活实践直接联系上的。因此德育过

程中的实践任务，是智育过程无法全部完成的。从每个学生讲，同一专业的同一年级，在智育方面是大体一致的，大学录取新生时有统一的分数标准。而在德育方面，则很不一致，每个人的思想起点不完全相同。这就要求德育工作具有针对性、战斗性和生动性。党的十二大要求思想政治工作者“有战斗力、有说服力、有吸引力”，就是根据这种实践性提出来的。再说，每个学生的思想品德，在大学德育过程之中，可以而且应该得到一定程度的实践检验。

2. 集体性。

教育家马卡连柯说：“集体是具有一定目的的个人集合体，参加这一集体的每个人是被组织起来的，同时也拥有集体的机构”。他又说：“集体不仅是教育的客体，而且也是教育的主体”。（《马卡连柯全集》第五卷第204—205、61页）这些论点是符合实际情况的。大学的德育过程就是“通过集体，在集体中进行教育”的。因为集体是促进学生德智体全面发展的优良环境，是矫正学生缺点错误的重要力量，正如马克思所说：“只有在集体中，个人才能获得全面发展其才能的手段”。（《马恩选集》第三卷第84页）同时，集体的特性体现了集体成员的共同特性，体现了集体的利益。通过集体，在集体中进行教育，有利于培养教育学生正确处理集体利益与个人利益以及人与人之间利益的关系。马克思指出：“人们奋斗所取得的一切，都同他们的利益有关”。（《马恩全集》第一卷第82页）在社会主义社会，国家、集体、个人三者的根本利益是一致的，这就决定了人与人之间的关系是同志式的互助合作的和谐关系。但是，国家利益、集体利益、个人利益三者还是有差别的，每个大学生的思想觉悟程度也是有差别的。有的学生还有可能向国家提出不合理的要求，干一些有害于集体的事情，甚至抬高自己、打击别人等。“利益就其本性说是盲目的、无止境的、片面的，一句话，它具有不法的本能”。（《马恩全集》第一卷第179页）大学的德育过程就是要变“不法的本能”为守法的自觉性。而要完成这样的任务，就必

须依靠集体的力量。教育，有集体教育，也有个别教育。即使是个别教育也离不开集体，社会心理学对于社会大众行为的研究认为：个体在团体中常常不知不觉地受到群体的压力，在知觉、判断及行动上，表现出与团体中多数人相一致的现象。不论思想和行为，若与周围的人相一致时，则容易感到心安理得。在一个好的班集体里，个别成员的不良行为则不容易出现，出现了也难以发展；而好的行为，则常常得到强化，从而进一步巩固集体。反之，在一个差班里，则不容易出现良好的行为，即使出现了，也容易受到讽刺打击，使坏的风气受到消极的强化。大学生的实际情况也是如此。德育实践证明：不抓集体建设，孤立地抓个别教育，往往难以奏效。因为集体中人与人之间朝夕相处、潜移默化的影响比个别教育的影响大得多。一个学生在集体中得到肯定、尊重、温暖和平等相待，他往往是积极乐观、对生活充满信心的。相反，如果一个学生在集体中遭到否定、排斥、冷漠和不平等相待，则往往产生与社会格格不入的思想情绪。因此，个别教育必须同集体教育结合起来，加强集体建设，做好组织与调整各种人与人之间关系的工作。再说，共产主义道德的基本原则是集体主义，这种集体主义精神的培养，必须在集体中进行，脱离集体是培养不出这种精神来的。这种集体精神，也是智育过程所需要的。现代科学技术高度分化又高度综合的发展趋势，需要互相支持、彼此合作，才能取得成就。即使是个人独立钻研，也不能“离群索居，不食人间烟火”。但是，智育过程本身无法完成这种集体建设的任务，而必须通过德育过程来完成。

3. 多样性。

大学德育过程的表现形式具有明显的多样性。统一的德育过程，具体表现为马列主义、毛泽东思想基本理论的讲授过程，共产主义思想品德的教育过程，党团组织教育过程，贯彻《高等学校学生守则》和集体制定、执行各项文明公约的过程，通过各科教学进行思想政治和品德教育的过程，通过行政管理进行组织纪

律教育的过程，通过阅读有关德育的文件、书报、杂志进行自我修养的过程，参加社会主义精神文明建设的实际锻炼过程，等等。这同智育过程主要通过教学过程来实现是明显不同的。大学德育过程表现形式的多样性，同大学生思想层次、思想状态的多样性，是有关系的。在一定的社会环境下，大学生的思想有先进、中间、落后等层次，有茫然、清醒、动摇、坚定、否定、肯定等形态，还有政治思想、哲学思想、科学思想、文艺思想，以及从学习和生活反映出来的许多其它思想等等。这种思想层次和状态的多样性，也要求采取多种多样的形式、方法和途径进行德育。正如十二大报告所要求的：“在今后五年内，要通过一切可能的途径，采取一切有效的方法，努力实现理想教育、道德教育、纪律教育在全国人民中首先是全国青少年中的普及”。当然，这也包含了对大学德育过程的要求。

三、大学德育过程中教育者与受教育者的关系

大学德育过程是教育者和受教育者两个方面的矛盾统一过程。它是教育者根据德育要求，对受教育者施加教育、影响的过程，也是受教育者接受教育、影响，实现德育规格的过程。在大学德育过程中，只看到教育者的作用而看不到受教育者的作用，是片面的。相反，只看到受教育者的作用，而忽视教育者应起的作用，也是片面的。那么，教育者和受教育者各自应起什么作用呢？我认为：教育者应起主导作用，受教育者应起主体作用。教育者的主导作用主要表现在遵照党和国家确定的关于大学生德育的培养目标，制定统一的德育工作计划，提出一致的德育要求，协调上下左右各个方面对受教育者的教育行动。受教育者的主体作用主要表现在受教育者的思想品德（含政治品质）状况是教育者制定德育工作计划、确定德育工作方法和步骤的出发点，也是检验德育工作效果的客观依据。因此，教育者必须正确对待和处理同受教育者的关系，即：热爱学生，关心学生，深入学生，尊重学生，严格要求学生，充分依靠学生中的积极因素，克服其消