

·工人学哲学·

谈谈对抗

怎样学习“矛盾论”第六节

張 洁 著

上海人民出版社

·工人学哲学·

談 談 对 抗

張 浩 著

*

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上海绍兴路54号)

上海市書刊出版业营业許可証出001号

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海发行所发

*

开本850×1168公厘 1/50 印張2/5 字數9,000

1959年2月第1版

1959年2月第1次印刷

印数1—30,000

統一書号：2074·172

定 价：(五)0.04元

封面設計：任 意

致 讀 者

亲爱的工人同志们：

看到你們紛紛組織哲学学习小組，高高地举起了馬克思主义的紅旗，我們感觉到无比的兴奋，并且迫切地希望能够为你們做一些工作。

据我們了解，你們除了要閱讀毛主席的著作之外，也要看一些密切联系工厂实际的通俗哲学讀物，作为参考；~~同时~~ ~~在~~ ~~了~~ 哲学之后，需要有一个发表自己的意見和認識的园地。因此，我們就决定出版一套“工人学哲学”丛书。这套丛书，将由熟悉工厂情况的实际工作者和理論工作者来写，特别是要由你們自己来写——写心得体会，写自己对某个哲学問題的看法，都可以。

現在你們看到的这本书，就是“工人学哲学”丛书当中的一本。这本书对于“矛盾論”第六节“对抗在矛盾中的地位”作了提綱挈領、联系实际的通俗說明，可供你們学习时参考。

你們对“工人学哲学”丛书有哪些意見和要求，請及时告訴我們。

上海人民出版社 1959年1月

目 录

- 一 对抗性的矛盾和非对抗性的矛盾…………… 1
- 二 矛盾斗争的形式…………… 7
- 三 对抗性矛盾和非对抗性矛盾的转化……………15

我們在学习毛主席的著作“矛盾論”第六节时，要着重弄清楚什么是对抗性的矛盾和非对抗性的矛盾，它們相互間的轉化以及矛盾斗争的形式問題。

在学习以前几节时，我們知道不管什么东西都是由几个矛盾的方面构成的，并且这些矛盾的方面时刻不停的在斗争着，矛盾各方面相互間的斗争是普遍的，絕对的。在学习这一节时我們就要进一步弄清楚虽然矛盾斗争是絕对的，但是矛盾斗争的性质和矛盾斗争的形式却是各不相同的，而且不同性质的矛盾并不是永远不变化的，它們在一定条件下是可以轉化的。

毛主席在“矛盾論”第六节中是从矛盾斗争的形式論述到矛盾斗争的性质以及各种不同性质矛盾的轉化問題，現在为了叙述的方便，我們还是先从矛盾斗争的性质談起。

一 对抗性的矛盾和非对抗性的矛盾

在学习矛盾的特殊性时，我們知道各个不同

的矛盾有着各种不同的性质。对于矛盾的具体性质，我們没有办法一一詳細的說明，但是，从哲学上来看，以基本类型来划分，我們可以把矛盾斗争的性质大体上分为两种，一是对抗性的矛盾，一是非对抗性的矛盾。

那末，什么是对抗性的矛盾呢？

对抗性的矛盾表现在社会生活中，就是在双方根本利益相反的基础上产生的矛盾。例如：潜伏在我国内部的反革命分子，在帝国主义和蔣介石反动派的指使下，用各种狡猾毒辣的手段，搜集情报，散布謠言，破坏生产，放火放毒，杀害干部；潜伏在工厂内部的反革命分子則是用尽各种卑鄙的手段破坏我們的技术設計，生产計劃，机器、工具、产品以至工人的生命。这些反革命分子之所以要进行这些瘋狂的破坏活动，就是因为他們是代表反动階級的利益，和我們工人階級的根本利益是完全相反的。反革命分子和全体工人階級的矛盾，就是对抗性的矛盾。

工人階級和右派分子的矛盾也是对抗性的矛盾。在整风反右当中我們揭发了許多右派分子，虽然他們的言論行动不完全一样，但是他們都共同的反对党的領導，反对社会主义的事业，在工厂

中有的右派分子叫囂黨不能領導工業，外行不能領導內行，他們要黨退出工廠，由他們來領導。經過反右鬥爭，廣大的工人階級都清楚的看到了，假如我們黨在右派分子的叫囂下退出工廠而將領導權交給右派分子，那我們的社會主義企業就會變成資本主義的企業了。右派分子對工人階級的事業是刻骨仇恨的，他們是資產階級的反動派，他們所向往的是資本主義復辟，他們反黨反社會主義的行為和我們工人階級一定要走社會主義道路，一定要有共產黨領導的主張是完全相反的。工人階級和資產階級右派的矛盾，同樣是根本利益的矛盾，就矛盾鬥爭的性質來說也是對抗性的矛盾。

上面我們說了什麼是對抗性的矛盾，只要懂得了什麼是對抗性的矛盾，對非對抗性的矛盾就好理解了。

那末什麼是非對抗性的矛盾呢？

非對抗性的矛盾表現在社會生活中，就是在某些局部的或暫時的利益不一致的基礎上產生的矛盾。例如：在我們工廠的內部工人同志與領導的矛盾，這一車間或工段的工人與那一車間或工段的工人之間的矛盾，工人和農民的矛盾等等，這些矛盾都是非對抗性的矛盾。因為無論是領導與

工人，这一部分工人与那一部分工人，以及工人与农民，他們之間虽然存在着一定的矛盾，但是他們之間却存在着共同的根本利益，这就是一定要在党的领导下走社会主义的道路。他們之間的矛盾，不是根本利益的矛盾，而只是某些局部的暂时的利益的矛盾。

就拿我們国营企业内部领导与被领导的矛盾來說，我們国营企业的领导干部并不是代表任何个人或資本家的利益，而是代表国家和全体工人階級的利益在那里领导生产的，他們和工人的根本利益是一致的，一般的說，在他們之間不会发生对抗性的矛盾，但是，这并不是說他們之間就不存在什么矛盾了。从领导干部來說，某些同志在不同的程度上还存在着資產階級的法权思想，不能平等的待人，也有一些干部还在不同的程度上存在官僚主义的思想作风，遇事不和群众商量，而是采取一种簡單化的工作方法，甚至极少数人还采取强迫命令的方法去对待群众，其結果必然是脱离群众、脱离实际，因而和群众发生矛盾。从工人同志來說，工人階級是历史上最先进的階級，它具有最优秀的品质。可是也不能否認，由于工人階級成員中的大多数，都来自旧社会，旧社会不良的影

响不可避免的要带到工人阶级中来。再加上工人同志都是在一个具体的生产岗位上直接参加生产的，有时看不到整体的长远的利益，因而也可能形成领导与被领导的矛盾。

另外，正由于工人同志中还存在着一些落后的思想，在工人阶级内部也就产生了先进与落后的矛盾，这些矛盾也是非对抗性的矛盾。只要说清道理，有落后思想的工人是会纠正的。

在工厂里，有些同志向我谈过这样一些问题：

在这次全民大跃进中，广大工人同志共产主义的思想大大发扬，干劲冲天，因而就使高产卫星接连上天，而且是越放越多，越放越大，群众的干劲也越来越猛，那种不计报酬的劳动，共产主义协作的伟大精神等等的事例，真是举不胜举。可是也有个别的人提出了这样的问题，他说，“高产卫星接连上天，国家的收入大大增加，厂里应该买些东西送给我们啊！”还有，这次为了支援钢铁元帅升帐，为了增加运输能力，厂里抽调了一部分交通车去运输钢铁，也有的工人因为回家不方便而不满意。这些都反映了先进与落后，局部与整体的矛盾。象这些矛盾就不是根本利益的矛盾，不是要不要社会主义，要不要党的领导的矛盾，而只是

思想上的問題，主要是由於覺悟不高所造成的，所以它不是對抗性的矛盾。

在說明了什麼是對抗性的矛盾和非對抗性的矛盾之後，還要簡單的說一說對抗性矛盾與非對抗性矛盾和敵我矛盾與人民內部矛盾的關係。據我了解，有一些工人同志在聯系到這一問題時爭論很多，有各種不同的意見。我想過多的爭論這一問題是沒有必要的，我們只要大體上懂得它們的關係就可以了。

對抗性矛盾、非對抗性矛盾和敵我矛盾、人民內部矛盾之間的關係究竟怎樣呢？我們可以這樣來回答，它們之間既有密切的聯系，又有一定的區別。

凡是敵我矛盾都是對抗性的矛盾，這是沒有疑問的，象我們同帝國主義、反革命分子、右派、及其他壞分子的矛盾，既是敵我矛盾，同時也是對抗性的矛盾。這就是它們之間的聯系。但是它們之間又有區別，這個區別就在於並不是所有對抗性的矛盾都是敵我矛盾。在某些特定的條件下，對抗性的矛盾也可以不成為敵我矛盾，如象我國工人階級和民族資產階級的矛盾，本來是對抗性的矛盾。資產階級靠剝削工人階級來取得利潤，在

这一点上它和工人阶级的矛盾是對抗性的。但是在工人阶级掌握政权的条件下，由于我們处理得当，掌握了正确的政策，就使得资产阶级的绝大多数表示愿意接受工人阶级的领导，愿意接受社会主义改造，愿意走社会主义道路，因此就使工人阶级与资产阶级的矛盾又有了非对抗性的一面。因为这个原故，所以工人阶级与民族资产阶级的矛盾虽然至今还有对抗性的一面，但是并没有成为敌我矛盾。

在社会生活中，凡是非对抗性的矛盾都是人民内部矛盾。这就是它們之间的联系。但是在特殊的情况下，人民内部的矛盾并不完全是非对抗性的，当剥削阶级和被剥削阶级的矛盾成为人民内部矛盾的时候，它除了非对抗性的一面之外，仍然存在对抗性的一面。我国工人阶级和民族资产阶级的矛盾就是如此。关于这一点，上面已经說了一些，这里就不多講了。

二 矛盾斗争的形式

在第一节里我們說明了对抗性和非对抗性两种矛盾斗争的性质。有人提出这样的问题：“既然矛盾斗争的性质可以分为两种基本的类型，那末，

矛盾斗争的形式是不是也可以分为两种基本的类型呢？”是的，矛盾斗争的形式虽然多种多样，有军事的，政治的，经济的，思想的等等，但是，在哲学上也可以分为对抗与非对抗这两种基本的形式。

什么是对抗呢？

对抗是指矛盾双方激烈的冲突。在封建社会里农民用武装暴动打倒封建皇帝，在资本主义社会中工人用武装革命推翻资本主义的政权，解放前我国人民进行三次国内革命战争反对三大敌人，这种武装斗争就是对抗的一种形式，而且是一种最为激烈的形式。

在资本主义社会中工人的罢工、游行示威，也是一种对抗。工人所以要进行罢工和游行示威，是因为工人的要求已经不能通过协商来解决，在这种情况下工人只有以罢工或游行示威的形式，用工人的集体力量强制资本家接受工人的某些要求。

解放后，我们国家根据法律没收了官僚资产阶级财产和地主阶级的土地。这也是一种对抗的形式，因为在没收时，不管官僚资产阶级或地主阶级愿意不愿意，我们总是要按照法律强制进行

的。其他如镇压反革命分子和一切反动分子，当然也都是对抗。

一般说来，矛盾斗争的对抗形式是由矛盾斗争的对抗性质决定的。有很多的事例都可以说明这一问题。这里我们只举一个例子。在封建社会和资本主义社会中，封建地主阶级和农民阶级、资产阶级和无产阶级的矛盾就是对抗性的，因为封建地主和资产阶级只图个人的享受和富贵荣华，不顾群众的死活，他们无情的压榨剥削劳动者，他们压迫的越厉害，被压迫者的反抗也越厉害，这样就使统治者与劳动人民的矛盾一天天尖锐起来，渐渐的发展到激烈的冲突，象封建社会的农民起义，资本主义社会的工人罢工，最后发展到用革命的办法推翻统治者。

在社会生活中有很多对抗性的矛盾，不但常常要通过激烈的冲突才能解决，甚至有些对抗性的矛盾要冲突许多次才能解决。我们中国人民跟美国帝国主义的矛盾就是这样，远的不说，就从解放战争说起，那时美国鬼子给蒋介石反动派很多武器，并且还派了很多军事顾问训练蒋介石的军队，妄想扑灭人民解放战争，可是结果他们失败了。以后美帝国主义又妄想出兵朝鲜侵略中国，我们中

国人民为了抗美援朝保家卫国，跟它打了几个回合，結果美国鬼子只好被迫打着白旗停战。現在，美帝国主义又霸占了我国的領土台灣，在台灣海峡制造緊張局势，还經常派飞机軍艦侵犯我們的領空領海，干涉我国的內政。我国人民反对美帝国主义的斗争今后还将繼續下去，对抗的斗争形式还要反复多次才能最后解决这个对抗性矛盾。

这里，还有两个問題必須加以說明。

第一，对抗性矛盾的斗争形式并不是一开始就对抗，也不是天天在对抗，而是在矛盾发展到一定阶段的时候才发生对抗的。毛主席在“矛盾論”中曾着重地說明了这一点。他說：“互相矛盾着的兩階級，长期地并存于一个社会中，它們互相斗争着，但要待兩階級的矛盾发展到了一定的阶段的时候，双方才取外部对抗的形式，发展为革命。”事实也正是这样，在資本主义社会中，无产阶级和资产阶级并不是一开始就采取了对抗的斗争形式，而只是随着矛盾的日益尖銳化才逐渐采取了对抗的形式，而且这种对抗的形式常常是最后解决矛盾的一种形式，如象在資本主义社会随着资产阶级和无产阶级斗争的日益尖銳化，无产阶级为了爭取自身的解放必須推翻资产阶级政权，而资产

階級又不愿自动退出历史舞台，这样无产阶级只有以武装革命的办法推翻资产阶级政权，才能最后解决无产阶级与资产阶级的对抗性矛盾。

第二，还有这样一种情况，虽然矛盾的性质是对抗性的，但是在一定的条件下也可以采用非对抗的形式加以解决。中国的工人阶级和民族资产阶级的矛盾一直有着对抗性的一面，可是在社会主义革命时期，由于工人阶级掌握了政权，采取了正确的政策，民族资产阶级又不是那么十分勉强的接受了社会主义的改造，因此，这个矛盾就可以用非对抗的形式，即和平的方法加以解决。

懂得这两点，对我们有很重要的意义。它告诉我们，对抗性的矛盾一般的是要采取对抗的形式加以解决的，尤其是在剥削阶级对人民使用暴力的条件下，劳动人民就必须用革命战争的办法推翻剥削阶级的政权。毛主席在“矛盾论”中指出：“在阶级社会中，革命和革命战争是不可避免的，舍此不能完成社会发展的飞跃，不能推翻反动的统治阶级，而使人民获得政权。”在中国历史上以陈独秀为代表的右倾机会主义者，不承认武装斗争是中国革命的主要斗争形式，不主张组织人民的革命武装，结果使革命遭受到不应有的损失，这

是一个严重的教训。但另一方面，我們也必須懂得，既然对抗性的矛盾在一定条件下可以采取非对抗的形式加以解决，我們就應該力爭在可能的条件下采取和平的办法加以解决。当然，是否采取这种形式，主要的还要看剝削階級对人民的要求抵抗到什么程度，它們是否愿意放弃暴力，但是从我們这一方面來說，既必須作好采取对抗形式解决对抗性矛盾的准备，也不能放弃和平解决的机会。在解放战争中我們就曾用和平的办法解放了北京、綏远、新疆和西藏。我們也同样希望用和平的办法解放台灣。如果在可以和平地实现革命的条件下一定要采取对抗的形式，那就是“左”倾机会主义，也是錯誤的。

在特殊的条件下解决对抗性矛盾所使用的协商、談判这种矛盾斗争的非对抗形式，是一种特殊的非对抗形式。在社会生活中，矛盾斗争的非对抗形式主要是指我們解决人民内部矛盾所采用的“团结——批評——团结”的方法，它不是强制压服的方法，而是說服教育的方法，是从团结的愿望出发，经过批評或者斗争使矛盾得到解决，从而在新的基础上达到新的团结。

这种非对抗的斗争形式同样是由矛盾斗争的

非对抗性质决定的。由于人民内部的矛盾只是局部的或暂时利益的矛盾，而不是根本利益的矛盾，因此，对这样一些矛盾就完全可以在根本利益一致的基础上进行民主讨论和说服教育，从而使矛盾得到解决。在大跃进中，由于这一车间跃进的快，而其它的车间跟不上去，常常会使这一车间的工人跟那一车间的工人发生一些矛盾。例如：纺织厂的细纱车间跃进的速度很快，细纱的产量大大增加，但是粗纱间跃进的慢，不能满足细纱间的需要，而织布间又吃不下这样多的细纱，这样细纱间的工人跟粗纱、织布间的工人就发生了矛盾。象这样的矛盾就完全可以用民主讨论的方法解决，而不需要采用对抗的形式，因为它们有民主讨论的基础，这个基础就是大家都希望在社会主义的大跃进中为社会主义贡献更多的力量，问题只是在跃进的速度上有快有慢，这只要工人同志发扬共产主义思想，苦干加巧干，就可以逐渐解决。

从上面所说的，我们可以看出矛盾斗争的对抗形式和非对抗形式是完全不同的，在社会生活中，用对抗形式解决矛盾的最终结果，总是一方打倒或消灭另一方，从而破坏了它们的统一，象我们和反革命分子斗争的最终结果就是肃清一切反革