

黄龙祥 著

古典针灸学在把握人体这个复杂系统各要素之间的复杂关系方面，
其理念之先进、方法之巧妙、应用之高效，
都是已知其他任何一门学科理论所无法比拟的。

当代针灸人还要有一种清醒：
试图用现代医学现行的、存在明显盲区，
甚至是误区的理论和方法对经络理论本质的探索也注定是走不通的。
只有基于这份自信和清醒，
我们才能不仅解决本学科的科学问题，
更能对未来的系统医学做出不可替代的重大贡献，
而不是一次次地坐等别人来发掘中医针灸的意义和价值，
永远充当别人盖楼的“脚手架”和“建筑材料”。

——黄龙祥

经脉理论还原 与重构大纲

Discovery and Re-creation of Meridian Theory



人民卫生出版社
PEOPLE'S MEDICAL PUBLISHING HOUSE

写这本小书遇到的最大难题不是来自研究本身，
而是寻找一个更合适的词取代书名中的“经脉”，
不断尝试，
不断推翻。
而最终如你所见，
这个熟悉的词还在书名中，
仿佛在笑我的失败——本书正是从这一“失败”层层展开跌宕的卷页。

得知成都老官山出土扁鹊医书后，
特意在这本小书中写下长篇“扁鹊医学与脉之离合”，
并竭尽全力赶在出土文献公开之前推出本书，
只想为多年探索的文献研究思路和方法赢得一次最有说服力的残酷检验。
—— 黄龙祥

策划编辑 陈东枢
责任编辑 刘 颖 陈东枢
封面设计 郭 森
版式设计 李秋斋

人卫社官网 www.pmph.com 出版物查询，在线购书
人卫医学网 www.ipmph.com 医学考试辅导，医学数据库服务，医学教育资源，大众健康资讯



人民卫生出版社
双创编辑工作室

销售分类 / 中医基础

ISBN 978-7-117-22107-8



9 787117 221078 >

定 价：72.00 元

经脉理论还原与重构大纲

Discovery and Re-creation of Meridian Theory

黄龙祥 著



人民卫生出版社

PEOPLE'S MEDICAL PUBLISHING HOUSE



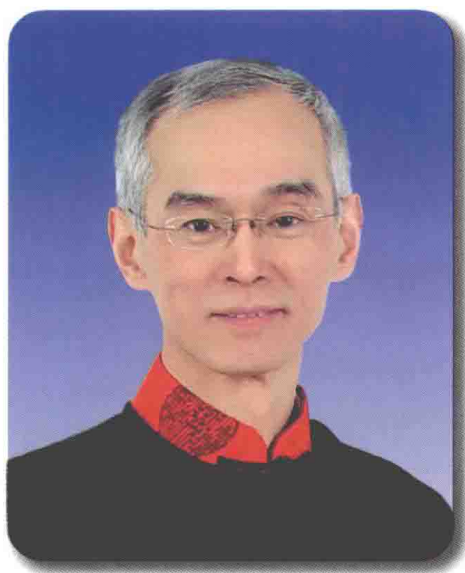
经脉理论还原与 重构大纲

Discovery and Re-creation of Meridian Theory

黄龙祥 著

人民卫生出版社


著者简介



黄龙祥，中国中医科学院首席研究员。

主要研究领域：针灸理论研究；针灸学术史研究；针灸文献研究。

代表作：《中国针灸学术史大纲》、《中国针灸史图鉴》、《实验针灸表面解剖学》、《中国针灸四大通鉴》、《针灸腧穴通考——中华针灸穴典研究》、《针灸典籍考》等，曾先后荣获国家图书奖、中国图书奖、中华出版物（图书）贡献奖、“三个一百”科技原创图书奖，以及中华中医药学会科技进步一等奖，并被翻译成英文、韩文、日文出版。



关于书名

十多年前，我在《中国针灸学术史大纲》后记中提到，计划再写一本拟名“针灸学大纲”的小书，至于具体写什么怎么写当时还没有清晰的思路。但有一个主题——经脉学说的结构分析与理论重构，在写《中国针灸学术史大纲》时已经构思，并在该书出版之后一直成为我的主攻方向，在这个方向上取得突破一直是我的梦想。

2009年读到 *An Introduction to Western Medical Acupuncture*^[1]（《西医针灸学概论》）时，发现书中“西医针灸学”是以“古典中国针灸学”为参照系构建的，这时才想起2006年与出版社签订的“古典针灸学纲要”出版合同。经过一段时间的思考和尝试，遂将十多年前草拟的“针灸学大纲”计划限定在“古典中国针灸学”的范围，并初定书名为《从经脉理论到针灸学大纲——还原·诠释·重构》。

自2013年起，国外关于“针灸生于中国，长于西方”的议论渐渐在国内传开，不断有国外朋友一遍遍地问我：针灸的定义是什么？针灸学的定义是什么？究竟有没有“现代中国针灸学”？前二个问题我时有思考，而最后一个尖锐的问题却未曾想过。当时也只能是默默地问自己：如果“现代中国针灸学”是一个真真切切的实在，我有没有能力把她呈现出来——至少让针灸人能触摸到她的存在？

后来，在一半责任心和一半好奇心的驱动下，我踏上艰难的探寻之旅，可越走越迷茫，而这时我在另一条道上——古典经脉理论的探索却峰回路转见到了光亮，借着这缕亮光，我终于看清：不论寻找古典中国针灸学，还是当代中

[1] Adrian White, Mike Cummings, Jacqueline Filshie. *An Introduction to Western Medical Acupuncture*. Edinburgh and London: Churchill Livingstone, 2008.

国针灸学的答案，都无法绕过、也不能回避“古典经脉理论的溯源、诠释与重构”这一全民关注、世人瞩目的关键问题。在历尽千难，终于觅得打开这一难题的钥匙之后，关于是否存在“现代中国针灸学”的探寻也在不知不觉中柳暗花明：虽然当代中国针灸学已经超出“传统”的边界，却还未至“现代”的高度。然而，在传统与现代之间，却真真切切地存在着针灸学的“新枝”，称作“中国新针灸学”可也。

这样，这本十多年前拟定的小书就有了三个可供选择的主题：经脉理论；中国古典针灸学；中国新针灸学。曾反复尝试将三部分内容在一本书中展开的可能性，但终因结构过于复杂，远非一本小书所能承载，而不得不在一次次失败之后放弃；后又试着写成两本书，可是三部分内容不论怎么组合皆无法协调，最终还是决定写成三部独立的书：《经脉理论还原与重构大纲》、《中国古典针灸学大纲》和《中国新针灸学大纲》。

这三本书对于中国针灸学的意义不用多言，然而意义重大、责任重大是一回事，有没有能力、有没有资格则是另一回事。

目标一经确立，倒计时的指针就在耳边响起，还不时伴随着来自海外针灸前辈和朋友的督促、期待的话语。然而正是由于这份清醒与警觉，1年、2年、3年……时光飞逝，星移斗转，而心静如水，一直到9年过去了，仍然没有提笔——不是没时间，不是没用心，更不是改主意了，而是一直在耐心等待，等待那种足以令我激动的东西出现，以及那种按捺不住地想告诉读者的内心冲动。在第10个年头快要走完的时候，惊喜忽至，一个发现引发一连串发现，不到两周时间便完成了《经脉理论还原与重构大纲》全书的框架设计和素材剪辑，简直喜从天降，兴奋难抑。我担心此时写序可能会不自觉地带进过多的个人情感而影响读者的理性判断。于是我决定先写后记——这正需要激情，待全书完成后再写序。而此刻，我发现当初激动的千言万语浓缩成了二句话：


第一，之所以学术界在经脉理论研究上存在着极大的分歧和无休的争论，根源在于从未对“经脉理论是关于什么问题（或命题）的解释”这一最基本问题进行过认真的论证并取得共识，甚至在很长时间内，无人提出这个首要问题。欲知“经脉理论说什么”？先要知道她原先长什么样？又是如何变成今天的模样？为此，我尝试文本学研究的原理与路径，从大量“误解”的实例中推出“理解”的本质与路径，不断向古典经脉理论的本来面目和本来意义逼近。我把在这一路径上的探索与发现集中在第一篇“理论体系——还原与诠释”和附篇“回到文本——错乱与重拼”两篇中呈现。

第二，在我参与“九五”攀登项目“经络的研究”过程中，听到的最受刺激的一句话是：“经络是个筐，什么都能装”。当时我不知自己该干什么，能干什么。当一年又一年过后，经脉理论实验研究的成果都没能在经络这个“筐”中留下的那一刻起，我便坚定地告诉自己：一定尽最大努力尽快为这个“筐”补上明确的边界，好让后来者的工作能一点点地在“筐”中不断积累。不知经历了多少次失败，痛定思痛，终于醒悟：挑战这一难题，单凭我之前熟悉的“学术史研究”以及后来探索的“文本发生学研究”这两条路径还远远不够，还必须寻找到经脉学说结构分析和理论重构的明确思路和有效方法，才有可能攻坚。本书第二篇“理论重构：从结构到内容”记录了我在这一路径上跋涉的艰辛和千虑一得的收获。

知道自己可以写《经脉理论还原与重构大纲》，差不多用了整整10年的时间，而只过了数月，便将本已从我的写作计划中删除的《中国古典针灸学大纲》出版合同重新放在了手边；在完成了第一本书的写作之后，才明确告诉自己：攀登第三高度——《中国新针灸学大纲》，可以启步了！

黄龙祥

二〇一五年八月



问题及解题方式

我以为，开篇之前，首先讲明拟探索的问题以及解题方式，是作者尊重读者的一种真诚表达。

写这本小书总的思路：通过一个个具体的、毋庸置疑的实例，揭开一层层包裹古典经脉理论的神秘外衣，展现其赤裸的本来面目；通过一个个环环相扣、步步深入的问题，发掘出古典经脉理论指向的科学问题以及站在现代科学高点审视这些问题的价值和意义。

本书将围绕以下焦点问题层层展开：

1. 问题是理论/假说的出发点！一个理论假说必定是关于特定问题的解释，那么“经脉假说”（或称“经脉学说”、“经脉理论”）是关于什么问题的解释？如果经脉理论是对“经络现象”——针灸循经感传现象的解释，则《灵枢·经脉》所述之十二经脉循行便只能理解为“针刺循经感传路线”的描述，那么这样的描述还能称作“理论”或“学说”吗？

2. 不同的理论（或学说，或假说）其构成不尽相同，但一般都包括“事实”和“解释”两个基本成分。那么我们熟读的经脉学说文本，哪些是关于事实的陈述，哪些是关于事实的解释？如果对这个最基本的问题不能给出明确的回答，经脉理论研究的意义何在？更难理解的是，学术界甚至连提出这个问题的意识都没有，那我们究竟凭什么又为什么要研究“经脉理论”？

3. 为什么人们会有“经络是个筐，什么都能装”的感叹？因为没有关于“经脉”的定义；为什么迄今难以对“经脉”以及“经脉理论”给出一个科学定义？因为经典所言“经脉”或“经络”分明

是在说血脉，而有些场合又不指血脉，或者又像血脉，又不像血脉；为什么经脉与血脉交织纠缠，难解难分？因为在经脉理论与血脉理论孕育于同一个“胞胎”，且“经脉”是这两种理论共有的核心概念。那么在经脉理论和血脉理论中的“经脉”概念究竟有什么本质的不同？不能看清这一关键问题并求得正确的答案，就不可能对“经脉”给出科学定义，不可能确定经脉理论说什么？其构成要素是什么？那么，经脉将永远是一个“什么都能装的无底无边无形之筐”，关于它的一切实证研究都毫无意义！

4. 在汉以前，任何人任何时候都可为解释任一表现为远隔关联的病症，或针灸治疗经验，构建一条新脉——如果不能采用当时已有的脉加以解释的话，为什么在今人眼中经脉循行竟是如此的神秘？以至于实验研究者在实验室是那样的虔诚、小心翼翼地比照《灵枢·经脉》关于十二经脉循行路线的描述，找寻相对应的实体结构，为两千多年前古人提出的“经脉假说”提供科学证据。却不知在《经脉》篇之前，关于经脉循行的描述有种种不同的模式。例如手少阳脉在“颈-头面”段的循行路线的描述竟然有八种之多；而手太阳脉从“颈项至目”的循行，早在马王堆帛书两种十一脉的走行就与我们所熟知《灵枢·经脉》篇描述的“由颈上面颊至目”的走行“背道而驰”——由项循后头部至目。这些不同的描述在古人眼中的意义是完全相同的，而在今人眼中不只是两条不同的脉，简直就是阴经、阳经之别，截然不同。试问我们究竟根据哪一种说法寻找经脉的“实体”结构？退一万步说，即便真的找到某种“结构”，我们真的是对古人假说的科学证明吗？

5. 在今人构建的“经络系统”中，十五络脉占有重要的地位，可是在《内经》中竟然不见明确的临床应用，在当时的腧穴总图中，也没有十五络穴的位置——《内经》腧穴专篇“气府论”、“气穴论”以及“热俞”、“水俞”、“灸寒热病俞”等类穴皆不见络穴的影子，其中“气穴论”记有“根、溜、注、入”的络穴之外的上部“入”穴，也记有在《素问·缪刺论》归入络脉的阴跷、阳跷四穴，独缺在今人眼中十分重要的十五络穴，这如何说得通？为什么足厥阴之络病候只有男性病症，而无女子病症？任脉病候“实则腹皮痛，虚则痒搔”究竟是什么病？对于在今人看来比经脉学说简单得多的络脉

学说，我们真的就比经脉学说理解得更多更正确？

6. 为什么经脉理论的专篇篇名为“经脉”，而所述具体十二经脉只言“×××之脉”，而不说“×××经脉”？《经脉》篇最大、最严重的共性问题是什么？是如何产生的？对于每一个针灸人的必读经典——《灵枢·经脉》，我们完全读懂了？还是基本读懂了？或者基本没读懂？如果答案是最后一个，那我们凭什么检验、评价经脉理论的实验研究？又凭什么指导针灸的临床应用？

7. 奇经八脉在今人眼中是经络研究中的一大难题。为什么冲脉的循行有那么多分支？为什么冲脉与足少阴、足阳明，任脉与冲脉难分难离？奇经奇在哪里？其中隐藏着什么惊人的秘密？是否能成为解开经脉理论之谜的钥匙或重要线索？

8. 关于经别，为什么经文说“诸阴经无别”？若果真如此，那么“十二经别”的说法则不能成立？再者，经别无病候，无临床应用，其意义何在？古人为何要构建这个概念？它与经脉理论是否有关？如果有关，究竟扮演了什么角色？

对于以上问题要想得到可靠的结论，并能为学术界理解和接受，需要首先夯实以下两个研究基础：第一，经脉理论文本的动态再现与诠释；第二，经脉理论的结构分析。这二者密切相关，没有前者，后者无从谈起，只有在文本学研究提供的可靠文本及正确理解的基础上，再进行理论结构分析才有意义。在整个研究过程中，时时提醒自己：理解一种理论或思想，必须回到理论构建者所处的大的学术背景中，理清当时理论构建者们面对的冲突与难题。

在具体写法上，尽可能呈现经脉理论问题产生的本末终始，以及古人对这些问题的解题思路和论证逻辑、讨论方式；展示理论研究领域讨论问题的方法、规则和基本步骤，而不是代替读者思考，直接灌输一条条“真理”和一连串结论。在我看来，对于这些别人未曾提出过的问题的不断提问，不断找寻正确的问题和正确的提问方式——这个漫长曲折的发现、提出、审视和澄清的不断循环过程，比问题的解答重要得多。这样的呈现方式既是对理论本身的尊重，也是对读者的尊重——让读者能充分享受到思考的乐趣和理论研究的魅力。所以，阅读这本小书带给你的将是一种“痛快”的体验——痛并快乐着。

或许是对于阅读理论专著那种“痛”的体验比一般读者更多更深，因而在整个设计过程中，我始终没有放弃在不降低读者阅读“快感”体验的前提下，减少“痛感”的各种可能性，不断地尝试着不同的表达结构和叙述方式，

最终将全书的结构设计为以下三个部分：

第一部分“理论体系：还原与诠释”，通过对经脉理论的核心概念和构成要素的梳理，重现其发生和发展的过程，发掘并呈现经脉理论的意义。其中既有对学术界长期忽略的血脉理论的开垦与划界，也有对当今学术界高度关注的“老官山出土扁鹊医籍”的蹊径另辟。

第二部分“理论重构：从结构到内容”，以具有典型结构的“元素周期律理论”为参照，对古典经脉理论的结构进行层层剖析，揭示其不同构成的不同意义和价值，并在找准其结构和内容缺陷的基础上，提出了经脉理论的重构方案。

最后一篇“经脉别论十九条”是关于全书（包括附篇）提出的新问题、新观点、新思路的摘要，可当作全书的结语或提要阅读。

第三部分“回到文本：错乱与重拼”主要是关于古典经脉理论的文本学研究，还原“经脉理论”的本来面目及其演变的动态过程。在这一篇您不仅可以读到以往用传统文献研究方法没能解决的一个个学术难题，更可以看到基于新的视角发现并提出的新问题；不仅有对文本本身的关注，更有对方法学艰难而又坚定的探索。

需要特别说明的是，将经脉理论文本研究“回到文本：错乱与重拼”共计6章文字整个设计为“附篇”，绝不是因其重要性不足以正文的形式呈现——事实上一直到交稿前的一个月这部分仍作为全书的第一篇，后考虑到这么大篇幅的文字可能会影响相当一部分读者阅读的流畅性，以及对核心目标的专注度，最终忍痛将其处理成“附篇”。尽管如此，为表明该篇为全书不可或缺的重要部分，我采用了与正文完全相同的表达结构，并在章节号的设计上采用了与正文相接续的编号方式，意在提醒读者对该篇的关注。全书论述过程必要的长篇铺垫与交待都集中在这一部分展开，不长的说明与考证则尽可能以脚注的形式处理，这样在研究成果的呈现上便能直接表述自己的思考与思想，将复杂的论证减少到最低，以使全书行文更加流畅，读者的阅读也更轻松——如果先读过《中国针灸学术史大纲》，再打开本书，将带给你更加畅快的阅读体验。

我想通过这本小书和大家一道以一种全新的视界去打开一个我们本以为熟悉但却是一个新的世界！同时也将提出一些学术界以往未曾提出过，或者未曾思考，甚至未曾意识到的问题或概念，将我们的思考一步步引向深入，让那些陌生、复杂、混乱甚至矛盾的东西重新呈现出熟悉、简单、令人惊叹的秩序美和出人意料的规律性。

第一篇 理论体系：还原与诠释

| | |
|---------------------------------|----|
| 序篇 经脉学说说什么——尴尬而绕不过去的问题 | 2 |
| 第1章 经脉、络脉与营、卫——古代血脉理论的新概念 | 6 |
| 第1节 关于血气与血脉的认识 | 6 |
| 一、血脉以通为用 | 7 |
| 二、行血与行血气 | 8 |
| 第2节 经、络、支、别与气血运行“潮汐说” | 10 |
| 一、“经”、“络”、“支”、“别”源于水系 | 11 |
| 二、气血运行“潮汐说” | 12 |
| 第3节 “营卫”与气血运行“循环说” | 15 |
| 第4节 “经脉”的多义性 | 18 |
| 一、经数之脉 | 18 |
| 二、正常脉象 | 20 |
| 三、指妇人“月经之脉” | 21 |
| 结语：解结 | 21 |
| 第2章 脉、络——“经脉”理论的术语 | 24 |
| 第1节 发现联系之脉 | 25 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| 第2节 十二脉的确立与被经脉化和血脉化 | 31 |
| 第3节 “脉”、“络”的意义(附:系) | 32 |
| 第4节 联系之脉的描述模式 | 37 |
| 模式一:只述“出”处不描线 | 38 |
| 模式二:“出”、“入”接续成线 | 39 |
| 模式三:同类关联只例举一脉 | 41 |
| 模式四:“经”外之脉的描述 | 42 |
| 第5节 联系之脉与血脉的离合 | 43 |
| 一、血脉以水为喻而经脉以树为喻 | 44 |
| 二、血脉理论以气血释百病而经脉理论分部辨形体 | 45 |
| 三、始于血脉而不止于血脉 | 47 |
| 四、血脉理论对经脉理论的影响 | 49 |
| 五、援经脉于血脉连环之中 | 49 |
| 结语:解脉 | 49 |
| | |
| 第3章 扁鹊医学与脉之离合——从诊脉到血脉、经脉理论的创立 | 52 |
| 第1节 扁鹊医学的特征 | 53 |
| 一、血脉理论与色脉诊 | 55 |
| 二、阴阳、藏象学说 | 61 |
| 三、针灸诊疗 | 64 |
| 第2节 经脉理论与扁鹊脉法的“血缘” | 66 |
| 一、扁鹊脉法 | 67 |
| 二、脉口、脉候与“经脉”候 | 71 |
| 三、脉死候与经脉绝候 | 75 |
| 四、脉候解与经脉学说的诞生 | 78 |
| 五、经脉病的治则与取穴 | 81 |
| 六、色诊与经脉 | 85 |
| 结语:追根 | 86 |
| | |
| 第4章 “经脉连环”——联系之脉串连的血脉之环 | 88 |
| 第1节 实现“经脉连环”的四步 | 89 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 第一步：标本诊法改为人迎寸口脉法 | 89 |
| 第二步：建立经脉-内脏表里关联 | 89 |
| 第三步：确定脉数、脉长及脉行启动部位 | 91 |
| 第四步：添加“人工链环”连二十八脉成一脉 | 93 |
| 第2节 “经脉连环”环中套环 | 94 |
| 一、十二脉连环 | 95 |
| 二、十四脉连环 | 95 |
| 三、隐蔽的“侧支循环” | 95 |
| 第3节 “经脉连环”的性质 | 96 |
| 第4节 “经脉连环”背后的脉法之力 | 97 |
| 第5节 “经脉连环”设计者面对的难题及解题失误 | 101 |
| 结语：解链 | 102 |
| 第5章 标本与根结似而非——习非胜是终不悟 | 104 |
| 第1节 标本乃“十一脉”胚胎 | 105 |
| 一、标本的本义 | 107 |
| 二、标本之输及其演变 | 107 |
| 三、标本与经脉、经穴命名 | 111 |
| 四、本输与循经取穴 | 111 |
| 五、标本的关系 | 115 |
| 第2节 根结为“经脉连环”根基 | 115 |
| 第3节 “根溜注入”系气血运行“潮汐说”的产物 | 119 |
| 结语：解惑 | 120 |
| 第6章 十五络脉的脉络——整合与重生 | 123 |
| 第1节 极不相称的临床应用 | 124 |
| 第2节 相冲突的文本特征 | 124 |
| 第3节 移花接木以应经数 | 126 |
| 结语：解蔽 | 130 |
| 第7章 奇经之奇——八脉谜网冲脉为纲 | 132 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 第1节 冲脉 | 133 |
| 一、不同的名称 | 133 |
| 二、与足少阴脉、足阳明脉、任脉之离合 | 134 |
| 三、百变一宗 | 138 |
| 四、错综复杂的循行 | 146 |
| 五、与肾同源的病候 | 149 |
| 第2节 任脉、督脉 | 153 |
| 第3节 跷脉、维脉、带脉 | 155 |
| 一、跷脉 | 155 |
| 二、维脉、带脉 | 157 |
| 第4节 八脉与十二经脉的本质区别 | 158 |
| 结语：解谜 | 159 |
| | |
| 第8章 经脉学说的发展——内外因素合力的作用 | 162 |
| 第1节 解剖新发现——以足太阳脉、手太阴脉为例 | 165 |
| 一、尸体解剖——以足太阳经为例 | 165 |
| 二、表面解剖——以手太阴经为例 | 167 |
| 第2节 标本诊法的内驱力——以手少阳脉为例 | 169 |
| 第3节 “阴阳法则”的无形之力——以手足太阳脉为例 | 173 |
| 一、三阴三阳分部的应用 | 174 |
| 二、经脉循行描述规范化 | 175 |
| 结语：树与支架 | 177 |
| | |
| ----- 第二篇 理论重构：从结构到内容 ----- | |
| 引言：经脉学说怎么说——明事求理 | 180 |
| 第1节 “理”如方解“事”如方 | 180 |
| 第2节 事有实据而理无定形 | 182 |
| | |
| 第9章 理论结构与科学内涵——照“镜子”与过“筛子” | 185 |
| 第1节 结构分析 | 185 |

| | |
|-----------------------------------|------------|
| 第2节 概念与假说····· | 191 |
| 一、核心概念····· | 191 |
| 二、基本假设····· | 193 |
| 第3节 价值判定····· | 195 |
| 一、科学问题····· | 195 |
| 二、论证逻辑····· | 196 |
| 三、科学价值····· | 198 |
| 结语：从对照中找回迷失的自我····· | 206 |
| | |
| 第10章 重构思路与方案——三步两阶段 ····· | 210 |
| 第1节 发现问题····· | 211 |
| 一、概念术语不统一····· | 211 |
| 二、理论与经验不对应····· | 212 |
| 三、病候与循行不同步····· | 214 |
| 第2节 发现事实····· | 215 |
| 一、重发现····· | 215 |
| 二、新发现····· | 218 |
| 第3节 重构思路····· | 220 |
| 一、文本结构化思路····· | 220 |
| 二、理论重构思路····· | 220 |
| 第4节 重构方案····· | 223 |
| 一、理论框架重构方案····· | 223 |
| 二、文本结构化方案····· | 226 |
| 三、理论重构方案····· | 234 |
| 第5节 待解决的问题····· | 256 |
| 一、皮、脉、筋病的诊断与评价····· | 256 |
| 二、经验的检验····· | 257 |
| 结语：重构的重心····· | 258 |
| | |
| 第11章 确证与否证——目标与路径的选择 ····· | 259 |
| 第1节 古人的实证与选择····· | 260 |